

ANÁLISIS INTRARREGIONAL DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO, PERÍODO 2000-2020

Xally Guadalupe Vez Rosales*

(Recibido: 03-septiembre-2021 – Aceptado: 04-octubre-2021)

7

Resumen

La Alianza del Pacífico (AP) es una representación más de las distintas formas de economía regional en América Latina (AL), pero a lo largo de los poco más de once años de vigencia del acuerdo, no parece que establezca un peso importante en el intercambio comercial a nivel regional y mundial. El Índice de Comercio Intrarregional (ICI) y el Índice de Intensidad del Comercio (IIC), muestran que existe un nivel bajo de intercambios comerciales entre los países que conforman esta alianza, representando un peso insuficiente en las exportaciones e importaciones mundiales, respectivamente. Estos resultados llevarían a replantear la existencia de la AP o bien, reelaborar los objetivos a corto plazo de forma interregional de los países participantes.

Palabras clave: Economía Internacional, acuerdos internacionales, importaciones, exportaciones

Clasificación JEL: F12, F15, F41

Intra-regional analysis of the Pacific Alliance, period 2000-2020

Abstract

The Pacific Alliance (AP) is one more representation of the different forms of regional economy in Latin America (LA), but throughout the little more than eleven years that the agreement

* Egresada de la Licenciatura en Economía, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco, correo electrónico: al2153014569@azc.uam.mx.

has been in force, it does not seem that it establishes an important weight in the regional and global trade. The Intra-Regional Trade Index (ICI) and the Trade Intensity Index (IIC), show that there is a low level of trade between the countries that make up this alliance, representing an insufficient weight in world exports and imports, respectively. These results would lead to reconsidering the existence of the PA or reworking the short-term interregional objectives of the participating countries.

Keywords: International Economy, international agreements, imports, exports

JEL Classification: F12, F15, F41

Introducción

8

La integración regional es la formación de grupos o alianzas entre países de forma voluntaria, con el objetivo de crear lazos comerciales y económicos para obtener un alcance más allá del mercado nacional. Lo anterior permite aprovechar las economías a escala y explotar las ventajas comparativas coadyuvando a que cada uno de los miembros se vean beneficiados en sus economías y por tanto, evolucionen hacia modalidades de especialización productiva más sofisticada y con un mayor uso de tecnología. Por otro lado, estas integraciones de los países participantes permitirán aumentar su respectivo intercambio comercial y de esta forma, diversificarán sus bienes y servicios en sus respectivas economías (Cepal, 2014).

De acuerdo con Geneviève (2019), la Alianza del Pacífico (AP) cuyos miembros son algunos países de América Latina (AL) entre los cuales se encuentran Chile, Colombia, Perú y México, surgió en un contexto de transición global de la economía hacia el mundo multipolar, en donde Asia Oriental, liderada por China y Japón, adquirió un mayor protagonismo económico. Este escenario hizo crecer la presencia de intercambios comerciales entre AL y esta zona de Asia, por lo que la AP se creó como un mecanismo de integración regional novedoso.

No obstante, de acuerdo con Briseño, Prado y Legler (2021) a pesar de que el 92% del universo arancelario ya está liberado en la Alianza, no ha existido un *boom* en el comercio intrarregional puesto que los resultados del Índice de Comercio Intrarregional (ICI) y del Índice de Intensidad del Comercio (IIC) de la AP muestran resultados estáticos e incluso con tendencias a la baja. Esta situación se debe a que los cuatro países cuentan con estructuras productivas y ofertas exportadoras similares. De forma paralela, no existen políticas de integración productiva lo que deja expuesta una brecha entre la propuesta de crear cadenas de valor y su aplicación. Asimismo, los factores externos, como los altibajos del comercio internacional, la importancia del mercado chino en la región y de forma reciente, la pandemia de la Covid-19, entre otras, han sido también determinantes externos para que no se observe un cierto crecimiento de forma intrarregional.

En este sentido, este artículo tiene como objetivo realizar un análisis intrarregional sobre la AP durante el periodo 2000-2020. Se mostrará el antes y el después de la AP, en donde se estudiará, por medio del IIC, que no existe intrarregionalidad e impacto en el comercio internacional de forma significativa como alianza comercial. Lo anterior muestra que (a pesar de los acuerdos de comercio llevados a cabo por medio de la AP) se puede cuestionar la relevancia de este acuerdo en el contexto de integración regional latinoamericano.

Este documento se compone de cuatro secciones incluyendo esta breve introducción. En primer término, se aborda el papel de la AP como acuerdo de integración regional. En el apartado dos, se realiza un análisis de las importaciones y exportaciones de cada país participante. En la sección tres se discute el ICI y el IIC durante el periodo descrito en los países que conforman el acuerdo. Finalmente se presentan las conclusiones generales de este artículo.

1. La Alianza del Pacífico como un motor de integración regional

Geneviève (2019) muestra que la Alianza del Pacífico surge como un mecanismo de integración regional novedoso, que tiene como objetivos la integración entre sus miembros y su proyección en el mundo, dirigidos especialmente hacia el sudoeste asiático, región clave donde han crecido ampliamente los intercambios económicos entre esta zona y AL, puesto que China y Japón se presentaron como los mayores protagonistas económicos a fines del siglo XX.

De acuerdo con información tomada del Ministerio de Comercio de Colombia (2021), se expone que la AP se conforma por cuatro países de AL siendo éstos Chile, Colombia, México y Perú. La creación oficial de esta Alianza se llevó a cabo el 28 de abril de 2011 y tiene como principal objetivo la integración comercial y económica profunda para lograr que las economías involucradas se impulsen hacia un mayor crecimiento, desarrollo y competitividad entre sí por medio de la búsqueda progresiva de libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas.

Para cumplir con el logro de estos objetivos, se llevaron a cabo mecanismos de cooperación como la firma del Memorando de Entendimientos sobre la Plataforma de Cooperación del Pacífico (MEPCP) en 2011, que incluía como metas principales la cooperación en cuatro áreas: medio ambiente y cambio climático, innovación, ciencia y la tecnología, el apoyo a PyMES (además de microempresas) y desarrollo social.

Asimismo, en mayo del mismo año por medio de una iniciativa privada se formalizó el Mercado Integrado Latinoamericano (MILA) que consistió en la integración de bolsas de valores de Chile, Colombia y Perú siendo ésta la primera integración bursátil transnacional sin fusión a nivel global. Posteriormente el 2 de diciembre de 2014, se incorpora la Bolsa Mexicana de Valores (BMV) con el objetivo de obtener mayor liquidez, mayores inversiones, más emisores y mayores flujos de capital (Geneviève, 2019).

Finalmente, el Ministerio de Colombia (s.f) refiere que en noviembre del 2021 México suprimió las visas nacionales de Colombia y Perú. Por su parte este último país, en mayo de 2013, suprimió las visas de personas para negocios de Chile, Colombia y México. Por tanto, la AP permite la movilidad de personas en sus territorios hasta por seis meses como turistas, por lo que se incluyó un área de cooperación en los proyectos de movilidad estudiantil y la expedición de hasta trescientas visas anuales para trabajos en diversas áreas.

Respecto a la integración comercial, se llevaron a cabo principalmente acuerdos comerciales, destacando la liberación del comercio entre los países participantes, con una desgravación del 92% del comercio intrarregional y una desgravación del 8% restante de 3 a 17 años a partir de 2016.

En este sentido, la Secretaría de Economía (SE) de México menciona que, a su vez, también existe un plazo para la eliminación de barreras y reglas de origen¹ entre los países, puesto que se estipula la creación de bolsas de valores (BV) conjuntas y finalmente, se llevará a cabo la creación de oficinas conjuntas de promoción comercial en el exterior, con el objetivo de ahorrar costos y ampliar destinos principalmente en Asia.

Por otro lado, los países involucrados en la Alianza cuentan con aranceles más bajos aplicados bajo el principio de la nación más favorecida² que el promedio regional, además de que los aranceles efectivamente aplicados (incluyendo los acuerdos de libre comercio que cada país ha firmado) son los más bajos (Duran y Cracau, 2016).

En el año de 2020, la población de la AP contabilizó 231,000,000 de habitantes. Su superficie conjunta es de 5,147,435.3 kilómetros cuadrados, con una inversión extranjera directa del 38% y se le puede considerar como la octava economía del mundo, puesto que representaron el 41% del Producto Interno Bruto (PIB) de AL de ese año. Se contó en la AP con un PIB *per cápita* de \$19,000 dólares y la cantidad de turistas que recibió fue de 56 millones. También participó con un 59% del comercio exterior de AL.

2. El comercio internacional de los países de la Alianza

Durante 2020, los principales productos que exportó la AP fueron automóviles de turismo (7,3%), minerales de cobre (6,1%), máquinas para el procesamiento de datos (5,8%), partes de vehículos (4,9%), vehículos para mercancías (4,5%), petróleo crudo

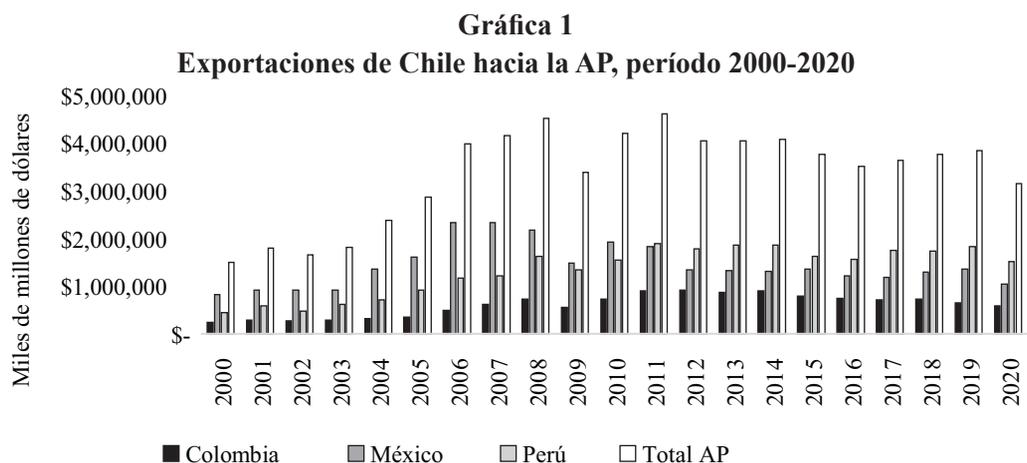
- 1 De acuerdo con la Organización Mundial del Comercio (OMC), las *reglas de origen*, son los criterios necesarios para determinar la procedencia nacional de un producto. Su importancia se explica dados los derechos y las restricciones aplicados a la importación que pueden variar de acuerdo con el origen de los productos importados.
- 2 La Asociación Latinoamericana De Integración (ALADI), define que la *nación más favorecida* es el principio que dispone que toda ventaja, favor, privilegio o inmunidad concedida por un país a productos originarios de otro país o destinados a él será extendido, inmediata e incondicionalmente, a todo producto similar originario de los territorios de todos los demás miembros de ese acuerdo.

(4,0%). Estas exportaciones tuvieron como destino a EE. UU. (65,0%), China (9,1%), Canadá (2,7%), Japón (2,2%), Corea (1,9%) y Alemania (1,623%). Las importaciones fueron del orden de \$507,318.1 millones de dólares. La AP en el año 2021 importó los siguientes bienes principalmente: petróleo refinado (4,8%), partes de vehículos (4,6%), circuitos electrónicos (3,7%), teléfonos (3,4%), máquinas para el procesamiento de datos (2,6%), automóviles de turismo (2,0%). Dichas importaciones provinieron principalmente de EE. UU (38,6%), China (21,8%), Alemania (3,7%), Corea (3,4%), Japón (3,3%) y Brasil (2,83%).

En la siguiente subsección se muestran las importaciones y exportaciones en el período de 2000-2020 de cada uno de los países de la AP con el objetivo de observar y analizar el comportamiento previo y posterior a la conformación del acuerdo.

2.1. Chile

De acuerdo con información de Santander Trade Markets (2021), Chile es el país que presentó una economía con un crecimiento rápido en la última década en AL, aunque por la crisis de la Covid-19 existe una alta probabilidad que se reviertan esos años de crecimiento. En el año 2020, la balanza comercial de Chile cerró en -3.3% de su PIB y se prevé que caiga a -4.4% en 2021 y -3% en el año de 2022. Respecto a los principales sectores económicos, se muestra que sus sectores de actividad clave son la minería (cobre, carbón y nitrato), productos manufacturados (procesamiento de alimentos, productos químicos y madera) y la agricultura (pesca, viticultura y fruta).



Fuente: Elaboración propia con datos de COMTRADE (2022).

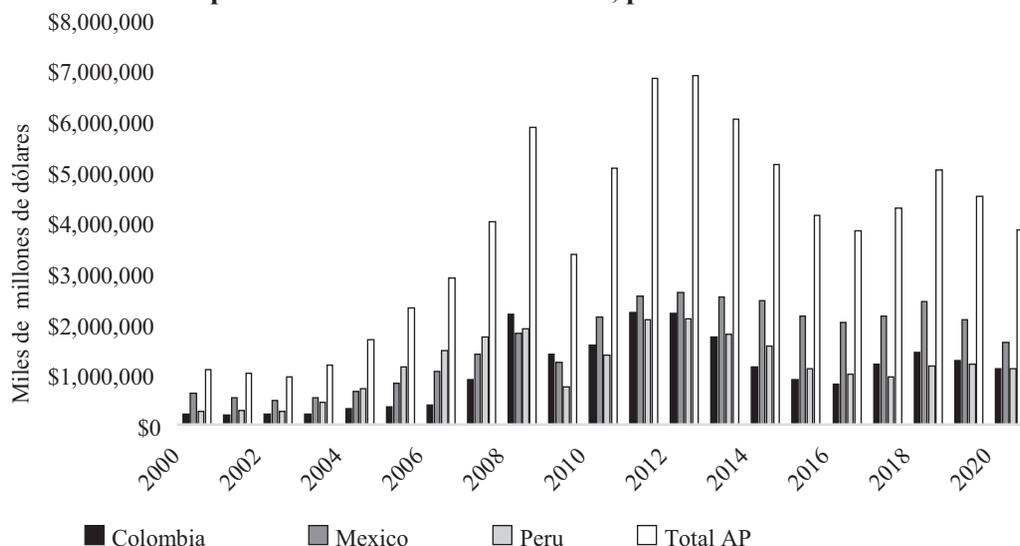
La Gráfica 1 muestra las exportaciones de la economía chilena hacia los países miembros de la AP. Se observa que las exportaciones de Chile son fuertemente dirigidas hacia México en el periodo del 2000-2010, alcanzando en el año 2007 un máximo del total del periodo de 2000-2010 con \$2,321,837 miles de millones de dólares.

Por otro lado, antes del año 2011, Perú se encontró como el segundo receptor de las exportaciones de Chile y a partir del 2011 se convirtió en el principal. Colombia, en contraste durante todo el periodo 2000-2020, se ha mantenido como el tercer país que recibe exportaciones del país sudamericano. Finalmente, las exportaciones totales hacia los países miembros de la AP por parte de esta economía observaron un comportamiento a la baja al principio del periodo, pero que posteriormente en el año de 2006 muestran una tendencia en crecimiento.

Respecto a las importaciones de la AP hacia Chile se observa en la Gráfica 2, mostrando que, a partir de la AP, existe un aumento considerable de las importaciones de México hacia Chile, al igual que de Colombia y Perú alcanzaron su máximo entre el año 2011 y 2014.

12

Gráfica 2
Importaciones de la AP hacia Chile, periodo 2000-2020



Fuente: Elaboración propia con datos de COMTRADE (2022).

Se destaca también que, posterior a la firma de la AP, es de la economía mexicana de donde más se importa hasta el año 2020 en el contexto regional. Las importaciones totales

en la región son variables antes de la firma de la AP (véase Gráfica 2), pero muestran posteriormente mayores cifras en los años 2011 y 2012 con \$6,803,912 y \$6,870,749 respectivamente, posteriormente con la firma de la AP la tendencia muestra un comportamiento a la baja.

2.2. Colombia

Este país generó un PIB nominal de \$271,5 miles de millones de dólares en el año 2020, un 16.1% menor al registrado en 2019. Por otro lado, el país se ubicó como la cuarta economía de AL, detrás de Brasil, México y Argentina. Respecto a los distintos sectores, el primario representó el 12.9% del PIB en el año 2020.

Entre los principales productos agropecuarios de Colombia se encuentran: café, banana, flores, caña de azúcar, ganado, arroz. Por otra parte, en la producción de recursos minero-energéticos, se destaca la extracción de carbón, petróleo, gas natural, mineral de hierro, ferromanganeso y oro. Asimismo, el sector secundario participó con 17.6%.

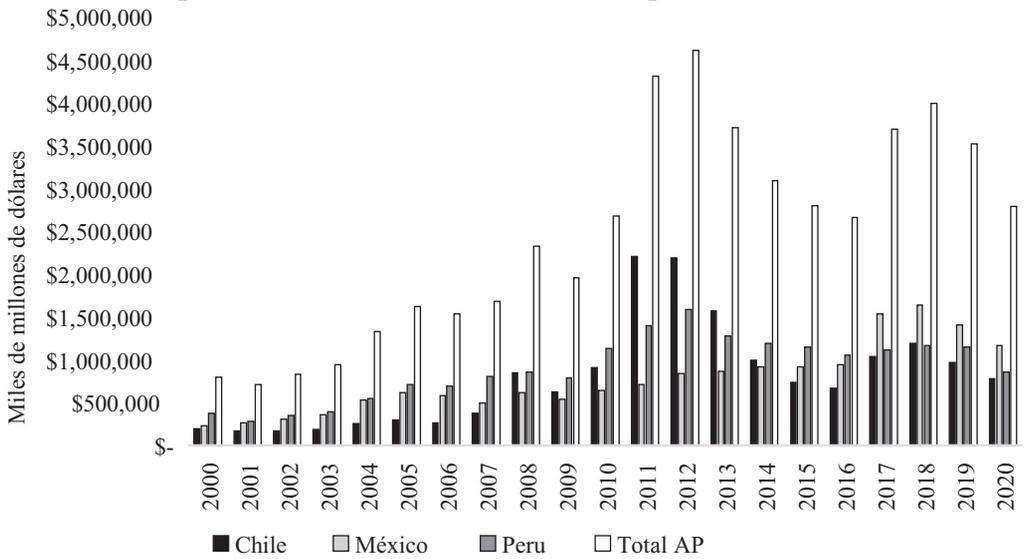
En el sector industrial, se resalta la producción de textiles, productos químicos, metalurgia, cemento, envases de cartón, resinas plásticas y bebidas. El sector terciario representó el 69.5% del PIB, con importancia de los servicios, en especial las actividades económicas relacionadas con el turismo, aunque en 2020 por causa de la pandemia, se vio afectado y se redujo 69.4% frente a 2019.

Respecto a su balanza comercial, el país desde 2014 registra un déficit comercial de bienes, ubicándose en \$10,129 millones de dólares en el año 2020. La cuenta corriente de la balanza de pagos del país registró un déficit de \$ 9,1 miles de millones de dólares (3.3% del PIB) en 2020, inferior al déficit de \$14,3 mil millones de dólares (4.4% del PIB) registrado en 2019 (Mincomercio, 2021).

La Gráfica 3 muestra las exportaciones de Colombia hacia la AP en el periodo 2000-2020. Se observa que, en el año de la firma de la AP, se duplicaron las exportaciones hacia Chile y hacia los demás países también aumentaron, pero no de la misma forma. En total se observa un aumento considerable posterior a la firma de la AP, marcando una tendencia al alza en las exportaciones.

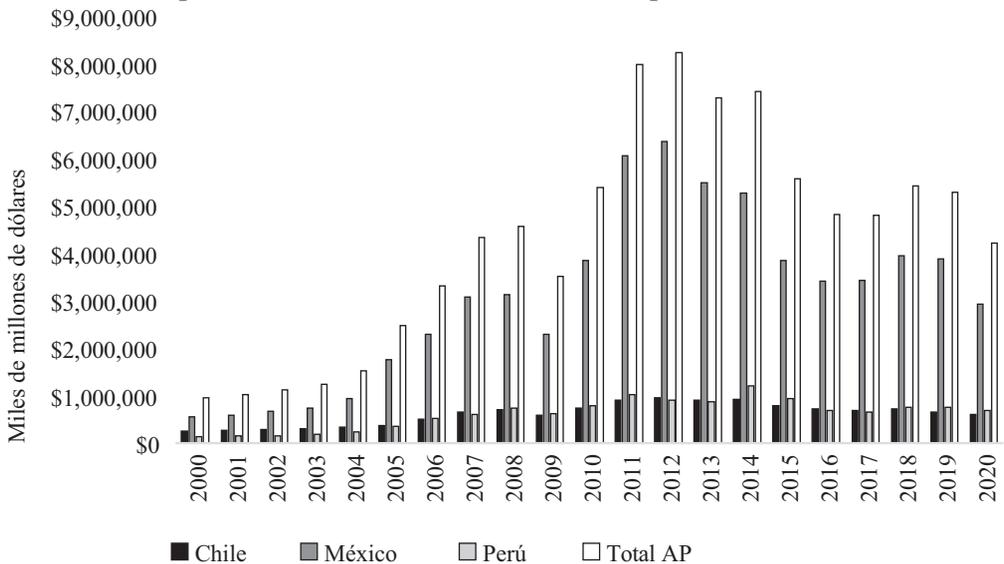
Respecto a las importaciones totales (véase Gráfica 4) se observa un repunte en el año de la creación de la AP y en el año 2012 alcanzó un máximo de \$8,228,511 mil millones de dólares, pero con una tendencia a la baja en los años siguientes. México es el país del que más importa respecto a Colombia y Perú durante todo el periodo.

Gráfica 3
Exportaciones de Colombia hacia la AP, periodo 2000-2020



Fuente: Elaboración propia con datos de COMTRADE (2022).

Gráfica 4
Importaciones de la AP hacia Colombia, periodo 2000-2020



Fuente: Elaboración propia con datos de COMTRADE (2022).

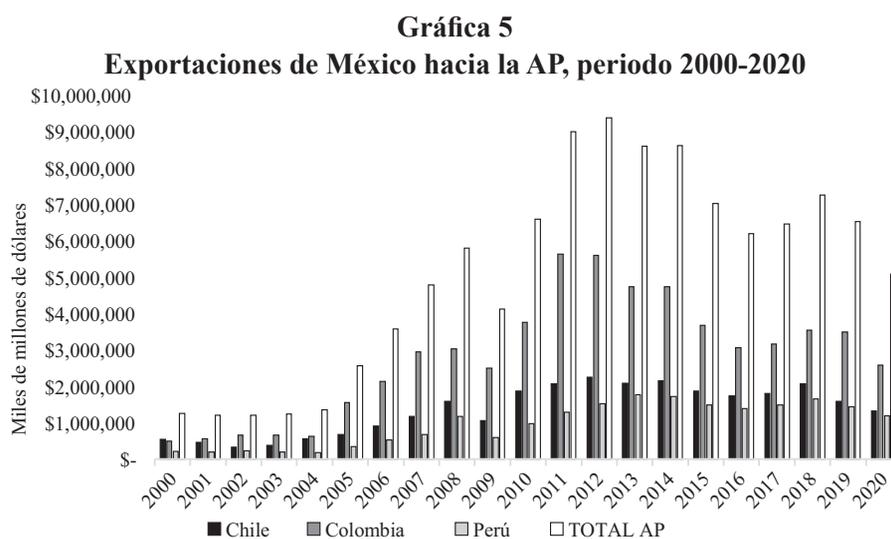
2.3. México

Santander Trade Markets (2021) expone que México es un país altamente dependiente del comercio exterior, representando el 78.2% de su PIB en 2019. El país exporta principalmente vehículos y partes de vehículos, máquinas de procesamiento automático de datos, petróleo y maquinaria. En cuanto a las importaciones, esta economía compra diversos derivados del petróleo, partes de vehículos y circuitos electrónicos integrados. Es importante puntualizar que este país depende fuertemente de las relaciones comerciales de su principal socio comercial, EE. UU., que representa más de tres cuartas partes de sus exportaciones. Otros destinos para las exportaciones son la Unión Europea (4.7%) y Canadá (3.1%). A nivel de las mencionadas importaciones, éstas se originan principalmente en EE. UU. (46.6%), China (18%), la Unión Europea (11.4%) y Japón (3.9%).

México muestra una balanza comercial estructuralmente negativa, acentuada por tensiones comerciales con EE. UU. y los cambios en los precios mundiales del petróleo durante el año de 2019. Las exportaciones de bienes y servicios crecieron en 1.1%, llegando a \$490,700 millones de dólares. En contraste, las importaciones bajaron en 1.1%, llegando a \$503,400 millones de dólares, lo que resultó en una balanza comercial con un superávit de \$5,400 millones de dólares.

La Gráfica 5 presenta las exportaciones de México hacia la AP en el periodo de 2000-2020 y se observa un mayor número de exportaciones hacia la economía colombiana durante todo el lapso, le siguen Chile y Perú, pero no de forma similar que Colombia, destacando que a partir de creación de la AP muestra un pico máximo de \$9,371,430 miles de millones de dólares en 2012 de las exportaciones totales de la AP. Posteriormente, se observa una tendencia a la baja hasta el final del periodo. Tanto Chile como Perú también aumentaron sus cifras después de la AP, pero no se igualan a Colombia.

15

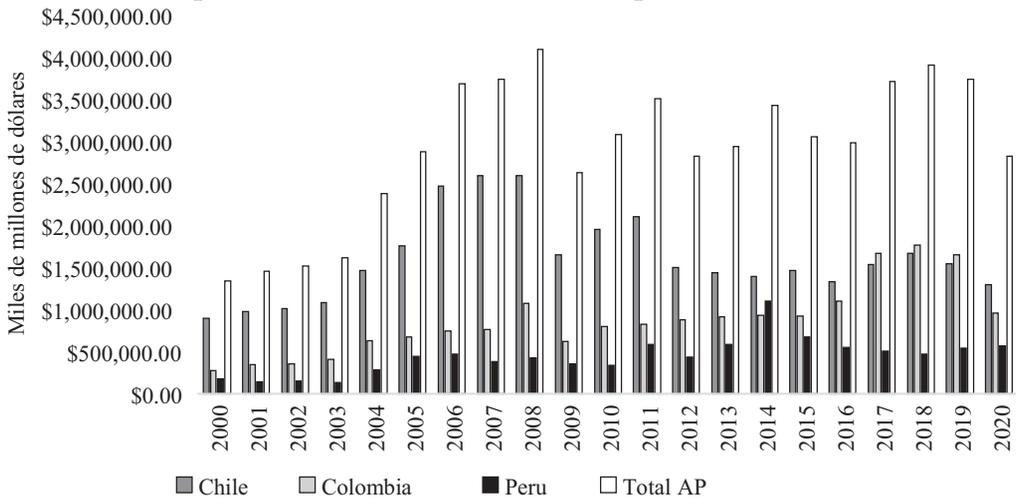


Fuente: Elaboración propia con datos de COMTRADE (2022).

En contrapunto a las exportaciones totales, las importaciones totales de la AP hacia México (véase Gráfica 6), son casi la mitad de las primeras con una tendencia creciente de 2000 a 2008, siendo este último año en el que se alcanza el nivel más alto de las importaciones totales. Posteriormente, las exportaciones muestran una tendencia fluctuante, pero superior a los \$2,500,000 miles de millones de dólares.

Las importaciones provenían mayormente de Chile antes a la AP, y posterior a ésta, fueron disminuyendo, pasando a ser Colombia a partir del año 2017 el mayor importador. Observando que posterior a la AP, no se presentan aumentos importantes en las importaciones, sólo Colombia ha ganado un poco de terreno, pero no como el que tenía Chile previo a la conformación de la AP.

Gráfica 6
Importaciones de la AP hacia México, periodo 2000-2020



Fuente: Elaboración propia con datos de COMTRADE (2022).

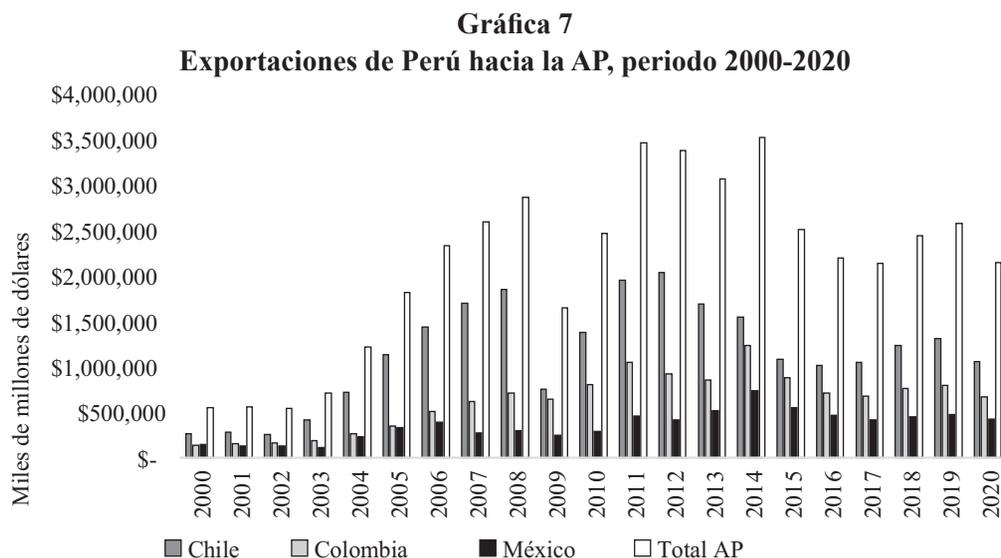
2.4. Perú

Mincomercio (2021) describe que Perú en 2020 fue la sexta mayor economía de AL, con un PIB nominal de \$203.8 mil millones de dólares, similar al obtenido por países como Grecia y Nueva Zelanda, pero inferior en 24.9% al registrado por Colombia. Respecto a los sectores económicos del país, el sector primario representa cerca del 15% del PIB. Esta economía cuenta con abundancia de recursos naturales, contando con una importante producción minera como plata, zinc, cobre, estaño, plomo, molibdeno y oro.

También destaca el sector pesquero, en especial la producción de harina y aceite de pescado. Otros productos agropecuarios de interés exportador son los espárragos, el pimentón, las alcachofas, los mangos, los cítricos, el aguacate y las uvas. En cuanto al sector secundario, éste aportó el 19.7% del PIB y tiene como principales actividades industriales aquellas asociadas a la producción de textiles, alimentos y productos pesqueros. Finalmente, el sector terciario participó con el 65.3% del PIB, debido al desarrollo de servicios financieros, telecomunicaciones y turismo.

En cuanto al sector externo, entre 2012-2015 las exportaciones de bienes se redujeron debido al difícil entorno mundial y a la reducción de los precios internacionales de los productos primarios. A pesar de ello, se observó una relativa recuperación y en 2019 alcanzó los \$45.1 mil millones de dólares, pero para el año 2020 se redujeron a \$38.7 mil millones de dólares, representando una caída de 14.1%. Las importaciones fueron del orden de \$36 mil millones de dólares en este último año y con una caída de 14.9% respecto al año anterior. La pandemia también afectó el comercio de servicios, por lo que se presentó una disminución en las ventas de 55.5% y en las compras de 30.3% respecto al año anterior. La balanza comercial del país registró un superávit en cuenta corriente que equivale al 0.5% del PIB en el año 2020.

La Gráfica 7 presenta las exportaciones de Perú hacia la AP, destacando que es hacia Chile donde se concentran las exportaciones de Perú. Aunque ha sido un poco volátil, es el país que se ha mantenido en primer lugar durante todo el periodo. México y Colombia posterior a la AP, también han aumentado su oferta hacia el exterior; siendo Colombia, el segundo país a quien exporta Perú y por último México.

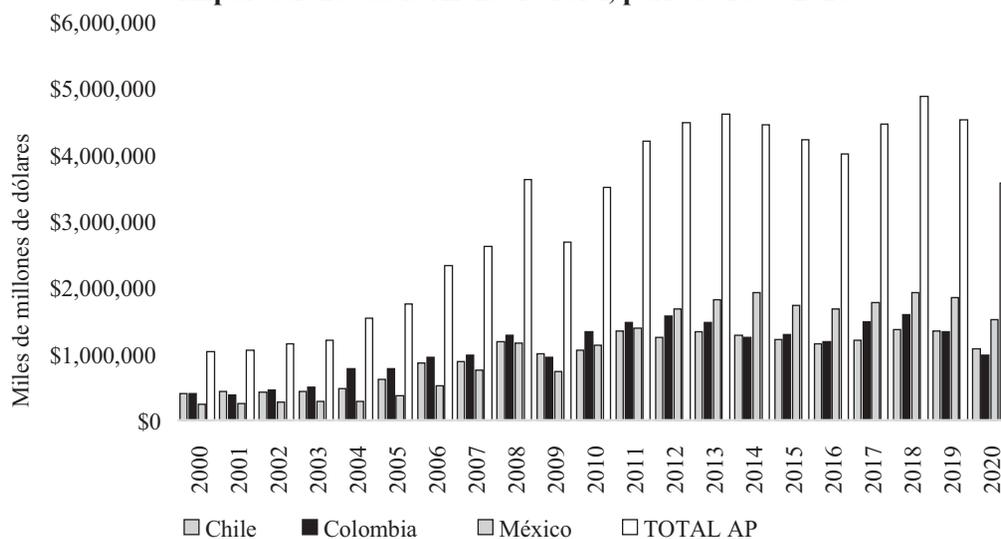


A nivel regional, se presenta un crecimiento sostenido de 2000 a 2008 y que cayó poco más de \$1,000,000 de miles de millones en 2009, posteriormente aumentó y que después se recuperó. Posterior a la firma de la AP, la región ha mostrado cifras por arriba de los \$2,500,000 de miles de millones de dólares durante los años comprendidos entre 2011 y 2015. Para los últimos cuatro años, se muestra una tendencia irregular debido a la pandemia y a la volatilidad de los precios de los productos primarios.

La Gráfica 8 muestra las importaciones de AP hacia Perú, presentando que después de la AP, México es el país del que más importa, siendo Chile y Colombia que han presentado comportamientos variables pero consistentes en el crecimiento de las importaciones. De forma total de éstas, se observa una tendencia creciente durante todo el periodo y que, si bien las importaciones han experimentado caídas, no han sido significativas como en otros países de la Alianza.

18

Gráfica 8
Importaciones de la AP hacia Perú, periodo 2000-2020



Fuente: Elaboración propia con datos de COMTRADE (2022).

3. Participación de las exportaciones e importaciones totales en la Alianza, período 2000-2020

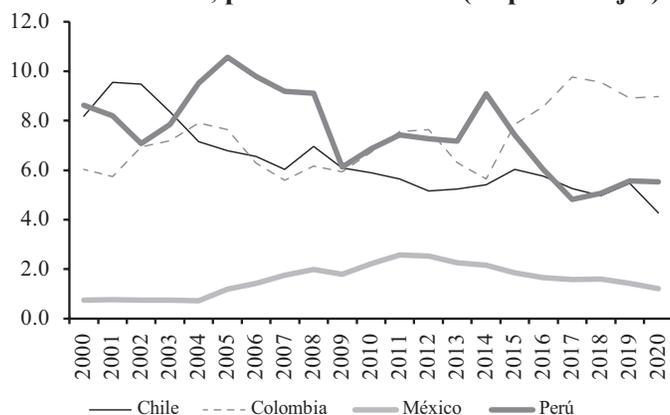
A continuación, se expone en la Gráfica 9 la participación de las exportaciones intra-regionales en las exportaciones totales de la AP en el periodo 2000-2020. El diagrama muestra que Chile tiene un aumento de participación a partir del año 2000, sin embargo, disminuye para quedarse en un rango de entre 4 y 5% posterior a la AP. En el caso de

Colombia, se presenta una situación contraria, puesto que inicia el periodo con el 6%, pero posterior a la Alianza aumenta su participación en las exportaciones alcanzando un máximo de 9.8% en 2017.

En cuanto a México, se describe una situación particular, dado que se observa que es el país en el que todo el periodo de 2000 a 2020 presenta el menor porcentaje de participación en las exportaciones intrarregionales, incluso posterior a su adhesión a este grupo, alcanzando un máximo de 2.6% en el año 2011, y enseguida presenta una tendencia a la baja para encontrarse finalmente en el año 2020 en 1.2%. Finalmente, respecto a Perú, se tuvo una mayor participación en las exportaciones intrarregionales antes de la Alianza. Posterior a ésta ha mantenido una tendencia a la baja y ha descendido hasta un 4.8% en 2016. Finalmente se recupera de forma lenta, terminando el periodo en 5.5%.

Continuando con el análisis del comercio intrarregional de la AP, la Gráfica 10 expone la participación de las importaciones intrarregionales en las importaciones totales. Se observa que Chile tiene una tendencia a la baja durante el total del periodo, por lo que en el año 2008 alcanza su máximo porcentaje de 9.3% de participación. Posterior a la Alianza, su participación comienza a descender para finalmente ubicarse en 6.5% en el año 2020.

Gráfica 9
Participación de las exportaciones intrarregionales en las exportaciones
totales de la AP, período 2000-2020 (en porcentajes)

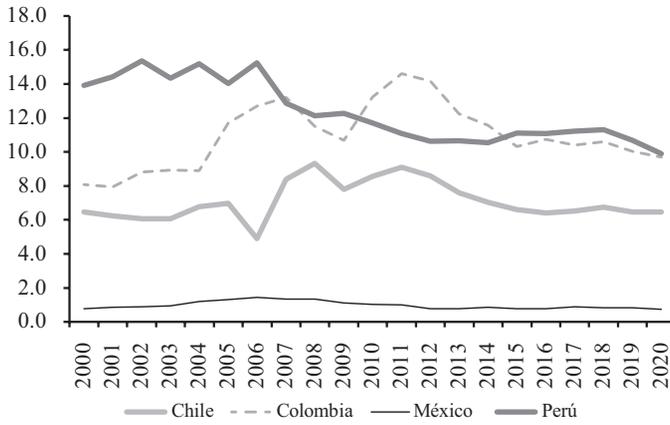


Fuente: Elaboración propia con datos de COMTRADE (2022).

Colombia, por otro lado, aumenta su participación de las importaciones a partir de 2005, volviendo a disminuir en 2014. Subsecuentemente se observa que, entre la economía colombiana y el Perú, son éstos los países que presentan una mayor participación de las importaciones intrarregionales, por lo que prácticamente se encuentran en la misma proporción durante todo el periodo.

Asimismo, México nuevamente presenta muy poca participación de las importaciones respecto a los demás países, por lo que, incluso posteriormente al año de la AP, su participación se encuentra por debajo del 1%.

Gráfica 10
Participación de las importaciones intrarregionales en las importaciones totales de la AP, período 2000-2020 (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con datos de COMTRADE.

20

4. Análisis del Índice de Comercio Intrarregional e Índice de Intensidad del Comercio en el contexto de la Alianza del Pacífico

El Índice de Comercio Intrarregional (ICI) es un indicador que mide la importancia de los flujos del comercio intrarregional. Es calculado como una relación total del comercio recíproco entre los miembros de una unión aduanera o acuerdo comercial (sea por exportaciones, importaciones o por ambas) sobre el total de las exportaciones que un grupo de países destina a todo el mundo. La fórmula para su cálculo, siguiendo a Duran y Álvarez (2018) es la siguiente:

$$ICI = \frac{CI_{ij}}{CI_j} \quad (1)$$

Donde:

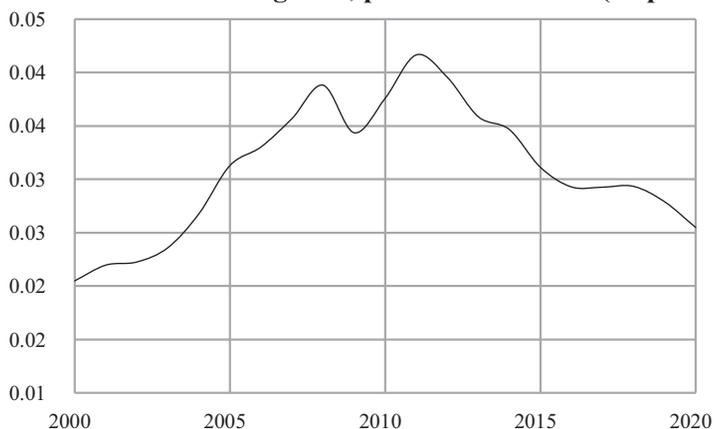
CI_{ij} = X (exportaciones) de la región “ i ” a la región “ j ” más M (importaciones) de la región “ i ” a la región “ j ”.

CI_i = X (exportaciones) totales de la región “ i ” más M totales de la región “ j ”.

Duran y Álvarez (2018) describen que el ICI muestra la proporción que representa el comercio entre los miembros de una agrupación regional, en este caso, de la AP. Los autores exponen además que el índice podría ser sesgado por el número de integrantes en el comercio mundial (de una muestra de cuatro países).

La siguiente Gráfica 11 presenta el ICI de la AP. Se observa que durante el período 2000-2020 este índice se encuentra por debajo de 0.05% y que oscila durante el periodo de análisis entre 0.02% y 0.04%. Lo anterior es un fuerte indicativo que existe un bajo nivel de intercambios comerciales entre los países miembros de la Alianza.

Gráfica 11
Índice de Comercio Intrarregional, período 2000-2020 (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con datos de COMTRADE (2022).

De forma adicional, a pesar del acuerdo comercial en 2011, no parece existir un aumento notable en el índice. De acuerdo con Durán y Cracau (2016), los países miembros de la AP comercian poco entre sí debido a que no son socios comerciales naturales. Por otro lado, y como ya se ha expuesto anteriormente, en las exportaciones de Chile, Colombia y Perú predominan las materias primas: cobre y otros minerales y metales, en el caso de Chile y Perú petróleo, y carbón en el caso de Colombia, lo que provoca que las opciones de ampliar el comercio entre estos tres países se vean limitadas.

Si bien México es el miembro más grande y diversificado de la Alianza se encuentra alejado geográficamente de los otros tres miembros. Su principal socio comercial y a quien se orienta mayormente su comercio es EE. UU.

Ahora bien, al utilizar el Índice de Intensidad del Comercio (IIC), se persigue corregir el sesgo producido por el ICI al ser medido respecto al comercio mundial. Este se obtiene dividiendo el ICI por el peso de la subregión o grupo de países en cuestión en el comercio mundial. Este indicador se define como la proporción del comercio interregional dividido

por la proporción del comercio total de la región en el comercio mundial (Gómez, 2021). La fórmula es la siguiente:

$$IIC = \frac{\frac{CI_{ij}}{C_t}}{\frac{CI_t}{C_M}} \quad (2)$$

Donde:

CI_{ij} = X (exportaciones) de la región “ i ” a la región “ j ” más M de la región “ i ” a la región “ j ”.

CI_i = X (exportaciones) totales de la región “ i ” más M (importaciones) totales de la región “ i ”.

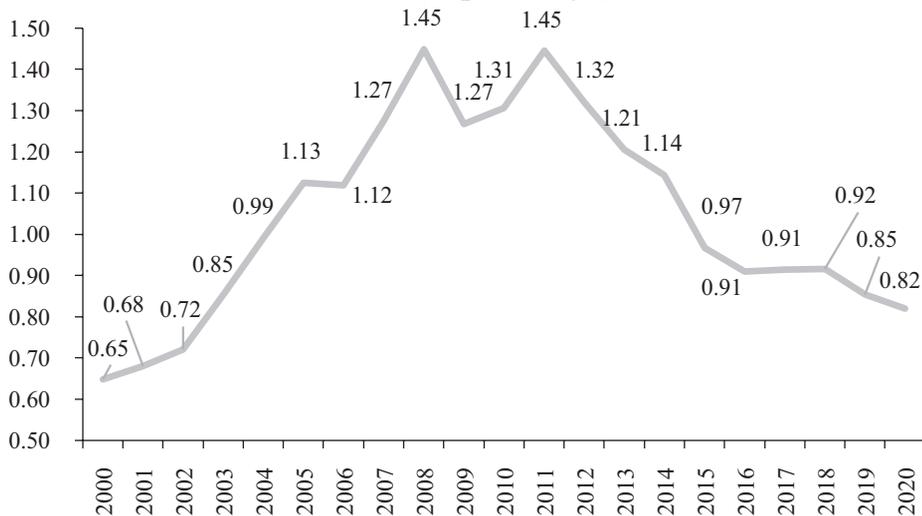
CI_M = Valor total de las X (exportaciones) mundiales más el valor total de las “ i ” X (exportaciones) mundiales.

22

Si el IIC es mayor a 1, el comercio de la región se encuentra especializado, pero de forma regional más que de forma exterior. Que aumente indica que la importancia en la región para su propio comercio aumenta más o disminuye que su peso en el comercio mundial (Gómez, 2021).

Como se describe en la Gráfica 12 del IIC los países de la AP, durante el periodo estudiado, se encuentra pocas veces mayores a 1, mostrando que la Alianza no tiene una relevancia significativa a nivel mundial.

Gráfica 12
Índice de Intensidad del Comercio, período 2000-2020
(en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con datos de COMTRADE (2022).

Conclusiones

La Alianza del Pacífico ha llevado a cabo diversas acciones para cumplir su objetivo de integración, por ejemplo, la firma de cooperaciones sobre temas de medio ambiente y cambio climático, la innovación, la ciencia y la tecnología en las empresas y el desarrollo social, también sobre el libre tránsito de personas y de acuerdo con el Ministerio de Comercio (s.f) se han presentado avances importantes en estos temas entre los países participantes. Otra acción interesante ha sido la integración de las BV de Chile, Colombia, México y Perú. No obstante, de acuerdo con Gil (2020), el MILA no ha logrado alcanzar su potencial debido a que no se le ha hecho la difusión suficiente, además de la existencia de una asimetría regulatoria entre los países miembros.

Respecto al punto central de este análisis se tiene que a pesar de la eliminación del 92% de los aranceles durante estos veinte años del periodo analizado, la tendencia de los indicadores y de las importaciones y exportaciones ha mostrado un comportamiento hacia la baja, por lo que los países involucrados tendrían que replantearse la existencia de la AP puesto que no se cumplen con los objetivos principales de la integración regional. Como se ha expuesto a lo largo de este trabajo, el ICI de la AP ha sido bajo, lo que implica que la Alianza cuente con poca participación en los flujos del comercio intrarregional. Por otro lado, al aplicar el IIC los resultados muestran un resultado mayor a 1 en el periodo 2005-2014, lo que indica que son especializados como región, pero de 2000-2004 y 2015-2020 presentan una baja proporción e importancia hacia el comercio exterior por lo que, en consecuencia, no es una agrupación regional relevante en estos periodos.

Finalmente, y coincidiendo con Durán y Cracau (2016), se infiere que este resultado obtenido se debe a que los países miembros no son socios comerciales naturales, además que Chile, Colombia y Perú presentan un predominio de exportación de materias primas y que México se encuentra geográficamente alejado, por lo que se cuestiona la existencia de la Alianza del Pacífico como un acuerdo comercial relevante en el intercambio comercial de América Latina.

Referencias

- Alianza del Pacífico (2021). *ABC Alianza del Pacífico*. Disponible en: <https://alianzapacifico.net/wp-content/uploads/2021/05/ABC2021.pdf>
- Briseño, J., Prado, J.P. y Legler T. (2021). *La Alianza del Pacífico a 10 años: Integración profunda e institucionalización sui generis*, Grupo de Estudios sobre México y la Alianza del Pacífico, Konrad Adenauerp: Ciudad de México, Primera Edición, pp. 5-6 y 9.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2014). *Integración regional: hacia una integración de cadenas de valor inclusivas*. Disponible en: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/36733-integracion-regional-estrategia-cadenas-valor-inclusivas>

- Durán, J. y Cracau, D. (2016). The Pacific Alliance and its Economic Impact on Regional Trade and Investment. *Evaluation and Perspectives*, núm. 128 p. 11. Disponible en : <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/40860>
- Durán, J. y Álvarez M. (2018). *Indicadores de Comercio Exterior y Política Comercial: mediciones de posición y dinamismo comercial*, Comisión para América Latina y el Caribe, pp. 37-38.
- Geneviève, M. (2019). «La Alianza del Pacífico a ocho años de su creación. Balance crítico y perspectivas». *Anuario Latinoamericano Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales*, núm. 7, pp. 77 y 78.
- Gil, D. (2020) «Análisis del marco tributario de los países miembros del MILA y su efecto en la negociación de acciones entre países», *Punto de vista*, Vol. 11, núm. 17, pp. 30-48. DOI: 10.15765/pdv.v12i17.1668
- Gómez, C. (2021). *El comercio intrarregional en América Latina: la Alianza del Pacífico*. Capítulo de libro: «La crisis de la integración económica internacional» Primera Edición, pp. 61-63. Ministerio de Comercio de Colombia, (s.f.). *100 preguntas de la Alianza del Pacífico*. Disponible en: <https://www.tlc.gov.co/preguntas-frecuentes/100-preguntas-de-la-alianza-del-pacifico>
- Ministerio de Comercio de Colombia, (s.f.). *Perfil de Colombia*, p. 1. Disponible en: <https://www.mincit.gov.co/getattachment/1c8db89b-efed-46ec-b2a1-56513399bd09/Colombia.aspx>
- Ministerio de Comercio de Colombia, (s.f.). *Perfil de Perú*, p.1. Disponible en: <https://www.mincit.gov.co/getattachment/c74f1b45-4fd0-42a6-a34c-545d8749a97d/peru.aspx>
- Santander Trade Markets (2021). *Chile: Política y Economía* , disponible en: <https://santandertrade.com/es/portal/analizar-mercados/chile/politica-y-economia>
- Santander Trade Markets (2021). *México: Política y Economía*, disponible en: <https://santandertrade.com/es/portal/analizar-mercados/mexico/politica-y-economia>
- Secretaría de Economía (s.f.). *Tratados comerciales: ¿Qué es la Alianza Pacífico?* Disponible en: <http://www.2006-2012.economia.gob.mx/economia-para-todos/tema-del-dia/7090-tratados-comerciales-que-es-la-alianza-pacifico>