

Rector General

Dr. Eduardo Abel Peñalosa Castro

Secretaría General

Mtro. Norberto Majarrez Álvarez

Rector de la Unidad Azcapotzalco

Dr. Óscar Lozano Carrillo

Secretaría de Unidad

Dra. María de Lourdes Delgado Núñez

Director de la División

Mtro. Miguel Pérez López

Secretario Académico

Lic. Gilberto Mendoza Martínez

Jefe del Departamento de Economía

Dr. Sergio Cámara Izquierdo

Director de la revista

Mtro. Bardo Dage Ruiz Dávila

Editor responsable

Dr. Oscar Enrique Martínez López

Comité Editorial

Mtro. Jaime González Martínez (UAM-Azc)

Mtro. Miguel Ángel Barrios (UAM-Azc)

Dr. Owen Eli Ceballos Mina (UAM-Azc)

Dr. Fernando Guadalupe Gaona Montiel (UAM-IZT)

Mtro. Gerardo García Muñoz (UAM-Azc)

Dr. Vidal Ibarra Puig (UAM-Azc)

Dra. Beatriz Corina Mingüer Cestelos

Dra. María Valeria Judith Montoya García

Fundadores

Alejandro Molina Vargas

Beatriz Corina Mingüer Cestelos

Precio por ejemplar: \$30.00

Tiempo Económico. Año 16, número 48, mayo-agosto de 2021, es una publicación cuatrimestral editada por la Universidad Autónoma Metropolitana, a través de la Unidad Azcapotzalco, División de Ciencias Sociales y Humanidades, Departamento de Economía. Prolongación Canal de Miramontes 3855, Colonia Ex-Hacienda San Juan de Dios, Delegación Tlalpan, C.P. 14387, México, D.F. y Av. San Pablo 180, Edificio HO, primer piso, cubículo 1, Colonia Reynosa Tamaulipas, Delegación Azcapotzalco, C.P. 02200, México, D. F.; teléfonos 53189130 Ext. 106 y 53189484 Ext. 106. Página electrónica de la revista: <http://www.tiempoeconomico.azc.uam.mx>, dirección electrónica: tiempoeconomico@azc.uam.mx. Editor Responsable: Oscar Enrique Martínez López. Certificado de Reserva de Derechos al Uso Exclusivo de Título No. 04-2004-092808553500-102, ISSN 1870-1434, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Certificado de Licitud de Título número 13103 y Certificado de Licitud de Contenido número 10676, ambos otorgados por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas de la Secretaría de Gobernación. Impresa por Ediciones y Gráficos Eón, S.A. de C.V., con domicilio en: Av. México Coyoacán 421, Colonia Xoco, Delegación Benito Juárez, C.P. 03330, México, D.F.; teléfonos 56041204 y 56889112. www.edicioneseon.com.mx, administración@edicioneseon.com.mx. Este número se terminó de imprimir el 31 de agosto de 2021 con un tiraje de 500 ejemplares.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación. Queda estrictamente prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin previa autorización de la Universidad Autónoma Metropolitana.

REVISTA TIEMPO ECONÓMICO

UAM, Unidad Azcapotzalco, División de Ciencias Sociales y Humanidades

Vol. XVI, No. 48, Segundo Cuatrimestre de 2021

Sumario

Presentación	3
Una perspectiva sobre el origen y evolución del neoliberalismo Iván Velázquez García	5
Ventaja competitiva a costa de la explotación laboral. La disparidad salarial entre los obreros pertenecientes a la fabricación de automóviles y autopartes en México: 2005-2020 Antonia Reyes Barradas	25
Reestructuración de la economía de los Estados Unidos: evolución y declive ante el ascenso del Pacífico Asiático Carlos Roque Rodríguez	41
De la Nueva Política Económica al Modelo Económico Social Comunitario Productivo, el caso de Bolivia: 1985-2019 Miguel Antonio Paz Alvarez Daniela Alejandra Arciniega Terrazas Krisstina Sofía Martínez Bahena	61

PRESENTACIÓN

*“El conocimiento tiene un
principio pero no un final”*

GEETA IYENGAR

3

Como el espacio de diálogo y difusión de la investigación económica que es *Tiempo Económico*, es un gusto presentar el ejemplar número 48, correspondiente al segundo cuatrimestre de 2021, con cuatro artículos de variedad temática que nos permiten sumar elementos para entender la realidad de nuestro entorno económico, político, social y cultural.

En esta ocasión presentamos, en primer lugar, el artículo *“Una perspectiva sobre el origen y evolución del neoliberalismo”* de Iván Velázquez García donde se realiza un análisis teórico de la evolución del neoliberalismo, se describen los procesos económicos, políticos y sociales que brindaron el escenario idóneo para el desarrollo e implementación de dicho modelo económico. Adicionalmente, el autor analiza las implicaciones del neoliberalismo y el desplazamiento del Estado en la intervención de la economía, la investigación muestra que el neoliberalismo tiene sus orígenes en el liberalismo clásico y se destacan los procesos a través de los cuales son implementadas las políticas públicas de corte neoliberal a nivel internacional.

En segundo lugar, Antonia Reyes Barradas presenta *“Ventaja competitiva a costa de la explotación laboral. La disparidad salarial entre los obreros pertenecientes a la fabricación de automóviles y autopartes en México: 2005-2020”*. El trabajo, usando datos sobre los salarios de los trabajadores en la industria automotriz de México, muestra que, durante el periodo de estudio, el salario de los obreros dedicados a la fabricación de automóviles y autopartes disminuyó (en términos reales) a través del tiempo. Lo anterior derivado del uso de la mano de obra barata de nuestro país como ventaja competitiva para atraer inversión extranjera, aunado a la crisis que se experimentó en el sector automotriz durante 2005 a 2010 y al mal manejo de las instituciones y los sindicatos del sector automotriz. La evidencia encontrada en la investigación sugiere que es posible impulsar políticas públicas que ayuden a incrementar, de manera paulatina, los niveles salariales de los obreros del sector automotriz y que es posible, con voluntad sindical e institucional, lograr mejores condiciones laborales para los trabajadores de dicho sector.

Posteriormente, Carlos Roque Rodríguez presenta *“Reestructuración de la economía de los Estados Unidos: evolución y declive ante el ascenso del Pacífico Asiático”* donde muestra que la pérdida de competitividad en el comercio internacional de los Estados Unidos en las primeras dos décadas del siglo XXI, no es el resultado de prácticas anticompetitivas implementadas por naciones asiáticas y latinoamericanas, sino que obedece a un profundo proceso

de transformación en su estructura económica, desplazando las manufacturas y trasladándose al sector de los servicios. Aunado a lo anterior, la llegada de nuevos actores internacionales a nivel mundial, específicamente la economía China, han significado desafíos para el poderío comercial de la economía estadounidense. El autor muestra que pese a la búsqueda de culpables externos en el desequilibrio comercial de la economía estadounidense, su enorme déficit es consecuencia de factores internos a la dinámica económica de dicha nación.

Finalmente, Miguel Antonio Paz Alvarez, Daniela Alejandra Arciniega Terrazas y Krisstina Sofia Martínez Bahena presentan “*De la Nueva Política Económica al Modelo Económico Social Comunitario Productivo, el caso de Bolivia: 1985-2019*”. Este trabajo analiza los últimos dos modelos de desarrollo implementados en la economía boliviana, dichos modelos son: la Nueva Política Económica (NPE) y el Modelo Económico Social Comunitario Productivo (MESCP). El primero de los modelos estuvo vigente en Bolivia desde el año de 1985 y hasta 2005, este modelo estaba constituido de una visión ortodoxa de la economía. El segundo modelo se implementó en Bolivia desde el año 2006 y hasta 2019, dicho modelo se encontraba permeado de una visión multiétnica y pluricultural de la economía, buscando integrar a sectores de la población que históricamente fueron excluidos del funcionamiento económico y político de la economía boliviana. Los resultados de los autores indican que durante el MESCP se recuperaron sectores económicos estratégicos de la economía boliviana, se incrementó la inversión pública en infraestructura, se revalorizó la moneda de dicha nación, la inflación creció a tasas moderadas y se experimentó una disminución del desempleo y un aumento del salario mínimo. Lo anterior contribuyó a estabilizar la economía boliviana y a disminuir la desigualdad existente en dicha nación.

Agradeciendo a los lectores y colaboradores su confianza en este proyecto, los invitamos a continuar participando en él, que está abierto siempre, sin más requisito que el rigor académico.

Mtro. Bardo Dage Ruiz Dávila
Director de la revista *Tiempo Económico*

UNA PERSPECTIVA SOBRE EL ORIGEN Y EVOLUCIÓN DEL NEOLIBERALISMO

Iván Velázquez García*

(Recibido: 18-febrero-2021– Aceptado: 13-mayo-2021)

5

Resumen

El presente trabajo describe los procesos económicos, sociales y teóricos que permitieron la puesta en práctica del neoliberalismo como corriente de pensamiento económico y político que ha imperado desde la década de los ochenta en la mayoría de los países occidentales. El programa neoliberal, a menudo se asocia con la disminución de la participación del Estado en la economía y con su clara orientación por los mercados libres, el análisis pone de manifiesto el peligro que esto constituye y sugiere que el origen del programa nace a partir de reconocer el error del liberalismo clásico. Se destaca el brutal proceso a través del cual son orquestadas sus políticas desde los organismos internacionales y se valoran a grandes rasgos algunas de las consecuencias de la implantación del modelo.

Palabras clave: Neoliberalismo, mecanismo de precios, mercados eficientes, organismos internacionales, Estado

Clasificación JEL: B0, F2, F34, F5

A perspective of the origin and evolution of neoliberalism

Abstract

This work describes the economic, social, and theoretical process that allowed the implementation of neoliberalism as a current of economic and political vision that has prevailed since

* Estudiante de doceavo trimestre de la Licenciatura en Economía de la Universidad Autónoma Metropolitana unidad Azcapotzalco, correo electrónico: al2163039256@azc.uam.mx

1980s in most western countries. The neoliberal program is often associated with a reduction of participation in the economy, and its clear orientation of free markets, the analyses talk about the danger of it and suggest that the origin of the program start of recognize the error of classical liberalism. The brutal process through which its policies are orchestrated by international organizations is highlighted and some of the consequences of the implementation of the model.

Keywords: Neoliberalism, prices mechanism, efficient markets, international organizations, State

Classification JEL: B0, F2, F34, F5

Introducción

El presente trabajo muestra una narrativa acerca de los procesos sociales, políticos, ideológicos y económicos que derivaron en la implantación del neoliberalismo sobre las sociedades, se hace una revisión del origen y evolución de este concepto, que puede entenderse como un programa intelectual que busca la superioridad del mercado ante todo, considera que la intervención del Estado en la economía a menudo es un obstáculo al libre funcionamiento del sistema de precios y, por tanto, es fuente de ineficiencia; si bien se acepta como premisa la necesidad de un Estado, éste debe tener una orientación distinta, además de mitigar las fallas de mercado debe estar encaminado a orientar, expandir y crear nuevos mercados. El modelo neoliberal se basa en la idea de que el mercado descansa enteramente en el funcionamiento del sistema de precios y se le atribuye ser el mejor mecanismo de asignación y distribución en una sociedad, ya que los precios de la economía son fruto de la interacción entre oferta y demanda y, por tanto, reflejan de manera inequívoca lo que quiere y valora la sociedad, de este modo se piensa que todo lo que se provee de manera pública debe pasar al dominio privado.

El neoliberalismo se impuso en casi la totalidad de los países del mundo y sigue siendo la principal corriente de pensamiento económico y político. En tal dirección, después de revisar el debate teórico se procede a describir la entrada en escena del modelo en el contexto internacional y se valoran algunos de sus efectos, también se subraya que el neoliberalismo no se basa completamente en el liberalismo clásico, sino que parte de sus errores para modificar sus objetivos.

El trabajo se compone de seis apartados, en el primero se exponen los antecedentes, en el segundo, se resalta el error del liberalismo clásico que sería parteaguas de los impulsores de tal movimiento, en el tercero se subraya la importancia del Coloquio Lippmann –cuna del neoliberalismo– y la influencia de Karl Polanyi sobre las premisas de aquel encuentro, en el cuarto apartado se analiza la puesta en operación de las ideas iniciadas en el Coloquio Lippmann que darían como fruto la conformación de la Sociedad Mont Pelerin. Hacia el quinto apartado se describe el ascenso del Keynesianismo y los motivos de su derrumbe, mientras que el sexto apartado se contrasta la implementación del modelo y sus consecuencias inmediatas. Finalmente, en las conclusiones se apunta una breve reflexión sobre el modelo y se valoran algunos de sus principales resultados.

1. Antecedentes y preludeo del origen del neoliberalismo

El siglo XX fue uno de los más impresionantes en casi todos los aspectos, la civilización humana realizó avances tecnológicos y científicos nunca pensados. No obstante, este siglo fue sacudido fuertemente por dos guerras mundiales y numerosos conflictos armados¹. Como resultado de estos acontecimientos se abrió paso una reconfiguración de las potencias mundiales, colocándose EE. UU. y la Unión Soviética como las dos principales influencias. La rivalidad entre estos dos países sobre su visión del mundo provocó situaciones de tensión, derivando en conflictos que se trasladaron a varias regiones del mundo, hacia Oriente Medio, Asia e incluso Centroamérica, mismos que no se han solucionado hasta el día de hoy (UNHCR ACNUR, 2018). El escenario mundial del siglo pasado no era nada alentador, el totalitarismo causado por los regímenes dictatoriales del movimiento fascista (fruto de tensiones políticas y económicas que surgen antes, durante y después de la Primera Guerra Mundial) en Italia y Alemania fueron el escenario perfecto para que la teoría se replanteara los cimientos y orígenes del liberalismo, mismo que, dentro del contexto casi apocalíptico de la época, parecía haberse diluido por completo. El liberalismo mostraba señales de desgaste a finales del siglo XIX, que se reflejaba en las pésimas condiciones de vida de la clase obrera de Europa; como resultado, la legislación adoptada por varios países contemplaba toda clase de restricciones, desde la prohibición del trabajo infantil hasta jornadas laborales máximas y descanso laboral obligatorio, el Estado empezó a hacerse cargo de obras y servicios públicos². Esta intromisión excesiva del Estado en la economía provocaría los conflictos bélicos más destructivos y terribles de la historia humana, ya que los principios liberales abogaban justamente por lo opuesto de lo que en ese momento estaba gestando.

El liberalismo clásico había fracasado, el motivo se encuentra en sus premisas —primacía de las libertades políticas sobre cualquier otro tipo de libertades— que fueron fuente de exigencia de derechos sociales, es decir, de un *Estado de bienestar*³.

¹ Basta mencionar, por ejemplo, la Revolución Rusa, la Revolución Cubana, la Guerra de Vietnam, la Guerra Fría, la Guerra Cristera, la Revolución Mexicana, entre otras. Este siglo puso fin a la existencia de los imperios de Alemania, Rusia, Austro-Hungría y Otomano, simultáneamente tenía lugar un proceso de descolonización en otros países.

² Este conjunto de medidas se conoció como *Nuevo Liberalismo*, término que no debe ser confundido con el de *neoliberalismo*, ya que el *Nuevo Liberalismo* surge de preocupaciones económicas de finales del siglo XIX y principios del XX; postula que la libertad solo tiene sentido si se garantizan de primera mano un conjunto de derechos y condiciones materiales como educación, salud, vivienda, ingreso mínimo, entre otros (Ribera, 2003).

³ Por *Estado de bienestar* se entienden las políticas implementadas por los Estados después de la Segunda Guerra Mundial que promueven medidas de protección social; seguros de desempleo, la libertad de sindicalización, el estado funge como rector importante del funcionamiento de la economía. El ámbito privado de la economía también se deja operar, pero más limitadamente (Adelantado, 2000).

2. El error del liberalismo clásico

Para vislumbrar el origen del programa neoliberal es necesario dar un paso atrás y recordar el liberalismo clásico. A decir verdad, la definición de este concepto contempla visiones divididas, puesto que sus teóricos no comparten necesariamente las mismas versiones, de hecho, la pluralidad de ideas en las ciencias sociales es natural, no es un problema (Escalante, 2015).

Para fines de este trabajo, conviene recordar la propuesta de liberalismo de Barradas (2018), considerada como un conjunto de ideas económicas y políticas de la Europa de los siglos XVII y XVIII que son contrarias al poder de monarquías o de algún Estado en asuntos económicos y civiles (se propone una reducción considerable de su participación) pues se atentaba contra el ejercicio de libertades individuales en ámbitos políticos, religiosos y económicos, aboga por una igualdad y libertad política de los ciudadanos ante la ley. Surge en el contexto de la transición de la época feudal de la edad media al renacimiento que sentó las bases del pensamiento moderno⁴.

Nuevamente Barradas (2018), basado en Locke (1689), nos recuerda el que podría considerarse el principio liberal fundamental:

[...] la libertad es un derecho básico, debiendo justificarse todo intento de limitarla. Así, el Estado y sus atribuciones deberán estar justificadas, ya que limitan de libertad de los ciudadanos [...] Siendo los hombres por naturaleza libres, iguales e independientes, ninguno puede ser sustraído de esa condición y ser sometido al poder político de otro sin su propio consentimiento (p. 1).

En el terreno económico, Adam Smith (1723-1790) diseña las bases de la economía moderna, sugirió que las personas interactuando libremente y siguiendo su propio interés, producen involuntariamente un orden, una situación sin caos, guiados por lo que pareciera ser una *mano invisible* (concepto acuñado por Adam Smith en 1759 en *La teoría de los sentimientos morales*) que conlleva gradualmente al bienestar general. Por consiguiente, Smith propone la existencia de un equilibrio entre oferta y demanda, ocurre cuando son exactamente iguales; estas fuerzas determinarán, en todo caso, el precio de los bienes y servicios de una economía, si la demanda es mayor a la oferta el precio aumentará y viceversa. Esto sólo puede darse, según él, en un ambiente institucional que garantice y priorice las libertades individuales políticas y civiles, los derechos de propiedad de individuos y empresas, es más, su lógica dice que los sistemas económicos y políticos están entrelazados. Así, el liberalismo económico cobra relevancia como parte sustancial del liberalismo porque está de acuerdo en priorizar las libertades políticas y civiles (Barradas, 2018).

⁴ Esta corriente de pensamiento tiene precursores más longevos (griegos, romanos e incluso cristianos) pero pule sus bases con las aportaciones de personajes como Jhon Locke, Adam Smith, David Ricardo, Jhon Stuart Mill, entre otros.

El problema sobre el que versa el nacimiento de la Primera Guerra Mundial (1914-1918) fue precisamente la ausencia de tales libertades, los Estados incursionaron excesivamente en la economía, pues en esa época había dos visiones contrapuestas dominantes en Europa; el imperialismo y nacionalismo (Briones & Medel, 2010). En consecuencia, dada la competitividad y rivalidad por los recursos naturales en África y por quién ostentaría la hegemonía en el Viejo Continente, de modo que era fácil augurar un inminente conflicto bélico, pues entre 1876 y 1915 aproximadamente una cuarta parte de la superficie del planeta estaba distribuida entre una docena de estados (Quiroz & Toro, 2007).

El error del liberalismo clásico es fácil de anticipar; conceder prioridad a las libertades políticas antes que a las libertades económicas. Cuando el liberalismo prioriza las libertades políticas pueden ocurrir situaciones que deriven en sistemas totalitarios, en sistemas democráticos, los ciudadanos creen que son libres de elegir a sus representantes, se creen soberanos y piensan que pueden cambiar las reglas del juego. Los impulsores del *neoliberalismo* partirán de este error y lo redireccionarán señalando que lo importante es que las libertades económicas estén lejos del alcance de la democracia, consideran que eso evitará la reaparición del *totalitarismo*.

3. La influencia de Karl Polanyi en el Coloquio de Lippmann

El Coloquio Lippmann fue una reunión llevada a cabo en 1938, convocada por el filósofo francés Louis Rougier y que tuvo lugar en la ciudad de París⁵. El objetivo era discutir la necesidad de revivir el liberalismo ante la situación catastrófica de Europa: hay que destacar con la máxima fuerza que esta idea tenía una orientación enteramente económica, sin lugar a dudas pretendían revivir las ideas del liberalismo al respecto de la economía (entienden por liberalismo el libre funcionamiento del mecanismo de los precios), recuperaron ideas de Smith y otros economistas clásicos, partiendo de reconocer el error de los clásicos anotado en líneas anteriores. Refuerzan, modifican y orientan nuevamente las ideas liberales, para asegurarse de defender el mercado como el único mecanismo a través del cual se logra la mejor distribución en la economía. Si bien se considera la presencia imprescindible del Estado, piensan que éste debe estar regido por leyes que busquen evitar la arbitrariedad, partiendo de ofrecer un marco legal sólido que prohíba dictar conductas específicas ni establecer nada sobre los propósitos de nadie ni sobre lo que cada uno considera valioso, el Estado debe restringirse a delimitar el marco de la libertad, nada más, nada menos (Escalante, 2015).

No obstante, Karl Polanyi ofreció una buena explicación sobre el funcionamiento de las sociedades y se caracterizó – tal como señala Godelier en el prólogo a *Comercio y Mercado* – por lo contundencia con la que demolió la creencia de los economistas en los principios universales de la racionalidad económica. Polanyi señala que, en el

⁵ Esta reunión estuvo encaminada precisamente a reflexionar sobre por qué la sociedad perdió el rumbo del progreso y a ella asistieron más de 80 personas, desde representantes del mundo político, académicos e incluso periodistas y se conocerá más tarde como el Coloquio Lippmann (en honor a Walter Lippmann, autor del libro *The Good Society*).

contexto de surgimiento y auge de la revolución industrial de finales del siglo XVIII, Europa tuvo la capacidad de reducir todos los elementos de la producción al estado de *mercancía*⁶, y con ello, refuta su tesis de que el liberalismo económico atentó, quizás sin querer, contra los fundamentos mismos de la sociedad. Su argumento sugiere que el mercado no se autorregula⁷, creer ello debilita a las sociedades y las pone al borde del colapso porque se ven expuestas a las fluctuaciones especulativas de los mercados, las cuales se generan, en su mayoría, por intereses del mundo empresarial. Es vital insistir en este punto puesto que, por primera vez en la historia humana, la sociedad misma se convierte en un instrumento y vínculo del sistema económico, sometida a los intereses de grupos particulares. La tierra, los hombres e incluso el dinero, mediante la lógica del mercado, se convierten solamente meras mercancías, las cuales se compran y venden en sus mercados en función de la oferta y demanda.

Polanyi (1944) aborda en las primeras líneas del capítulo 4 de su obra *La gran transformación* un punto de importancia sustancial, con el cual es posible empezar a vislumbrar la primera clave del programa neoliberal, menciona que:

Ninguna sociedad podría sobrevivir, incluso por poco tiempo, sin poseer una economía, sea esta de un tipo o de otro. Pero hasta nuestra época, ninguna sociedad de las que han existido estuvo, ni siquiera por asomo, bajo la dependencia del mercado. Pese a que la institución del mercado había sido, desde final de la Edad de piedra, un hecho corriente en las sociedades, su papel en la vida económica siempre había sido secundario (Polanyi, 1947, p. 85).

Esto da pie a la siguiente crítica:

[...] la lógica del mercado de mercantilizar todas las prácticas humanas representa un error de seria gravedad y apunta hacia la destrucción misma de la sociedad. La gravedad estriba en la creación de ciertas mercancías ficticias; trabajo, tierra y dinero, que operan en sus respectivos mercados. Incluir estos elementos entre los mecanismos de mercado significa subordinar a las leyes del mercado la sustancia misma de la sociedad (Polanyi, 1944, p. 128).

Respecto de la conducta humana, Polanyi (1944) destaca la aportación de Max Weber asociada con las relaciones sociales de los hombres, que parecen no responder en su totalidad a elementos económicos sino más bien a elementos de naturaleza social⁸, ele-

⁶ El concepto de *mercancía* es muy amplio y genera debate, para efectos de este trabajo “una *mercancía* es algo que las personas pueden producir y fabricar con la finalidad de que estas sean puestas en el mercado, es decir, estas mercancías son producidas exclusivamente para la venta” (Polanyi, 1944, p. 17).

⁷ La autorregulación de los mercados implica que toda la producción está destinada a la venta en el mercado y que todos los ingresos provienen de ella. En consecuencia, existen mercados para todos los elementos de la industria, no sólo para bienes y servicios sino también para el trabajo, tierra y dinero cuyos precios son salario, renta e interés (Polanyi, 1944).

⁸ Estos elementos que parecen guiar la conducta humana son variables a lo largo del tiempo y se corresponden con determinados principios, propios de cada cultura. Las sociedades humanas siempre han tenido fines distintos para lo cual usan la economía, han sido tan diversos y variados que resulta

mentos que garanticen cuestiones como la posición social de los individuos en términos de reconocimiento, derechos sociales, conquistas sociales, entre otros (en tal sentido, los bienes materiales o *mercancías* sólo adquieren valor en la medida en que sirvan a estos fines). De esta forma, procesos como la producción y distribución (que tienen fines económicos específicos) deben ser considerados como etapas que se articulan sobre determinado conjunto de intereses sociales.

Pero en la sociedad europea de fines del siglo XVIII, ante el claro e imparable avance de la revolución industrial, permitía que los intereses de las empresas se intensificaran, entonces la industria producía ya no en función de las necesidades humanas, sino sobre todo apuntando al aumento del lucro de las empresas, el excedente de la producción y la mercancía superflua obtuvieron en la publicidad la palanca que necesitaba para inducir al hombre a consumir, a comprar más de lo que precisa y a necesitar de lo que, en rigor, es superfluo e incluso perjudicial a la salud (Betto, 2005).

En resumen, las ideas de Polanyi permean y se resumen en que todas las sociedades tienen mecanismos de defensa para protegerse del mercado, y gracias a sus ideas los asistentes tienen claro⁹, los miembros del coloquio de Lippmann saben que si pretenden revivir el liberalismo será fundamental un Estado, uno que logre la independencia entre el ámbito económico y el político. Quieren separar a la economía de cualquier fin que persiga la política, saben que eso implica que la economía se vuelva autónoma, se vuelve superior a cualquier otra actividad humana, no obstante, esto no les constituye un problema mayor, están de acuerdo.

Por eso mismo, el neoliberalismo pretende frenar aquellos intentos por parte de la sociedad en contra del mercado. Prueba de ello son los tres pilares básicos sobre los que descansa; en primer lugar, requiere de un Estado fuerte, capaz de frenar los intentos de limitar al mercado, a juicio de Von Mises estos son los perdedores (esto en el entendido de que en el mercado sólo ganan los mejores), y tratan de imponer criterios morales dentro de la lógica del funcionamiento de la economía; en segundo lugar, se requiere priorizar las libertades económicas por encima de las libertades políticas, las libertades económicas deben estar fuera del alcance de las mayorías, es decir, lejos del alcance de la democracia (la pieza básica de este punto es la autonomía del banco central, que garantiza que gran parte de las medidas de política económica del Estado puedan ser neutralizadas por el banco central), tales libertades deben estar sustentadas en el libre funcionamiento del mecanismo de precios. En tercer lugar, la superioridad técnica de lo privado sobre lo

fácil vislumbrar aquellos fines con tal sólo una mirada en retrospectiva de la historia; en la edad media la producción estaba destinada a rendir cuentas a la iglesia, quien dominaba por completo la vida humana; en tiempos más remotos, si miramos cómo era la organización de una tribu cazadora para producir, distribuir y consumir, nos daremos cuenta de que el fin era, tal vez, venerar a sus ancestros; en tiempos del dominio imperial romano, por ejemplo, venerar a los dioses, entre otros.

⁹ Es pertinente apuntar este ejemplo; si el trabajo infantil y las jornadas laborales de 24 horas son prohibidas no es porque sean políticas ineficientes, sino inmorales y físicamente imposibles, debido a la inevitable necesidad fisiológica de comer y dormir. Al mercado se le deben poner límites, estos límites estaban claramente marcados hacia finales del siglo XIX. En contexto, esto significa que las sociedades intentan subordinar al mercado a algo que ellos consideran de mayor importancia, en este caso, la moral.

público, este punto que tiene que ver con la distribución, parte de la idea de que existen dos mecanismos básicos¹⁰ de distribución; privado y público (Escalante, 2015). El encuentro finaliza con la elección del nombre que podría adoptar el movimiento, Alexander Rüstow propone *neoliberalismo*, destacando que no se trata del liberalismo clásico, tal como sugiere el prefijo “neo”, pero tampoco de un *Nuevo Liberalismo*.

A partir de esta línea de ideas, se puede delimitar la definición del concepto que nos atañe; el neoliberalismo se entiende como un programa intelectual que nace en el Coloquio Lippmann y, a grandes rasgos, busca la privatización de cualesquiera bienes y servicios producidos en una economía, bajo la idea de que el mercado es siempre la solución más eficiente de asignación de recursos, encuentra en la impersonalidad del mercado, donde cada uno decide por sí mismo, la expresión máxima de libertad y, por tanto, de bienestar. Se preocupa por la participación del Estado en la economía y considera que los servicios públicos, bienes públicos e incluso los mismos funcionarios promueven ineficiencia en el mercado y obstruyen el libre funcionamiento del mecanismo de precios. En el sentido político, el neoliberalismo pretende la transformación del Estado, con la finalidad de que se garantice el funcionamiento del mercado y, en un sentido menos ambicioso, que sea capaz de crear nuevos mercados (Escalante, 2015).

Las reuniones posteriores del año siguiente no se pudieron llevar a cabo por el estallido de la Segunda Guerra Mundial. Más tarde, la popularidad del libro de Hayek publicado en 1944 *Camino de servidumbre* —que, a grandes rasgos explica que incluso esfuerzos bien intencionados de rediseñar la sociedad en términos de una economía planificada podrían terminar por amenazar la libertad humana, que derivaría en el totalitarismo— hizo posible que se hiciera conocer en Estados Unidos y, sobre todo, que hubiera personas dispuestas a financiar reuniones posteriores (Eamonn & Max, 2012).

4. El diseño del proyecto; la Sociedad Mont Pelerin

La Sociedad Mont Pelerin es producto directo del Coloquio Lippman, a pesar de no ser muy conocida ha tenido influencia sobre la academia y sobre todo en la política; varios de sus miembros fueron piezas clave en gobiernos de muchos países. En 1947 Friederich Hayek y otros intelectuales se congregaron en la villa de Mont Pelerin, Suiza, con el mismo objetivo; crear un foro de debate de ideas sobre el futuro que muy posiblemente le deparaba al liberalismo. Aquel encuentro era distinto en comparación con el del

¹⁰ Dentro del ámbito privado, los dos mecanismos que son determinantes de la distribución son: el dinero y el parentesco, los agentes intercambian bienes y servicios transaccionando con sus recursos monetarios y/o distribuyen los bienes y servicios a hijos, hermanos, etc. En el dominio público, la distribución se concibe como un derecho, es decir, a diferencia de lo que ocurre en el ámbito privado, no deben estar presentes ni el dinero ni el parentesco, esto es corrupción. Lo que pretende el neoliberalismo es ir vaciando gradualmente el espacio de lo público y transferirlo al ámbito privado; sostienen que, cuando la distribución se concibe como un derecho hace que esta esté en función de discusiones políticas, con lo que inmediatamente sugieren que, si es político, es ineficiente. (Escalante, 2015)

Coloquio Lippmann, la mayoría de los presentes eran norteamericanos y el encuentro fue financiado principalmente con dinero privado. La mayoría de los participantes eran académicos, 20 de ellos eran economistas¹¹.

Los miembros sabían que algo había que hacer, siendo más precisos, Hayek propone que una nueva versión del liberalismo debe ser escrita, una de largo plazo con ayuda de una sociedad internacional bipartita (principalmente académica pero también política), que tuviera como propósito debatir, mejorar y posteriormente proponer soluciones a los problemas de las sociedades. El propósito de Hayek era dirigirse a personajes con gran influencia sobre la opinión pública, personajes que no son especialistas en economía pero que tienen influencia sobre esta; locutores de radio y televisión, periodistas y gente cercana a la burocracia como asesores de partidos políticos. Hayek necesita hacer llegar las ideas del Coloquio Lippmann y de la Sociedad Mont Pelerin a gente que deba decidir y emitir juicios sobre temas económicos. Después del registro de la Sociedad Mont Pelerin, el proyecto se comienza a operacionalizar, harán falta algunos años más para pulir y delimitar el pensamiento neoliberal, a paso lento y seguro, el movimiento seguirá consolidándose para entrar en escena. Al finalizar la Segunda Guerra Mundial, las circunstancias son críticas y de máxima tensión, la sociedad exigía enérgicamente garantías de seguridad, paz y sobre todo soluciones al problema del desempleo; era imposible que la propuesta neoliberal se adoptara, pues recuérdese que, sobre el tema, sugiere que los mercados libres no permiten que los factores valiosos de la producción —como el trabajo— se desperdicien.

13

5. Auge y derrumbe del Keynesianismo

En este contexto, las ideas de John Maynard Keynes empiezan a popularizarse; en primer lugar, Keynes era mundialmente conocido por su destacada participación como negociador del Tesoro Británico en la conferencia de paz de París, precursora directa del Tratado de Versalles (tratado que finalizó la Primera Guerra Mundial), y por los duros y audaces comentarios dirigidos hacia líderes políticos y militares de la época que registró en *Las consecuencias económicas de la paz* de 1919, aquella obra básicamente augura la llegada de un nuevo conflicto bélico luego de que EE. UU. fuera el país más beneficiado al finalizar la Primera Guerra Mundial, también señala cómo se gestarían los orígenes de la crisis de 1929.

En segundo lugar, por su revolucionaria obra de 1936 *La teoría general del empleo, el interés y el dinero* caracterizada por su visión de demanda y de corto plazo que con-

¹¹ Entre quienes destacan: Milton Friedman (1912-2006), Maurice Allais (1911-2010), Lodwin Von Mises (1881-1973), Frank H. Knight (1885-1987), Wilhelm Röpke (1899-1966), Karl Popper (1902-1994) y Frank D. Graham (1890-1949).

trastaba en buena medida con la visión de los economistas clásicos¹² y que, a su vez, resaltaba la importancia de una política económica activa¹³.

Keynes sugiere que el desempleo es producto de una insuficiencia en la DA, por tanto, estimularla con ayuda de políticas fiscales expansivas es lo más pertinente, ya que así se disminuirán los niveles de desempleo dado que las empresas contratarían a más personal para poder satisfacer la demanda. En cuanto a la inflación, Keynes señala que esta es producto de una DA excesiva, demanda que debe frenarse mediante políticas fiscales contractivas.

Lo cierto es que, en el periodo comprendido de 1945 a 1970, las propuestas de Keynes sobre el control de la economía bajo el monitoreo y control del Estado fueron dominantes en el marco mundial, esto dio como resultado que tanto en Norteamérica como en Europa se crearan seguros de desempleo, sistemas de seguridad social y aumentara considerablemente la cobertura y creación de sindicatos. Estas medidas tienen éxito y llevan a muchos países por el rumbo del crecimiento, a esta etapa de la historia se le conoce como la época dorada del capitalismo (Palley, 2005).

Sin embargo, Keynes no contempló la coexistencia de inflación y desempleo, a su juicio tal situación era ilógica, casi antagónica. Por eso, el Keynesianismo se derrumba tras 25 años de vigencia, fueron varios los motivos, de los cuales hay que subrayar los políticos y económicos; hubo dos en particular que tuvieron gran incidencia internacional; el colapso del sistema monetario internacional de Bretton Woods¹⁴ que descansaba en el patrón oro (EE. UU. imprimió mucho dinero financiando la Guerra Fría, lo que hizo insostenible la paridad dólar/oro, había más dólares en la economía que oro para respaldarlo), y las tensiones y acontecimientos bélicos entre EE. UU. y la Unión Soviética que no sólo se libraban en Vietnam, Corea del Norte y Taiwán sino también en países de Oriente Medio como Pakistán, Israel entre otros, algunos eran miembros de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP).

La combinación de estos dos eventos derivaría en serios problemas que impactarían al mundo igual o más que la *Gran Depresión*. Siendo más precisos, el resultado del

¹² Keynes sugiere que la economía capitalista está destinada a caer constantemente en crisis, que surgen predominantemente por el *espíritu animal* de los hombres, por eso es necesaria la intervención de un Estado capaz de atenuar los efectos de las crisis. Este debe actuar de tal forma que logre incidir en las variables que componen la Demanda Agregada (DA).

¹³ La política monetaria se concibe como el control que posee la Banca Central de un país para influir en las tasas de interés, las cuales incidirán en la cantidad de dinero en la economía. Por su parte, la política fiscal hace referencia a los ingresos y gastos del gobierno y cómo estos influyen en la actividad económica.

¹⁴ Los acuerdos de Bretton Woods fueron el resultado de la conferencia monetaria y financiera de las naciones unidas que tuvo lugar entre el 1 y el 22 de julio de 1944. Dichos acuerdos fueron muy importantes; se establecieron las normas a cumplir en las relaciones comerciales y financieras entre los países, el dólar sería la moneda de referencia global, la deuda emitida en dólares estaría siempre respaldada por el oro en posesión de la Reserva Federal de EE. UU. (35\$/Onza de oro), se crea el Fondo Monetario Internacional (FMI) así como el Banco Mundial (BM) y el Banco Interamericano de desarrollo (BIM), también se crea la Organización Mundial del Comercio (OMC) encaminada a corregir y aminorar las tensiones por el comercio internacional.

conflicto bélico provocó aumentos en el precio del petróleo¹⁵, este evento daría origen a la inflación tan alta que se vivió durante la década de los setenta y ochenta, era una inflación de costos y no de demanda, es decir, se gestaban los inicios de la *estanflación*¹⁶, situación que, como ya se apuntó, era inimaginable para Keynes.

Así, el efecto inmediato sobre los Estados de la época (Estados de bienestar) fue que incurrieron en un déficit público considerablemente grande, pues en poco tiempo pagaron una factura energética más alta (a la cual no podían renunciar ya que la industria dependía totalmente delpreciado *oro negro*), al mismo tiempo hacían grandes desembolsos por concepto de seguros de desempleo y, por si fuera poco, otros factores agravaban la situación, por ejemplo el *boom* demográfico experimentado en Europa.

Como consecuencia del alza en el precio del petróleo, se produjo una transferencia de renta de los países importadores hacia los países productores, la fase siguiente es conocida, las economías periféricas se endeudaron con la banca privada para poder hacer frente a sus graves problemas de financiamiento, mientras que la banca privada estaba presionada por colocar los llamados *petrodólares* al alcance de quien requiriese. Los bancos viven de ello, de prestar el dinero de sus clientes. El origen de la crisis y arribo del neoliberalismo en los años ochenta se encuentra precisamente en el endeudamiento de los países periféricos.

Adicionalmente, los años setenta se caracterizan por una degradación sistémica en los Estados en muchos países, por donde quiera que se mire existen protestas, huelgas violentas como protesta de los problemas que eran aparentemente generados por las burocracias. En América Latina es evidente el desgaste del modelo de sustitución de importaciones (Muato, 2007).

6. El ascenso del neoliberalismo y sus consecuencias

En el ambiente internacional predomina una sensación de total desconfianza del sector público (en general bien ganada) y existe un fuerte rechazo y crítica al Estado, se culpa categóricamente a la burocracia por el colapso de la economía global, se partía de la idea generalizada de que el keynesianismo derivó en Estados de dimensiones exageradas e ineficientes y que no permitía el desarrollo de la productividad de las economías dado que el Estado controlaba buena parte de la industria nacional, estos fueron rasgos

¹⁵ El aumento en el precio del *commodity* se traducía en aumentos en los costos de producción, fenómeno que fue fruto de las tensiones ideológicas, políticas y comerciales entre EE. UU y la Unión Soviética que se libraban en Oriente Medio. El control del precio del petróleo por parte de la OPEP fue una estrategia e instrumento político en contra de Occidente que, durante años había disfrutado precios bajos del petróleo y que había influido positivamente en el crecimiento de la economía mundial, recuérdese que la industria de las naciones desarrolladas descansaba enteramente en el consumo de petróleo. La OPEP hizo patente su poder de monopolio, argumentando, además, que los precios tan bajos no permitían a las grandes petroleras explorar y desarrollar zonas estratégicas.

¹⁶ La *estanflación* ocurre cuando una economía presenta tasas altas de desempleo junto con una elevada inflación. Durante el siglo pasado, la economía de EE. UU. y de RU y la de muchos países en el mundo la padecieron.

característicos y centrales de los años setenta y por eso el neoliberalismo, tras 30 años de trabajo pudo por fin aparecer en escena. Eran las ideas de Hayek, Mises y Friedman que, en conjunto y con marcadas diferencias comparten una dirección clara, el enemigo es el Estado y se debe actuar en consecuencia, la idea de eficiencia de los mercados libres desregulados y comandados por el sector privado parece atractiva, dada la ineficiencia de la gestión Estatal (Béjar, 2004 y Escalante, 2015).

Se popularizó la idea de que el mercado es el mejor indicador de lo que valora la sociedad, por tanto, el mercado no se puede equivocar porque da a cada uno lo que merece. Esta concurrencia de ideas se acompaña de un ambiente político caracterizado por ser contrario al Keynesianismo (Reagan y Thatcher), así, se fortaleció la idea de que, en efecto, los Estados fueron los culpables por haber provisto de bienes y servicios públicos a la población, lo que atentó contra los resultados de mercado.

En tal sentido, Keynes había perdido la batalla mientras que la lógica de los mercados eficientes y libres serían desde entonces los pilares de la economía mundial (Marquand, 2005). A nivel teórico, Palley (2005) nos recuerda que, para visualizar mejor las causas del derrumbe del Keynesianismo, es importante tener claras las divisiones intelectuales¹⁷ dentro del keynesianismo, pues a su juicio fue lo que permitió la entrada del modelo neoliberal. De manera secundaria, considera que, dada la prosperidad económica de los años precedentes, se pensó que se habían solucionado por fin los problemas económicos, esto hacía innecesaria la inexistencia de políticas e instituciones como los sindicatos. De hecho, Milton Friedman fue muy crítico al respecto, señalando que los intentos de los Estados por aminorar los niveles de desempleo en realidad eran contraproducentes, es decir, provocaban aumentos en la inflación y también en el desempleo (a menudo provocado por la falta de transparencia del Estado en cuanto a medidas monetarias); para los hechos concretos de la época, esta idea encaja bien y proviene básicamente de su crítica sobre el manejo de la Curva de Phillips, de modo que los objetivos de las políticas Keynesianas –basadas en la idea del pleno empleo– fueron sustituidas por la idea de una *tasa natural de desempleo*¹⁸, concepto acuñado precisamente por Friedman bajo el argumento de que la economía tendería naturalmente al equilibrio, en tal situación el nivel de desempleo sería “natural” (a su juicio, la idea del pleno empleo es errónea porque es imposible tener a toda la población empleada; los movimientos en el mercado de trabajo son permanentes).

¹⁷ Tal división toma lugar entre neokeynesianos (economistas norteamericanos influenciados importantemente por la visión de Keynes) y poskeynesianos (economistas ingleses, mayoritariamente asociados con Cambridge y Reino Unido se orientan por la visión económica de Keynes) al respecto de la distribución del ingreso. Los neokeynesianos concordaban con la visión neoliberal asociada a la distribución; el mercado paga a los factores lo que valen, mientras que los poskeynesianos diferían al respecto, pues consideraban que la distribución depende de factores institucionales y no sólo de la escasez y productividad de un factor (lo cual implica pensar que tanto sindicato, leyes de regulación laboral y sistemas de seguridad social como el seguro de desempleo eran fundamentalmente importantes).

¹⁸ Hace referencia a una tasa de inflación no acelerada del desempleo, también es conocida como *NAIRU* por sus siglas en inglés.

Así, se empezaron a tomar medidas necesarias contra la *estanflación*, existe consenso entre autores como Stepney (2014), Palley (2005), Rajchenberg (2017) y Escalante (2015) quienes asocian las administraciones de Ronald Reagan¹⁹ y Margaret Thatcher²⁰ de finales de los setenta y principios de ochenta, como el periodo en que el modelo se implanta en menor o mayor medida en las economías de Estados Unidos y Reino Unido. Las relaciones entre Reagan y Thatcher con los economistas Hayek y Friedman eran cercanas y considerablemente productivas²¹. El proceso de implementación en ambas economías es ligeramente distinto, pues a pesar de compartir visiones teóricas similares, ambos mandatarios parten de preocupaciones diferentes; la administración Reagan se preocupa por el tema tributario, y considera totalmente pertinente una reducción en los impuestos, mientras que Thatcher pretende atender el problema de la inflación por lo que abraza a Friedman²².

A estas alturas de juego, el modelo neoliberal propone, como ya se ha dicho privatizar todo tipo de bienes y servicios como la única solución, incluidos aquellos que requiera el Estado; todo tipo de asesorías y consultas deben contratarse con empresas especializadas en el tema, así se asegura evitar la interferencia de intereses burocráticos en el diseño de leyes que puedan incidir en el marco regulatorio de la economía.

Este es el contexto en el que el que tuvo lugar el manejo de la política monetaria presidida por el recientemente fallecido Paul Volcker (presidente de la Reserva Federal de 1979-1987), quien lidió enérgicamente con el grave problema de la inflación (durante en década de los setenta, pasó de 6% a 15% en EE. UU.) y se tuvieron que tomar medidas extraordinarias²³ (medidas tan impopulares que le costarían la reelección a Carter) para poder abatirla.

¹⁹ Presidente No. 40 de Estados Unidos de América durante el periodo 1981-1989, a quien se le atribuye la instalación del modelo neoliberal en la economía estadounidense.

²⁰ Primera ministra del Reino Unido durante el periodo 1979-1990 a quien, junto con Reagan, se les considera padres ejecutores del modelo neoliberal.

²¹ Reagan era un ávido lector y conocedor de las teorías económicas de Hayek, Von Mises y de Friedman. Thatcher, a pesar de haber estudiado química en Oxford, también se permitió leer las obras de Hayek y de esbozar el monetarismo de Friedman. Este acercamiento intelectual marcaría una importante influencia años más tarde ambos mandatarios se declaraban abiertamente partidarios de las ideas de Hayek y Friedman. Friedman era más cercano a la política, pues también fue asesor del presidente Nixon. Poco después, Hayek y Friedman sostenían reuniones con quien pocos años después se convertiría en primera ministra de Gran Bretaña, donde se presume que Thatcher quedaba encantada con las explicaciones de los profesores de la Escuela de Economía de Chicago.

²² A la administración Thatcher le es difícil implementar las medidas estrictas del monetarismo, tanto así que, al llegar al poder en 1979, Thatcher llega armada con un equipo de economistas formados en su mayoría en los centros de estudio que han sido fruto de la Sociedad Mont Pelerin. Thatcher fue la principal discípula de Friedman y Hayek, lo que se vio reflejado en las medidas que adoptó; monetarismo estricto, reducción del estado en la economía, presupuestos equilibrados y privatización masiva de empresas y activos públicos. Thatcher era firme creyente de que el *Estado de Bienestar* era un despilfarrador. Defiende el nuevo modelo implementado con su conocida frase "There is no alternative" (Pampillón, 2006).

²³ Las medidas monetarias adoptadas por el presidente de la FED en 1979 tuvieron no sólo un grave costo electoral para Carter, sino que daría lugar a una crisis económica mundial, con efectos inmediatos sobre Latinoamérica. El presidente de la FED aumentó brutalmente la tasa de interés -dado que fue la principal

Estas consideraciones son necesarias para entender el llamado *Shock Volcker*, cuyo resultado inmediato es la dramática crisis de la deuda, México fue el primero en declararse en suspensión de pagos, esto generó pánico porque meses después ocurriría lo mismo con Chile, Brasil, Argentina. De un día a otro la deuda que de estos países se volvió impagable y en este escenario aparecen los organismos internacionales ofreciendo líneas de crédito para que estos países pudieran pagar los intereses de la deuda contraída años atrás. El otorgamiento de este crédito estaba sujeto, por primera vez, a que los países receptores adoptaran ciertas políticas estructurales dictadas por el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM) y la Organización Mundial del Comercio, tales medidas encuentran su origen y diseño en las teorías de la Universidad de Chicago, los miembros de estos organismos internacionales son partidarios indiscutibles de las medidas propuestas por el corolario neoliberal, en este sentido, estaban lejos de los objetivos que originalmente se les había encomendado (Muato, 2007). Lo irónico es que estos organismos se crearon con la premisa de que los mercados no funcionan bien, pues presentan las llamadas *fallas del mercado*²⁴, el bando neoliberal no tardaría en responder, años más tarde acuñó el irónico término *fallas del estado*²⁵, idea que pone de manifiesto que, si bien el mercado presenta fallas, acudir al Estado puede ser peor, pues su acción está sujeta a decisiones políticas, y eso es fuente de ineficiencia (Stiglitz, 2000).

Siguiendo con la imposición del modelo, al llegar a la Casa Blanca, la influencia de Friedman como asesor del presidente Reagan²⁶ y sobre el presidente de la Reserva Federal, Volcker (partidario de la teoría del capital de la escuela austriaca, pensaba que el control de la oferta monetaria podría ser la solución al problema de la *estanflación*) se manifestó en las medidas de Reagan sobre cómo tratar la crisis de los ochenta, implementó el estricto control monetario propuesto por el profesor de Chicago, además de que Friedman acordara con Volcker que la única solución al grave problema de la inflación era un agravamiento de la recesión. No obstante, Reagan estaba dispuesto a asumir las consecuencias de una recesión más prolongada (Wapshott, 2013).

En lo que refiere a la relación entre el neoliberalismo y la economía neoclásica, se destaca que el primero hace uso del modelo de mercado neoclásico porque sirve a sus fines, ya que el neoliberalismo y la economía neoclásica no son lo mismo²⁷. La simplicidad

encomienda del presidente Carter fue controlar la inflación a costa de lo que sea- indudablemente era una solución descabellada. Con el tiempo se logró abatir el proceso inflacionario, sin embargo, esto generó cambios en la relación entre acreedores y deudores en el plano internacional (NADAL, 2019).

²⁴ Las fallas del mercado usualmente se asocian con problemas de monopolio, bienes públicos, externalidades, asimetría en la información, ausencia de competencia, desempleo de los factores, ausencia de competencia.

²⁵ Las fallas del Estado tienen que ver con una serie de cuestiones tales como; información limitada, limitado control de las empresas privadas, limitaciones a la burocracia y limitaciones derivadas de procesos políticos.

²⁶ Reagan y Friedman tenían buena relación, se conocían desde antes del periodo de gobernador de Reagan. Como gobernador, Reagan llamó a Friedman para que lo asesorara a reducir la dimensión del Gobierno del estado de California.

²⁷ Hay neoliberales miembros de la sociedad Mont Pelerin contrarios a la economía neoclásica (como Ronald Coase) y neoclásicos contrarios al neoliberalismo (como Paul Krugman). La afinidad de sus ideas

y facilidad de los modelos neoclásicos sirve al argumentario neoliberal porque permite explicar que los mercados están en equilibrio y que son eficientes (en este sentido, eficiente significa que el pan va a quien tiene dinero, no a quien tiene hambre). El problema de estos modelos son precisamente sus supuestos tan abstractos, en su mayoría son imaginarios y, por tanto, eliminan por completo el contexto. Básicamente suponen economías de juguete, a diferencia de otras ciencias sociales que han tratado de agregar complejidad a los fenómenos sociales, la economía hace lo contrario (Escalante, 2015). Lo grave del asunto se encuentra en que los modelos neoclásicos han sido ejes de programas nacionales de tributación y han quedado marcados en partidos políticos²⁸ e incluso marcado en las administraciones de Reagan, Bush y más recientemente de Donald Trump²⁹.

Con el tiempo, los Keynesianos quedaron de cierto modo derrotados, y arribaban nuevas y más sofisticadas explicaciones sobre los fenómenos económicos, la mayoría por discípulos de Friedman y Hayek. Después de recibir el Nobel de economía en 1974, Hayek afirmaba que por primera vez el mundo se movía en la dirección correcta. Por su parte, Friedman, quien obtenía el Nobel de economía dos años más tarde, era quien ganaba el mérito de explicar el origen de la *Gran Depresión* y de cómo pudo haberse evitado. Ambos economistas respetaban a Keynes a pesar de su ardua batalla intelectual, aseverando que sus ideas influenciaron a una generación, y las herramientas propuestas en la *teoría general* permitían tener una medición más precisa de los agregados macroeconómicos (Wapshott, 2013).

En consecuencia, los hechos que vendrían en años posteriores matizarían la hegemonía del modelo a escala global, a raíz de la caída del Muro de Berlín y la desintegración de la URSS a finales de los ochenta y principios de los noventa da comienzo la era de los bloques económicos entre naciones, la soberanía nacional casi perdía vigencia. Aquí cobra total sentido el argumento de Tenorio (1999), quien sugiere que la fuerza de mercado global delimita y dictamina el quehacer de los Estados, pues para ese tiempo, los países de casi todo el mundo pasaron a tener economías abiertas, lo que dio lugar a una creciente interdependencia entre las naciones, la competencia se enfoca en quien ostenta la ubicación y centro hegemónico del capital, al tiempo que se cierran los espacios democráticos.

se da porque su similitud en el análisis, la economía neoclásica supone individuos egoístas y racionales que buscan maximizar beneficios, estos acuden al mercado a expresar sus preferencias dando lugar a situaciones de equilibrio, generando, dadas las condiciones de competencia perfecta, la posibilidad matemática de la existencia de un Óptimo de Pareto (situación en la que ningún agente puede mejorar su situación sin que sea a costa del empeoramiento de algún otro agente), lo cual implica que se ha llegado a la mejor asignación posible.

²⁸ La idea de los recortes de impuestos domina en el partido republicano de EE. UU. y ha logrado adherirse a políticos cuya formación académica no parece ayudarles a entender las implicaciones de tal teoría. Los escépticos de esta teoría sugieren que ha demostrado ser contraproducente, incrementa el déficit, la deuda, y causa problemas en la distribución.

²⁹ Estas administraciones tomaron las ideas Arthur Laffer para diseñar sus planes de tributación, la idea es que una disminución en los impuestos permite obtener más recursos fiscales (BBC, 2017).

Con el bloque comunista casi perdido, EE. UU. se alzaba como ganador e iniciaba su supremacía como potencia hegemónica en casi todos los sentidos, no es de sorprenderse que desde entonces ese país sostenga la supremacía económica, política, cultural y tecnológica.

Sin embargo, hay que resaltar que el ámbito financiero tiende a desarrollarse más rápido que la esfera comercial, y en ese sentido, se puede afirmar que vivimos una era de lo financiero sobre lo real, la idea de los mercados eficientes en el contexto actual ocasionaría que, ante cualquier tensión en los mercados financieros, pueda ocurrir un colapso de la economía mundial con consecuencias inimaginables.

Ya bien Keynes decía que: “Nos hemos metido en un lío colosal al tratar de controlar una maquina muy delicada, cuyo funcionamiento no entendemos” (Keynes, 1930, p. 26). Prueba de ello serían las constantes crisis de la década de los noventa, durante esta década, las copulas más ricas del planeta aumentaron mucho más su riqueza, mientras que los más pobres se hicieron más pobres (Bell, 1990 y Stiglitz, 2003). En tal dirección, el presidente de la FED, Alan Greenspan, se pronunciaba años más tarde afirmando que:

La totalidad del edificio intelectual ha colapsado [...] cometí un error al asumir que el egoísmo de las organizaciones, especialmente de los bancos, era tal que eran los que mejor podían proteger a sus accionistas y a su capital en las empresas (Greenspan, 2008).

Lo anterior se puede entender con un énfasis en la globalización, sobre esto, Stiglitz (2003) y Fairclough (2000) sugieren que, a pesar de que la globalización ha impulsado el crecimiento de muchos países y mejorar la vida de millones, a menudo presenta facetas negativas; destaca la intromisión de empresas transnacionales capaces de desplazar emprendimientos locales y de crear nuevas y sofisticadas industrias, de esta forma se subordina a estos países a las demandas del capitalismo global, se ponen a disposición del predominio de las multinacionales y básicamente del imperialismo estadounidense respaldado por las finanzas internacionales.

Otro aspecto por señalar es que, con todo y su promoción y alegatos, el modelo neoliberal ha dejado mucho que desear. Al respecto, la investigación de Gallardo (2000) arroja resultados lamentables; en más de una década (1983-1994) el crecimiento del PIB per cápita cayó a una tasa anual de 0.9%, es decir 11% acumulado, dato que contrasta con el 3.6% de crecimiento anual en la misma variable durante los sesenta y setenta. Adicionalmente, señala que, durante el mismo periodo, la generación de empleo formal creció de forma mínima y que el empleo informal aumentó considerablemente, esto sugiere una pérdida de dinamismo económico que afectó la trayectoria del empleo, y sobre todo aumentó la precariedad en laboral de los puestos de trabajo; la investigación resalta un cambio estructural a partir de 1987, a partir de entonces, ante aumentos en la tasa de crecimiento del producto se dejan de registrar aumentos en el empleo (para años anteriores la relación de estas dos variables era positiva).

Adicionalmente, la investigación sobre el salario real de Elías (2013) invita a no postergar más su recuperación, señala que, a partir de la implementación del modelo

neoliberal, la pérdida del poder adquisitivo del salario ha mostrado una trayectoria a la baja e incluso se ha estancado; en el periodo de 1976-2013 el salario real ha disminuido en un 72.4% (a precios del 2010) esto es una pérdida de casi tres cuartas partes de su poder compra. Adicionalmente, analiza la participación de los salarios como porcentaje del PIB, encuentra que de 1976 a 2008, la proporción pasó del 40% al 27%, esto sugiere que el poder adquisitivo del salario no se ha esfumado, sino que ha ido a parar a los bolsillos de los más ricos, sugiere que esto es consistente con lo que afirma *Forbes*: a partir de 1994 México es uno de los países con mayor concentración de ricos.

Otra consecuencia que merece ser subrayada es que, el discurso político y su margen de maniobra pierden alcance tras la adopción de medidas como: autonomía del banco central, liberalización comercial y liberalización financiera, austeridad fiscal y reducción del déficit como principio constitucional. Estas medidas amarran a las economías nacionales al marco regulatorio del sistema privado internacional, el Estado pierde medidas tan fundamentales como devaluar o revaluar la moneda de un país (para hacer más o menos competitiva la economía) o de implementar medidas de política de subsidios al comercio exterior (la liberalización comercial regida por tratados multilaterales obliga a disminuir subsidios y evitar aranceles).

21

Desde esta perspectiva, adquiere total vigencia la bien conocida frase “todos los políticos son iguales”, la verdad de las cosas es que el discurso político puede prometer mucho, sin embargo, en la práctica no puede cumplir casi nada porque dispone de pocas herramientas de política económica que influyan verdaderamente sobre la economía; si los Estados pretenden impulsar medidas de regulación suele hablarse inmediatamente de que *los mercados se ponen nerviosos* como señal de que el capital especulativo puede impulsar, ante cualquier señal se amenaza a sus intereses, una *fuga de capitales*, lo que dañaría al tipo de cambio y con ello a la economía nacional, de este modo, las autoridades tienen constantemente la encomienda de atraer capitales y de no ahuyentarlos.

Conclusiones

Este trabajo ha intentado describir el entramado de sucesos teóricos, políticos, y económicos que han derivado en la implementación tan amplia del neoliberalismo. Este concepto puede ser entendido en términos de su clara orientación y primacía de lo privado sobre lo público, también por su gran estima del fundamentalismo de mercado, que sugiere que los mercados, al operar libremente funcionan casi perfectamente, resultando ser el indicador por excelencia de lo que valoran los individuos. El modelo neoliberal hace uso del discurso neoclásico para recordarnos que los procesos económicos pueden ser medibles y cuantificables.

A juzgar por los resultados del modelo (similares internacionalmente), se pueden notar efectos muy claros; la implementación acelerada de la liberalización financiera y comercial ha destacado por apuntar hacia el beneficio de quienes dominan las cúpulas del poder locales e internacionales, dando lugar a altos niveles de endeudamiento de los países así como aumentos en la pobreza, desigualdad, migración y precariedad laboral,

generalmente estas consecuencias se acompañaron de una reducción del poder adquisitivo de la población. La adopción del modelo responde a condiciones coyunturales que obligaban a los países periféricos a adoptarlo como salida única, pues no podían soportar colapsos económicos más graves. Sobre esto, habría que preguntarnos si efectivamente los organismos internacionales lograron su objetivo de prevenir y mitigar las crisis, o si sólo las han agudizado e incluso provocado, pues debe señalarse, casi sin temor a equivocarnos, que perdieron por completo sus ideales de fundación gracias al tráfico de influencias y cercanía de sus miembros con personajes de renombre de EE.UU. logrando amasar un conjunto de intereses que, como fin último, persiguen mejorar las condiciones de las clases más acomodadas a costa de los que menos tienen.

Las constantes caídas de los mercados y la constante aparición de crisis (1977, 2001, 2008) han hecho necesaria la participación del Estado, ha sido imposible removerlo porque sigue siendo el arquitecto del proceso económico mundial, aunque bien puede argumentarse que responde a los caprichos y peticiones de ciertos grupos de poder y no habría muchas razones para dudarlo.

22

Habrán casos en que la intervención del Estado será ineficiente, y habrá otros en donde la iniciativa privada se mejor, lo que es cierto es que en escenarios de competencia, el precio al consumidor es el mejor que en situaciones oligopólicas o monopólicas, pero la participación estatal es vital en la provisión de bienes y servicios donde la iniciativa privada no pretende participar; educación, seguridad, salud, así como generar condiciones parejas entre individuos reconociendo las diferencias de la población en cuanto a oportunidades. Ni un extremo ni el otro parece adecuado, una economía planificada puede resultar en situaciones totalitarias y de baja productividad, donde difícilmente se podría lograr mejorar la calidad de vida material (en el entendido de que el objetivo de la economía debiera ser aumentar la cantidad de bienes y servicios a disposición de la población). En el otro extremo, ni siquiera se puede pensar en una economía totalmente libre, ya que se requeriría de estándares mínimos de reglas que permitan a los mercados operar con certeza, reglas que garanticen derechos de propiedad y aporten confianza sobre la vigencia y validez de las transacciones.

La reflexión sobre el tema sigue vigente porque las medidas y posturas teóricas y técnicas que adoptemos influirán sobre generaciones futuras, lo idóneo es que tales consecuencias deriven en aumentos significativos del bienestar. Como dijo Keynes: si cambian los hechos, cambian las opiniones. Si partimos de reconocer una teoría más acorde a la realidad podremos generar mejores diagnósticos teóricos sobre los problemas que aquejan a las sociedades.

Bibliografía

- Abramovitz, M., (2012). Theorising the neoliberal welfare state for social work. In: *The Sage Handbook of social work*. s.l.:s.n., pp. 33-50.
- Adelantado, J., (2000). CAMBIOS EN EL ESTADO DEL BIENESTAR. In: *EL MARCO DE ANÁLISIS*: Barcelona: Icaria.

- Barradas, C. R., (2018). *Ecuador Documents*. [Online] Available at: <https://fdocuments.ec/amp/document/historia-del-liberalismo-universidad-veracruzana-historia-del-liberalismo-dr.html> [Accessed 07 03 2021].
- BBC, (2017). *BBC NEWS*. [Online] Available at: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-39827427> [Accessed 12 Abril 2021].
- Béjar, R. C., (2004). América Latina y el Consenso de Washington. *Boletín económico de ICE Información Comercial*, Issue 2803, pp. 19-38.
- Bell, D., (1990). *El País*. [Online] Available at: https://elpais.com/diario/1990/10/27/economia/656982027_850215.html [Accessed 15 05 2021].
- Betto, F., (2005). *Archipiélago*. [Online] Available at: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/archipiélago/article/view/19778/18769> [Accessed 15 Enero 2021].
- Elías, R. A. G., (2013). Recuperar el salario real: un objetivo impostergable, ¿Cómo lograrlo?. *Serie Análisis, Fundación Friedrich Ebert*, Issue 9.
- Escalante, G. F., (2015). *Historia mínima del neoliberalismo*. México, D.F.: Turnet.
- Fairclough, N., (2000). Representaciones del cambio en el discurso neoliberal. *Cuadernos de relaciones laborales*, Volumen 6, pp. 13-35.
- Frank, A. G., (1982). Después de la “reaganomía” y el “thatcherismo”, ¿qué?. *Cuadernos Políticos*, Issue 31, pp. 5-16.
- Gallardo, J. L., (2000). El empleo durante las reformas económicas. *CEPAL/Estrategia y Análisis Económico Consultores/Fondo de Cultura Económica*, pp. 312-350.
- Keynes, J. M., (1930). The Great Slump. In: *Essays in Persuasion*. Palgrave Macmillan, London., pp. 126-134.
- Locke, J., (1689). *Segundo Tratado de Gobierno*. Buenos Aires: Ed Ágora.
- Marquand, D., (2005). *Decline of the Public. The Hollowing out of Citizenship*. Cambridge: Polity Press.
- Muato, R. M., (2007). Del desarrollo estabilizador al lumpendesarrollo. El México bárbaro neoliberal. *Ixaya*, Issue 13, pp. 25-51.
- NADAL, A., (2019). La recesión que cambió al mundo. *La Jornada*, 11 Diciembre.
- Palley, T. I., (2005). Del keynesianismo al neoliberalismo: paradigmas cambiantes en economía. *Economía UNAM*, 2(004).
- Pampillón, R., (2006). *Economy Weblog*. [Online] Available at: https://economy.blogs.ie.edu/archives/2006/11/milton_friedman/ [Accessed 12 February 2021].
- Polanyi, K., (1944). *The Great Transformation*. Madrid: La Piqueta.
- Quiroz, F. B. & Toro, J. C. M., (2007). EL IMPERIALISMO DEL SIGLO XIX. *Tiempo y espacio*, Issue 18.
- Rajchenberg, S. E., (2017). Reseña del libro Los orígenes del neoliberalismo en México. La escuela austriaca. *Revista Economía Unam*, Issue 40.
- Ribera, R., (2003). El siglo XX según Eric Hobsbawm. Una crítica y una interpretación alternativa. *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, Issue 92, pp. 345-350.
- Stepney, P., (2014). The Legacy of Margaret Thatcher—A Critical Assessment. *Open Journal of Social Sciences*, 2(1), p. 10.
- Stiglitz, J., (2003). *El malestar en la globalización*. España: Penguin Random House Grupo Editorial S.A.U.
- Tenorio, G. I. M., (1999). Globalización: crítica a un paradigma. *Instituciones de Investigaciones Económicas de la UNAM*, p. 365.

UNHCR ACNUR, (2018). *La Agencia de la ONU para los Refugiados Comité español*. [Online] Available at: https://eacnur.org/blog/los-tres-conflictos-mundiales-del-siglo-xx-tc_alt45664n_o_pstn_o_pst/ [Accessed 12 04 2021].

Wapshott, N., (2013). *Keynes Vs Hayek el choque que definió la economía moderna*. Barcelona: s.n.

VENTAJA COMPETITIVA A COSTA DE LA EXPLOTACIÓN LABORAL. LA DISPARIDAD SALARIAL ENTRE LOS OBREROS PERTENECIENTES A LA FABRICACIÓN DE AUTOMÓVILES Y AUTOPARTES EN MÉXICO: 2005-2020

Antonia Reyes Barradas*

25

(Recibido: 18-marzo-2021– Aceptado: 17-mayo-2021)

Resumen

El presente escrito pretende confirmar que el salario de los obreros ocupados en la fabricación de automóviles y autopartes ha mermado a lo largo de los años, debido a diversas causas, entre ellas el uso de la mano de obra barata como ventaja competitiva en la Industria Automotriz Mexicana, hecho que afecta el bienestar de todo el personal. La investigación hace uso del número de salarios mínimos estimados como una herramienta para comprobar que, el salario otorgado al personal en ambas ramas ha caído a lo largo de los años (2005-2020). Adicionalmente, se determinan tres grandes hechos caracterizados por las fluctuaciones salariales: 1) Crisis en la Industria Automotriz (2005-2010), 2) Estancamiento salarial (2011-2017), y 3) Caída salarial (2018-2020).

Palabras clave: Ventaja competitiva, explotación laboral, salario, fabricación de automóviles, fabricación de autopartes

Clasificación JEL: B15, E24, J30, L62

* Licenciada en Historia y egresada de la Licenciatura en Administración por la Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Iztapalapa, correo electrónico: areyesbarradasha@gmail.com

Competitive advantage at the costs of labor exploitation. Salary disparity among workers belonging to the manufacture of automobiles and parts from 2005 to 2020 in Mexico

Abstract

The letter intends to confirm that the salary of workers employed in the manufacture of automobiles and auto parts has decreased over the years, due to various causes, including the use of cheap labor as a competitive advantage in the Mexican Automotive Industry, a fact that affects the well-being of all staff. The research makes use of the number of estimated minimum wages as a tool to verify that the salary granted to personnel in both branches has fallen over the years (2005-2020). Additionally, three major events characterized by salary fluctuations are determined: 1) Crisis in the Automotive Industry (2005-2010), 2) Salary stagnation (2011-2017), and 3) Salary drop (2018-2020).

Keywords: Competitive advantage, labor exploitation, salary, automobile manufacturing, manufacture of auto parts

JEL Classification: B15, E24, J30, L62

Introducción

El sector automotriz es uno de los sectores más competitivos de México y cuenta con frecuentes flujos de inversión extranjera, por lo cual es pertinente preguntarnos si es que ¿los obreros que laboran en la Industria Automotriz poseen salarios en constante crecimiento?, pregunta que puede ser analizada con base en la evolución de los salarios.

Antes de abordar el tema es necesario definir dos conceptos centrales en la investigación; *explotación laboral* y *ventaja competitiva*. Entendiendo a la primera “no como la extracción de riqueza en términos monetarios o crematísticos, sino como la extracción de tiempo libre: el capitalista usurpa el tiempo libre que los obreros crean para la sociedad, vale decir la civilización” (Marx, 1858, p. 147), “la simple materialización de tiempo de trabajo excedente” (Fernández, 1977, p. 50), tomada por los capitalistas a cambio de un salario.

En el mercado laboral, la fuerza de trabajo del obrero se obtiene al nivel de supervivencia, pero el mercado de productos está dispuesto a pagar, también, el valor incorporado como resultado de su trabajo. De allí nace el beneficio empresario que es exclusivo fruto de la explotación del trabajo ajeno (Arnaudo, 2013, p. 48).

Se concibe a la alienación económica como un elemento característico en la relación laboral entre las grandes empresas y los obreros fabricantes de automóviles y autopartes, ya que explica la decadencia del salario, entendida como el proceso de trabajo que no considera al individuo o sus intereses, más si es utilizado como una herramienta para elaborar mercancías (Kinnen, 1969; Marcuse, 1972).

Por otro lado, Porter define la ventaja competitiva como “el valor que una empresa es capaz de crear para sus compradores, hay dos tipos básicos de ventajas competitivas que puede poseer una empresa: costos bajos o diferenciación” (Díaz, 2009, p. 103). Para el tema en cuestión, el bajo salario otorgado a los obreros en ambas ramas es una de las ventajas competitivas más importantes de la Industria Automotriz (IA) mexicana, siendo una de las principales razones por las que empresas estadounidenses, las tres grandes¹, invierten en el país, dejando las plantas de ciudades como Detroit² en el abandono.

El artículo pretende sustentar la siguiente hipótesis: Partiendo de una investigación estadística del salario percibido mensualmente por los obreros fabricantes de automóviles y autopartes de 2005 a 2020 en México, y usando como herramienta de medición el número de Salarios Mínimos (SM) promedio³ se espera confirmar que el salario ha caído a lo largo de los años, convirtiéndose en una de las ventajas competitivas en la Industria Automotriz de México.

De igual manera, el objetivo general busca romper con la idea de que los obreros ocupados en la IA no han sufrido bajas en el salario a lo largo de los años, porque de la misma forma que en otras industrias, son explotados laboralmente. La investigación es sustentada por datos estadísticos de fuentes oficiales, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y la Secretaría de Trabajo y Previsión Social (STPS), el respaldo teórico se sustenta en escritos de Marx, Porter, Robert Gibbons, John Robert, Abraham Maslow, Henri Fayol, Chester Barnard, Chiavenato, Max Weber, Elton Mayo, Herbert Simón, Peter Drucker, entre otros, conviene aclarar que el escrito no pretende aportar leyes o normas de la forma en que lo hacen las ciencias formales como la física o la matemática. Como es bien sabido, la Administración yace en el campo de la ciencia fáctica “las ciencias fácticas verifican (confirman o desconfirman) hipótesis que en su mayoría son provisionales... la verificación es incompleta y por eso temporaria” (Bunge, 1977, p. 9).

Es conveniente aclarar que, si bien el uso del SM como una herramienta puede ser debatible, el objetivo de usarlo es meramente de comprobación. En la historia mexicana el SM ha demostrado ser deficiente porque no cumple con su objetivo principal, una medida monetaria, “para satisfacer las necesidades normales de la vida del obrero, su educación y sus placeres honestos, considerándolo como jefe de familia” (Varela, 2018, p. 8). Es debatible el si es o no una medida salarial adecuada, ya sea por razones de política económica y/o social, el escrito no toma partido en ese sentido, más sí es conveniente mencionar que, a pesar de ser usado como una herramienta, es claro que su ineficiencia debe ser tomada en cuenta como parte de los resultados de la investigación.

Para alcanzar el objetivo planteado la investigación se divide, posterior a esta pequeña introducción, en dos secciones: primero, se estudian los principales acontecimientos

¹ *General Motors, Ford Motor Company y Fiat Chrysler Automóviles US.*

² Declarada en bancarrota para 2013, gracias a la crisis mundial del petróleo, el auge de autos japoneses y la búsqueda de las grandes empresas automotrices por encontrar bajos costos para hacer frente a la competencia nipona. Actualmente la ciudad muestra grandes síntomas de recuperación gracias a la reestructuración financiera, entre otros proyectos.

³ $SM \text{ de las regiones económicas } X \text{ año, entre el número de regiones económicas } (SM \text{ región A} + SM \text{ región B})/2.$

de la crisis de la IA desde 2005 hasta 2020, posteriormente, en la segunda sección, se analiza la institucionalidad como el principal causante de la precariedad salarial en la IA, finalmente, se destacan las principales conclusiones.

1. Los tres grandes hechos: crisis en la IA, estancamiento y caída salarial

1.1. Crisis en la IA (2005-2010)

La diferencia del salario ganado por el personal dedicado a la fabricación de automóviles y quien laboraba en las autopartes en México, osciló de un 50% a 60% (a favor del primero), esta disparidad puede deberse a la especialización requerida para cubrir el puesto y la ventaja competitiva (mano de obra barata), que, a pesar de presentarse en ambas ramas, se intensificó en la segunda. Tomando en cuenta ambos casos, se esperaría que, debido a la inflación y la expectativa del personal a percibir mejoras salariales a lo largo de los años, este tendiera al alza, pero dado que la industria no es un ente aislado, la crisis en la IA nacida en EE. UU., la golpeó perjudicando los salarios del personal a partir de 2007.

La crisis golpeó al país derivado de que las tres grandes empresas automotrices habían logrado que la industria nacional dependiera de ellas, en virtud de que: “los dos principales canales de intercambio económico: el comercio externo y la inversión extranjera directa (creación de plantas) entre México y EU han significado un importante mecanismo para profundizar la integración de la economía mexicana al ciclo económico de EU” (Mendoza, 2011, p. 62). El país formó una industria sustentada, en su mayoría, por empresas estadounidenses al otorgar concesiones arancelarias, legales, materia prima a precios accesibles y mano de obra barata, afianzando la seguridad de los inversionistas con la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).

Una de las principales razones por la que esta industria se ha desarrollado en México se debe a la existencia de mano de obra barata. Los bajos salarios en México representan una de las principales ventajas comparativas de la industria automotriz, lo que ha permitido su expansión desde la década de los sesenta. En el año 2000, en México, el salario promedio por hora de trabajo en este sector era aproximadamente de 3.21 dólares en términos nominales (Centro de Estudios de las Finanzas Públicas, 2009, p. 17).

El impacto pudo ser menor si la industria nacional gozara de mayor presencia, desafortunadamente en la década de los noventa del siglo XX las empresas nacionales no contaban con los mismos recursos (materia prima, tecnología, procesos, entre otros) para ser capaces de competir con las transnacionales, además de que no tenían las mismas oportunidades y apoyos económicos que el gobierno otorgaba a extranjeros debido a la diferencia en el volumen de ventas, reduciendo así significativamente su participación en el mercado.

Con la crisis llegaron los despidos: “la rama automotriz y de autopartes [...] ha sentido el efecto de la crisis al iniciar su descenso en enero de 2008, simultáneamente

a la caída del empleo en Estados Unidos, nuestro principal mercado de exportación” (Samaniego, 2010, p. 83).

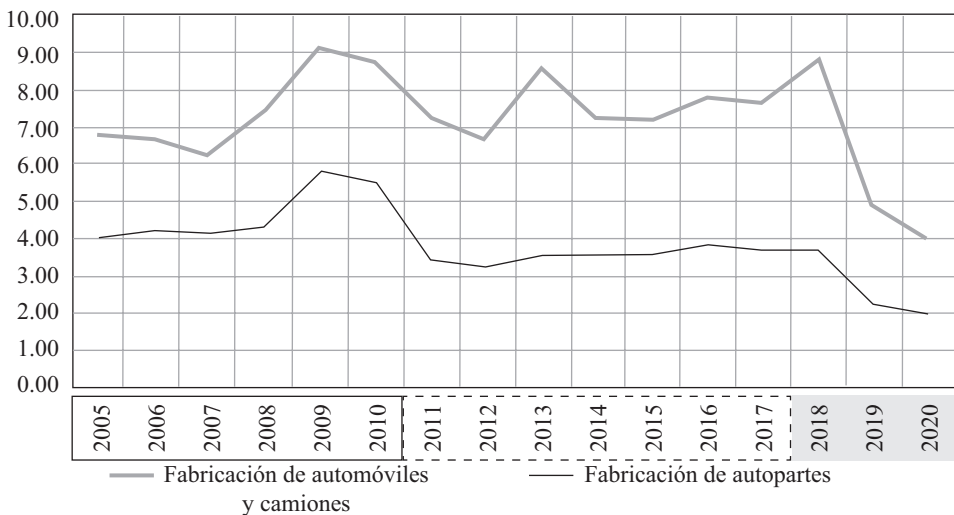
Durante la crisis el Gobierno Federal creó medidas para apoyar a empresas como las tres grandes para evitar, en la medida de lo posible, que salieran del país y/o continuaran los despidos masivos:

El país creó las medidas necesarias para que la Industria automovilística saliera de la crisis, desafortunadamente no se observa algún intercambio recíproco en el tema salarial. Pero su precario interés por mejorar las condiciones del personal, más sí su intención de incrementar productividad (Castellanos, 2012, p. 15).

Siguiendo la idea de Castellanos (2012), podemos considerar que a pesar de los pequeños aumentos al SM la industria no parece haber absorbido las modificaciones (Gráfica 1). Aun cuando los despidos incrementaron y existió poco movimiento en el salario mensual del personal no se presentaron estallidos a huelga o paros. Los decrementos en esos años responden a un evento mayor (crisis de la industria) que golpeó a la industria estadounidense y mexicana, se podría decir que los movimientos a la baja responden a esa anomalía.

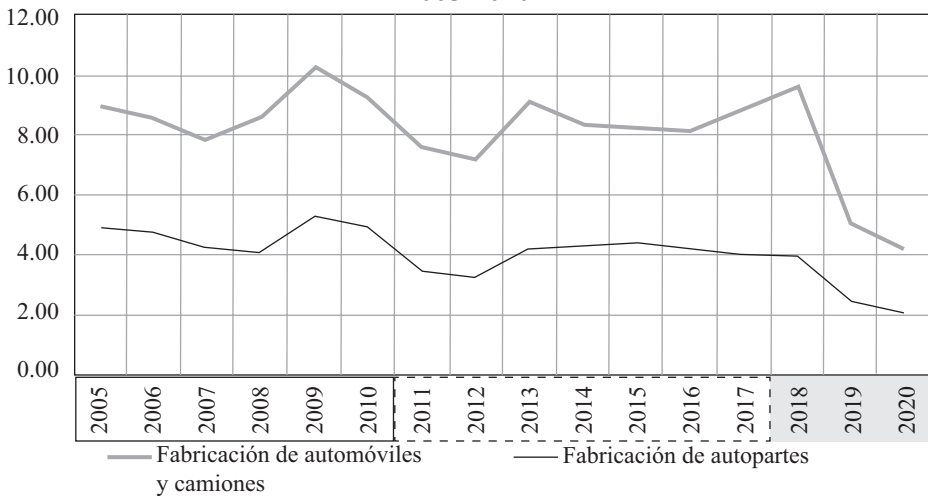
29

Gráfica 1
Estimación del número de salarios mínimos percibidos por el obrero por rama:
2005-2020



Fuente: elaboración propia, con base en datos del INEGI (2021) y Encuesta Mensual de la Industria Manufacturera (EMI). Nota: los periodos son marcados: 1) Crisis en la Industria Automotriz (2005-2010), línea delgada, 2) Estancamiento salarial (2011-2017), línea punteada, y 3) Crisis salarial (2018-2020), cuadro gris.

Gráfica 2
Estimación del número de salarios mínimos percibidos por el personal por rama:
2005-2020



Fuente: elaboración propia, con base en datos del INEGI (2021) y Encuesta Mensual de la Industria Manufacturera (EMI). Nota: los periodos son marcados: 1) Crisis en la Industria Automotriz (2005-2010), línea delgada, 2) Estancamiento salarial (2011-2017), línea punteada, y 3) Crisis salarial (2018-2020), cuadro gris.

1.2. Estancamiento salarial (2011-2017)

De 2011 a 2013 sobrevino la post crisis, caracterizada por buenos niveles de producción, que, a pesar de no alcanzar las cifras pre crisis, fueron lo bastante fuertes para que la industria se recuperará rápidamente. Para el periodo, el salario promedio mensual del personal (en ambas ramas) no presentó mejora, si se parte del supuesto de que los incrementos tienen relación con la productividad, los altibajos en el salario percibido tienen relación con un periodo de recuperación, no obstante, el número de SM percibidos denota poco movimiento.

Fue hasta 2014 cuando la industria se recuperó completamente al romper record de producción y ventas, sin embargo, el salario del personal no manifestó un impacto proporcional, Ramírez (2015) confirma esta idea, al mencionar que si bien, las dos ramas aumentaron su producción, el personal no gozó de incrementos salariales equiparables. Durante esta fase los medios de comunicación destacaban la competitividad de la IA, pero pocos mencionaron que, luego de la recuperación, el salario del personal tendería al estancamiento.

Sumado a ello, el incremento al SM no parece influir en las fluctuaciones salariales, superada la crisis los incrementos en la remuneración directa no tienen una relación tan estrecha con los niveles de producción, aun y cuando se argumentaba que los movimientos en el salario responderían a ese elemento.

A partir de 2014 parece que el número de SM percibidos por los obreros, 7 en Fabricación de Automóviles y Camiones (FAC) y 3 en Fabricación de Autopartes (FA), y el

personal (8 FAC y 4 FA) parece suspenderse en el tiempo (ver Gráfica 2 y Tabla 1). En este punto se podría deducir que la ventaja competitiva trajo nuevos empleos, pero al mismo tiempo puede no garantizar el alza en el salario cuando los niveles de producción y ventas aumentan.

Tabla 1
Estimación del número de salarios mínimos percibidos por el obrero mensualmente: 2005-2020

<i>Año</i>	<i>Fabricación y equipo de transporte</i>	<i>Fabricación de Automóviles y Camiones</i>	<i>Fabricación de Autopartes</i>	<i>% diferencia entre las dos ramas</i>
2005	4.60	6.84	4.01	59%
2006	4.82	6.69	4.22	63%
2007	4.70	6.26	4.16	67%
2008	5.19	7.49	4.35	58%
2009	6.78	9.13	5.82	64%
2010	6.49	8.81	5.47	62%
2011	3.92	7.31	3.43	47%
2012	3.72	6.71	3.28	49%
2013	4.09	8.65	3.60	42%
2014	4.00	7.26	3.58	49%
2015	4.02	7.23	3.63	50%
2016	4.26	7.84	3.84	49%
2017	4.16	7.68	3.71	48%
2018	4.26	8.85	3.72	42%
2019	2.56	4.88	2.27	46%
2020	2.83	4.00	1.99	50%

Fuente: elaboración propia, con base en datos del INEGI (2021) y Encuesta Mensual de la Industria Manufacturera (EMI).

1.3. Caída salarial (2018-2020)

El último corte temporal muestra la caída en el salario para los obreros y demás personal en ambas ramas, problema que surgió a lo largo de los años, pero cuyos síntomas se intensificaron durante la crisis económica, social y política en México a partir de 2018. En tan solo tres años, eventos de alto y bajo impacto hacen notorio el poco o nulo movimiento del número de SM pagados por la industria, haciendo factible creer que la explotación laboral es una posibilidad.

El salario pagado al personal parecía tener un comportamiento lógico en virtud de los sucesos del periodo, pero el número de SM percibidos demostró que, independientemente de los inconvenientes a causa del COVID-19, este último actuó como detonante de un problema que nació con la apertura del mercado y la entrada a la globalización durante el

periodo presidencial de Salinas de Gortari, momento en que se establecieron las reglas del juego a favor de las compañías extranjeras a cambio de bajos salarios a los trabajadores.

La institucionalidad debe contar con regulaciones, instrumentos y tratados a favor de los intereses del personal, pero en la práctica podría parecer que su ejecución es subjetiva y en la mayoría de los casos actúa en beneficio de las empresas extranjeras.

Luego del aumento al SM en 2019, el número de SM percibidos por los obreros y demás personal cayó notablemente. La caída en el número de SM percibidos da luz a diversas interpretaciones, una de ellas es que el personal ocupado en la industria perdió poder adquisitivo a lo largo de los años, es decir, no pudo mantener el mismo nivel de vida de 2005 en 2019. El COLMEX (2017) asegura que los bajos costos laborales constituyeron un elemento fundamental para la estrategia de competitividad en la industria, poniendo por encima los intereses de las empresas extranjeras. Un claro ejemplo es el T-MEX, que dista de ser un motor de cambio a favor del trabajador, es un tratado meramente comercial.

En seguida se presenta un cuadro comparativo que ayuda a entender, a *grosso modo*, el análisis comparativo del estado de los FAC y FA.

32

Cuadro 1
Fabricación de Automóviles y Camiones frente a la Fabricación de Autopartes:
2005-2020

<i>Periodo</i>	<i>Fabricantes de Automóviles y Camiones</i>	<i>Fabricantes de Autopartes</i>	<i>Hechos</i>
2005 a 2010	2005 a 2010 perciben el salario más alto de la industria.	De 2005 a 2010 gozaron de un salario menor de entre 50% a 60%.	Crisis
	El país promociona la mano de obra barata como una ventaja competitiva.	Los obreros y demás personal tienen el salario más bajo de toda la industria. El gobierno la consideraba su mejor carta para atraer inversionistas extranjeros.	
	Caída salarial en la rama durante 2007 como resultado de la crisis.	La rama sufre una caída salarial en 2010.	
	El número de SM percibidos por el personal caen en 2007 y 2010.	SM percibidos por debajo (2 a 4) de lo que ganaba el personal en la fabricación de automóviles.	
	Fluctuaciones salariales a lo largo del periodo debido a la crisis.	El personal ganaba entre 50% al 60% menos que el personal ocupado en automóviles.	
	El personal contaba con menos retribuciones directas, pero más prestaciones sociales que su contraparte.	El personal tenía mayores retribuciones directas de 2005 a 2010 debido a la disparidad salarial.	
2011-2017	De 2011 a 2017 el salario osciló, presentó un alza considerable durante 2017. Desafortunadamente el incremento no equiparó los niveles de producción.	Los obreros/personal ganaban, aproximadamente, 50% menos que su contraparte.	Pau- latino estan- ca- miento

Continúa...

Periodo	Fabricantes de Automóviles y Camiones	Fabricantes de Autopartes	Hechos
2011-2017	El número de SM percibidos por los obreros y demás personal en 2014 y 2015 confirmó el estancamiento salarial.	Alza en el salario de 2014 a 2017 (obrerros).	Pau- latino estan- ca- miento
	Durante el periodo la rama rompió las metas de producción, pero el salario de los obreros/personal no presentó incrementos que respondieran adecuadamente.	De 2013 a 2017 tendencia salarial al alza (obrerros).	
	Tendencia general al paulatino estancamiento, a pesar de que la crisis fue superada en tan sólo dos años. La buena racha de producción y ventas no benefició equiparablemente a la rama.	Fluctuaciones a la baja. Confirman el empantanamiento y subsecuente descenso que llegó a 3.98 SM para 2017. A pesar de que para ese periodo se presentó el pico salarial del periodo de estudio.	
		El salario pagado a personal ascendió de 2013 a 2017.	
		El número de salarios percibidos por el personal se estancó a partir de 2014.	
2018 a 2020	Baja el salario de obreros en ambas ramas de 2019 a 2020.	Baja en producción en 2020.	Caída salarial
	Baja en producción de 2018 a 2020.		
	En ambas ramas cayó el número de salarios percibidos.		
	Incrementó la diferencia entre las remuneraciones totales y las prestaciones (mayores retribuciones directas).		
	Huelga de 2019, cuenta con participación de obreros de esta rama.	Huelga de 2019, tiene mayor presencia de obreros.	
		La rama se convirtió en la principal industria de autopartes para EE. UU., en 2019.	
		Los niveles de producción no cayeron.	
	Caída del número de SM percibidos en ambas ramas.	Llegando a 1.99 SM para 2020.	
Llegando a 4 SM para 2020.			

Fuente: elaboración propia, con base en datos del INEGI (2021) y, Encuesta Mensual de la Industria Manufacturera (EMI).

2. La institucionalidad mexicana

Existen un sinnfín de causas que pueden responder a la precarización salarial, no obstante, dada la hipótesis y objetivo general de la investigación la institucionalidad

mexicana parece dar respuesta a la hipótesis y objetivo de la investigación. En primer lugar, entendiendo como Institucionalidad a:

Las «reglas jurídicas fundamentales que gobiernan las relaciones económicas entre las personas». Las reglas del juego en sociedad o, de manera más formal, como los imperativos de origen humano que circunscriben las interrelaciones de los hombres. Las instituciones estructuran los estímulos al intercambio entre los individuos las mutaciones institucionales «expresan» la manera en que las sociedades evolucionan a través del tiempo, transformándose así en una de las claves para la comprensión del cambio histórico. Una explicación de la formación, mutación y decadencia de las formas institucionales en cuyo ámbito los hombres cooperan y compiten (Rollinat, 1997, p. 16).

El objetivo de las instituciones es reducir la incertidumbre propia de la interacción humana. Como lo menciona Wilson (2017), la desconfianza aparece como consecuencia de la complejidad de los problemas que deben resolverse y de los programas de solución de problemas atribuidos por el individuo. Por esa razón la sociedad recurre a la creación de instituciones para disminuirla, pero hacerlo no garantiza su eficiencia.

La institucionalidad niega la singularidad y presenta al individuo en su negación por sus relaciones sociales en contradicción inevitable, que debe ser superada, no por la individualidad subjetiva y arbitraria sino por la universalidad de los valores instituyentes que se verifican de mil formas distintas y no previstas en las relaciones particulares prescritas. La consolidación de las jerarquías administrativas de las instituciones adopta la forma legal en las reglamentaciones, según la distribución de competencias, mediante las cuales se establecen las formas y modos de actuación que originan su burocracia, y termina por invertir la relación institucional y hacer depender el contenido originario de los procedimientos sin los cuales éste resulta imposible o condenable (Del Palacio, 2006, p. 41).

Rollinat (1997), afirma que las instituciones determinan el potencial de una sociedad y las organizaciones son las que sacarán provecho de las oportunidades, no obstante, también pueden reflejar el comportamiento “parasitario” o productivo de las mismas. A diferencia del mercado, las instituciones pueden perdurar aún y cuando no generen beneficio.

Pero, ¿qué relación tienen las instituciones con el deterioro salarial del personal de la IA en México?, las primeras tienen un impacto directo en el desarrollo económico y político de la industria, se trata de leyes y normas que rigen a las empresas desarrolladas en el país, son las reglas del juego que dan pauta a los abusos, por su imperfección o mala ejecución. Siguiendo ese eje, la institucionalidad apoya el desarrollo de la ventaja competitiva como un elemento que debe ser cuidado y salvaguardado a costa del bienestar económico del personal, de esa forma no existirán leyes o normas que puedan acabar con ella.

La institucionalidad mexicana ha demostrado cierto grado de ineficiencia, porque no ha podido evitar que las organizaciones rompan las normas, sumado a ello, el gobierno ha tenido una participación cuestionable al hacer frente a las crisis económicas, sociales,

sanitarias, entre otras, si bien, no se cuenta con las bases necesarias para emitir un juicio, los hechos demuestran que la institucionalidad no ha emprendido acciones reales para solucionar la baja salarial. “El éxito económico de los países depende del desarrollo de sus instituciones, de las reglas que influyen en cómo funciona la economía y de los incentivos que motivan a las personas” (Peraza, 2017, p. 155). Enseguida presentamos algunos cambios que prometen beneficiar a la mano de obra mexicana, o en caso contrario, pueden terminar como buenas intenciones.

2.1. *Ley Federal de Trabajo y outsourcing*

El primero de mayo de 2019 se publicó la reforma a la Ley Federal de Trabajo (LFT), presentando algunos cambios relevantes: la justicia laboral pasó del Poder Ejecutivo al Poder Judicial para agilizar los procesos, garantizar la libertad sindical y la negociación colectiva. Además, pretende beneficiar a los trabajadores y sindicatos frente a los empleadores y fortalecer sus derechos garantizando la dignidad humana, exigiendo un salario justo, con seguridad social, prestaciones, capacitación, seguridad e higiene en el centro de trabajo, jornada laboral establecida, pago de horas extra, vacaciones, entre otros.

Adicionalmente, afianza el derecho a recibir por lo menos el SM acorde con el área geográfica y establece un marco regulatorio que protege al trabajador frente a las empresas, desafortunadamente, la ignorancia y la necesidad del primero, sumado a la corrupción de los organismos que castigan el no cumplimiento a los derechos, permite que la normativa no se acate. Es ahí donde la deficiencia de las instituciones perjudica a los trabajadores, independientemente de si la ejecución es buena o mala, el marco legal no es lo suficientemente fuerte (vacíos legales o excepciones otorgadas a determinadas personas físicas o morales) dando paso a la extralimitación.

Es debatible si las reformas a la LFT buscan terminar con la precariedad salarial debido al rol que toma el SM en el marco legal, al considerarlo como un parámetro lo suficientemente adecuado como para asegurar el bienestar del personal, pero la cantidad establecida no cumple con su objetivo: cubrir los gastos necesarios para sobrevivir. Si bien, su aumento genera controversia, al ser usado como medida mínima legal se esperaría que suba a cantidades coherentes, de no ser posible, sea abandonada como parámetro de pago mínimo legal, o en caso contrario, exigir que las empresas aumenten íntegramente el porcentaje que corresponde a la inflación. Por otro lado, el 19 de abril de 2021 se aprobó la Reforma al *outsourcing*, que busca evitar abusos, violaciones al contrato y eliminar la evasión fiscal. Si bien, la subcontratación no fue eliminada, se limitó a servicios especializados que no formen parte del objeto de la empresa, pero debe ser formalizado a través de un contrato con empresas reguladas.

¿En qué afecta este cambio a la IA?, para la rama de FAC la modificación a la subcontratación no produce un impacto negativo, en razón de que es utilizada en áreas complementarias como limpieza o cocina. Ahora analizan la posibilidad de que algunos empleos administrativos puedan ser realizados por terceros a fin de aprovechar las oportunidades que brinda el marco legal. En cambio, algunas empresas de FA deberán cambiar su planeación estratégica para poder cumplir con la normativa. Óscar Albín, presidente de la Industria Nacional de Autopartes (INA) expone la necesidad de establecer abaste-

cimientos secuenciales para recibir e instalar los componentes en la línea de producción, requiriendo del *outsourcing* e *insourcing* para mantenerse competitivos.

El impacto de la Reforma al *outsourcing* golpea directamente a la rama de autopartes y pone sobre la mesa la desventaja salarial que pueden padecer los subcontratados. Solo el tiempo mostrará los efectos de la Reforma, no se puede descartar la posibilidad de que el gobierno otorgue concesiones a las empresas que lo requieran, o si la ley será cumplida al pie de la letra.

2.2. Del TLCAN al T-MEC

Es preciso aclarar que el TLCAN y el Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC) no son responsables de resolver los salarios deficientes del país, antes bien, contribuyen a que esas deficiencias puedan ser solucionadas. El nuevo tratado trajo consigo nuevas premisas que no fueron contempladas en la década de los noventa, como los bajos salarios con los que México consolidó su ventaja competitiva.

Esta situación salarial en México en esta industria fue objeto de atención por parte de autoridades y sindicatos en Estados Unidos y, principalmente, Canadá en el marco de las renegociaciones del TLCAN, debido a los reclamos de aquellos que sostienen que México sustituye variables tales como la inversión en infraestructura, educación y mejoramiento de la seguridad pública con el pago de salarios bajos para atraer inversiones en el marco del acceso preferencial al mercado de la región. A partir de lo anterior, se establece que representan una práctica desleal en materia de comercio (Tapia y Chtatchoua, 2020, p. 87).

El TLCAN fue presentado como la mejor oportunidad de México para obtener mayor inversión extranjera, expandir su mercado en el mundo, generar empleo y mejorar paulatinamente la situación salarial de sus trabajadores. Pero, en la práctica satisfizo las necesidades de expansión de la IA estadounidense, disfrazándola de inversión y nuevos empleos.

Como lo menciona Martínez (2018), el tratado no sólo debía generar crecimiento en los niveles de producción y exportación en la IA, a la par se esperaba que las condiciones sociales mejoraran a través de ese crecimiento, aunque en palabras de Carlos Salinas de Gortari eso debía suceder, los datos demuestran lo contrario.

En la práctica el convenio fue usado para facilitar la transferencia de empleos de EE. UU., aprovechando la ventaja que el gobierno mexicano vendía al mundo en la década de los noventa del siglo XX. Como aluden Cyphey y Crossa (2019), se creó una zona controlada de inversión en contrapeso al crecimiento de la competencia (japonesa), aprovechándose de la caída del ochenta al noventa por ciento de los costos laborales de EE.UU. En teoría suponían que los salarios en México crecerían a medida que sucedía la expansión económica, pero ocurrió lo contrario, el salario de los estadounidenses se estancó debido a la transferencia de miles de plantas al país.

Con la negociación y posterior firma (el 30 de noviembre de 2018) del T-MEC, México hará frente a retos más grandes porque está en una posición desfavorable. En el discurso, el convenio pretende nivelar la competitividad de los tres países, mejorar la brecha

salarial y acabar con la corrupción sindical. Es innegable que el T-MEC pone en ventaja a EE. UU., gracias a las regulaciones, a la balanza comercial, además junto a Canadá esperan acabar con los bajos salarios vistos como una competencia desleal de México.

El acuerdo pide el cumplimiento del marco jurídico en el país, se puede ver como una excelente oportunidad para que se atiendan las necesidades de su población. Como se mencionó al inicio del apartado, el cumplimiento o no del tratado no lo convierte en el motivo de la precariedad salarial, es un acuerdo comercial que exige al país el cumplimiento de normativas que, a pesar de tenerlas, reformarlas o prometer cambiarlas a favor del trabajador, difícilmente las lleva a la práctica.

2.3. Sindicatos y huelga

La institucionalidad ve a los sindicatos como intermediarios de los trabajadores, que impiden el no cumplimiento de los derechos del personal. A pesar de que la historia demuestra la lucha de los sindicatos por el cumplimiento de los derechos de los afiliados, la corrupción y la ilegalidad han provocado que estas asociaciones, en mayor o menor medida, se corrompieran y tendieran al corporativismo.

37

Gran parte de los sindicatos se habían convertido en socios silenciosos de los oligarcas a través de la institucionalización de contratos de “protección” que funcionaron y siguen funcionando como acuerdos laborales legalmente vinculantes escritos por la pluma del interés empresarial para impedir la organización de trabajadores y el mejoramiento de las condiciones laborales (Cyphey y Crossa, 2019, p. 67).

Pese a que el corporativismo disminuyó con el paso de los años debido a la entrada del neoliberalismo, la globalización y la paulatina caída del Partido Revolucionario Institucional (PRI), los sindicatos siguen dominados por la corrupción, tomando decisiones a favor del mejor postor. Para el personal de automóviles y autopartes estas asociaciones no defienden sus derechos, porque han ignorado, en la mayoría de los casos, sus reclamos. Si bien, la Constitución Mexicana, la LFT y el T-MEC pretenden hacer que estas agrupaciones cumplan su razón de ser el cambio necesita de una excelente ejecución.

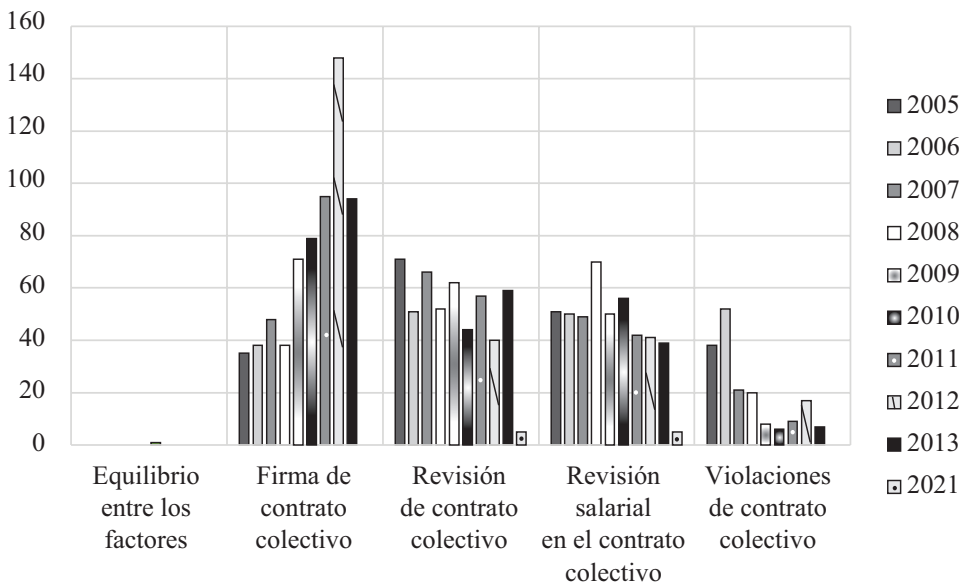
A pesar de las anomalías en los sindicatos de la IA, fue hasta 2019 cuando la situación se volvió insostenible, siendo la inconformidad salarial el detonante para que se presentará la huelga del sector manufacturero en Matamoros, la situación se desató luego de la revisión de los contratos colectivos donde se pidió el aumento del 20% al salario, después de que la Comisión Nacional de Salarios Mínimos publicara el incremento del 100% en zona fronteriza. Cerca de 30,000 trabajadores pertenecientes a 45 plantas, entre ellas de autopartes, exigieron un aumento salarial, este levantamiento perjudicó desmesuradamente la producción de autopartes, a tal grado que EE. UU., reportó desabasto.

Si bien las empresas poco a poco llegaron a acuerdos medianamente justos con los trabajadores, se trató de una situación compleja porque las primeras, a pesar de las pérdidas económicas seguían ofreciendo bonos lamentables, amenazando a los trabajadores con el cierre de las plantas o despidos masivos.

La reforma a la LFT presenta prometedores cambios a los sindicatos, pretende terminar con los tratos bajo la mesa, garantizar la libre asociación a sindicatos, asegurar la voz de cada trabajador en las asambleas y votaciones libres. De nueva cuenta, solo el tiempo pondrá en manifiesto si las reformas son cumplidas, los cambios en el sindicato son el pendiente más importante para la lucha por los derechos del trabajador en ambas ramas.

A continuación, presentamos datos referentes al estallamiento de huelgas de 2005 a 2021, esto con el objetivo de hacer que el lector pueda visualizar que la firma del contrato colectivo y la revisión salarial han presentado posibles huelgas que, si bien fueron resueltas antes de que llegaran a las calles, dejan entre ver la inconformidad del personal a las condiciones que la IA le ofrece.

Gráfica 3
Emplazamientos a Huelga en la Industria Automotriz: 2005 a 2021



Fuente: elaboración propia, con datos de la STPS (2021) y Registros Administrativos/ Emplazamiento a huelga (2021). Nota: no se disponen de datos de 2014 a 2020.

Conclusiones

El escrito confirmó la hipótesis, aunque la comparativa entre los obreros fabricantes de automóviles y autopartes de 2005 a 2020 señaló algunas diferencias, también confirmó que en ambos casos el salario ha tenido altibajos que no responden necesariamente a los niveles de producción. Al usar como herramienta el número de SM promedio confirmamos tres movimientos importantes: 1) La crisis de altibajos, 2) El periodo de recuperación en el salario no tienen una relación directamente proporcional con la producción, es más, tomando en cuenta el número de SM percibidos de 2014 a 2017 parece existir un estancamiento, y 3) En tres años los problemas políticos, económicos, de salud y sociales del país desembocaron en el descenso del salario, en cuanto al número de SM percibidos el

aumento en 2019 visibilizó la decadencia del salario de los obreros en la IA con el pasar de los años. Se confirma que el salario pagado al personal de la industria en México es el más bajo de entre los países miembros del antiguo TLCAN, ahora T-MEC.

Por otro lado, el objetivo general rompe con la idea de que los obreros ocupados en la IA no han sufrido bajas en el salario a lo largo de los años, porque de la misma forma que en otras industrias, la explotación laboral se hace cada vez más palpable.

La cuestión de si el personal mexicano es o no igual de productivo que el estadounidense o canadiense se responde parcialmente por el indicador *Labour Productivity Forecast* que define la relación del Producto Interno Bruto (PIB) con la productividad en un país, el estudio realizado en 2021 señaló que México posee un 0.987% por debajo de Estados Unidos con 1.059% y Canadá con 1.032%, si se da una lectura lineal del hecho se podría decir que el obrero mexicano percibe un salario inferior porque no es igual de productivo que su competencia. Sin embargo, se debe tomar en cuenta que la productividad no sólo tiene relación con la mano de obra, juega un rol importante la tecnología, la innovación, la administración, la salud y cuidado de la zona de trabajo, entre otras.

Destaca la poca o nula intervención del gobierno para frenar la situación, más si la búsqueda por perpetuar la “ventaja competitiva” como el atractivo más importante para que empresas ingresen al país e inviertan.

¿Es posible que el gobierno mexicano siga trabajando para que los bajos salarios permanezcan como una ventaja competitiva en la IA?, no existe respuesta a esta interrogante, pero sorprende pensar que en un futuro busquen continuar a costa del bienestar del trabajador, sumiéndolo poco a poco en la explotación. Aun sabiendo que existen otras ventajas como la posición geográfica, la materia prima, la especialización de su mano de obra, entre otros, que pueden usar a su favor.

Finalmente, otro aspecto a destacar son las características de las ramas que se mantienen a lo largo del periodo, entre las cuales podemos mencionar:

- Los datos estadísticos indican que los salarios percibidos por los obreros y demás personal no han crecido de la misma forma en comparación con los incrementos de producción.
- Los obreros dedicados a la fabricación de autopartes cuentan con el salario más bajo de la industria, en comparación con los obreros fabricantes de automóviles por debajo de 50% a 60%.
- El personal de la rama de autopartes percibe un salario inferior de entre el 45% al 50% menos que el personal de automóviles.
- La “ventaja competitiva” se presentó en ambas ramas, aunque en la FA ha sido intensificada.
- Los sindicatos en la IA no responden a los intereses del personal.
- Las crisis económicas afectan de inmediato la rama de FA, por el contrario, dada la dependencia que la IA de EE. UU. tiene con la fabricación de autopartes en México el impacto se presenta años después (de 2 a 5 años aproximadamente).
- Desde la década de los noventa el gobierno mexicano avaló el abuso de la mano de obra barata vendiéndola como “ventaja competitiva”, a cambio de la creación de

empleos y la entrada de inversión con la construcción de nuevas plantas a lo largo y ancho del país.

- Desafortunadamente el camino parece ser más complejo; la corrupción, delincuencia, los estragos ocasionados por la recesión económica debido a la pandemia, la falta de empleo, el incremento de las necesidades de los trabajadores, la ignorancia a los derechos, entre otros, puede ocasionar que los cambios terminen en buenas intenciones.

Bibliografía

- Arnaudo, Florencio, (2013). Teoría de la plusvalía en Marx [en línea]. Revista Cultura Económica. Núm. 85. Consultado en <https://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/revistas/teoria-plusvalia-marx-arnulfo.pdf>
- Bunge, Mario, (1977). La ciencia, su método y filosofía. Argentina. Siglo XX.
- Castellanos, Julio, (2012). Sueldos y salarios de la industria automotriz en México en 2003 y 2008: Aguascalientes, Estado de México, Puebla, Chihuahua y Coahuila de Zaragoza. Congreso Internacional de Contaduría, Administración e Informática. UNAM. Consultado en http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:jzcc_DdkfAJ:congreso.investiga.fca.unam.mx/docs/xvii/docs/H04.pdf+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=mx
- Centro de Estudios de las Finanzas Públicas, (2009). Situación actual del Sector automotor en México, 2000-2009/I. Centro de Estudios de las Finanzas Públicas. Cámara de Diputados H. Congreso de la Unión.
- Marx, Karl, (1858). Elementos fundamentales para la crítica de la economía política (Grundrisse). Vol. III. Madrid. Siglo XXI. 1976.
- COLMEX, (2017). El futuro del trabajo automotriz en México. Apuntes para la equidad. No. 1. Seminario sobre trabajo y desigualdades. Consultado en https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:CCeGysCxs4J:https://trades.colmex.mx/assets/apuntes/1/original/Apuntes_para_la_equidad_1.pdf%3F1559631536+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=mx
- Cyphey, M. y Crossa, M., (2019). T-MEC en el espejo del TLCAN: Engañosas ilusiones, brutales realidades, vol. 12, núm. 34, UNAM.
- Del Palacio Díaz, Alejandro, (2006). Institucionalidad y administración. Tiempo Laberinto. Núm. 47.
- Díaz, Ileana, (2009). Enfoque de Porter y de la teoría basada en los recursos en la identificación de la Ventaja Competitiva: ¿contraposición o conciliación? [en línea]. Economía y Desarrollo. Vol. 144. Núm. 1. Universidad de La Habana. Consultado en <https://www.redalyc.org/pdf/4255/425541313005.pdf>
- INEGI, (2021). Encuesta Mensual de la Industria Manufacturera (EMI).
- Rollinat, Robert, (1997). La historia económica y el lugar de las instituciones según D.C. North. Ciclos, Vol. VII, No. 13.
- Tapia Alba, Agustín y Chtatchoua, Cesatre, (2020). Los salarios en México como factor de competencia desleal en la Industria Automotriz, 2003-2019. Muuch'xiimbal Caminemos juntos. Núm. 11.
- Samaniego, Norma, (2010). El empleo y la crisis. Precarización y nuevas "válvulas de escape. Economía UNAM, Vol. 7, No. 20. DOI: <https://doi.org/10.22201/fe.24488143e.2010.20.168>
- Secretaría de Trabajo y Previsión Social, (2021). Registros Administrativos/ Emplazamientos a huelga. Consultado en <https://datos.gob.mx/busca/dataset/registros-administrativos-emplazamientos-a-huelga>

REESTRUCTURACIÓN DE LA ECONOMÍA DE LOS ESTADOS UNIDOS: EVOLUCIÓN Y DECLIVE ANTE EL ASCENSO DEL PACÍFICO ASIÁTICO

Carlos Roque Rodríguez*

41

(Recibido: 10-abril-2021– Aceptado: 16-mayo-2021)

Resumen

Este artículo tiene como propósito mostrar que la pérdida de competitividad de la economía de los Estados Unidos de América (EUA) en el comercio internacional, en las primeras dos décadas del siglo XXI, obedece al proceso de transformación de su estructura económica hacia el sector servicios y el desplazamiento de la industria estadounidense por nuevos actores internacionales y no por prácticas anticomerciales de países competidores, con lo cual el controversial debate de su déficit comercial con la República Popular China (RPC) y otras naciones, que el presidente de aquel país, Donald Trump (2016-2020), exaltó culpando al resto del mundo del desequilibrio de su sector externo, fue un discurso falaz que sólo contribuyó a generar conflictos internacionales.

Palabras clave: Transformación estructural, balanza de pagos, política industrial, servicios

Clasificación JEL: O51, F32, O25, L80

* Alumno de la Licenciatura en Economía, Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Azcapotzalco, correo electrónico: al2172009597@azc.uam.mx. El autor agradece a los profesores Oscar Enrique Martínez López, Bardo Dage Ruiz Dávila y Carlos Gómez Chiñas del Departamento de Economía de la UAM, unidad Azcapotzalco, cuyos invaluable comentarios y apoyo mejoraron sustancialmente el desarrollo del presente trabajo.

Restructuring of the United States economy: evolution and decline in the face of the rise of the Asia Pacific

Abstract

The purpose of this article is to show that the loss of competitiveness of the United States of America (USA) economy in international trade in the first two decades of the XX century, is due to the process of transformation of its economic structure towards the service sector and the displacement of American industry by new international actors and not by anticommercial practices of competing countries, with which the controversial debate of its trade deficit with People's Republic of China (PRC) and other nations, that the president of that country, Donald Trump (2016-2020) exalted, blaming the rest of the world for the imbalance of its external sector it was a fallacious speech, that only contributed to generating international conflicts

42

Keywords: O51, F32, O25, L80

JEL Classification: Structural transformation, balance of payments, industrial policy, services

Introducción

Los Estados Unidos de América (EUA), se consolidaron como la principal potencia hegemónica (PH), después de los acontecimientos bélicos de la Segunda Guerra Mundial (SGM), al inclinar la balanza de la contienda a favor de los países aliados contribuyendo con recursos, suministros y bienes destinados directamente a esta conflagración bélica, producto de su poderosa industria, por lo que esta nación emergió como la economía capitalista más fortalecida al terminar la guerra. Lo anterior, debido a no ser objeto de ningún ataque directo en su territorio continental y al quedar como acreedora en la reconstrucción de Europa y del Japón, esta nación consolidó su liderazgo en el siglo XX, siendo la principal economía capitalista del mundo occidental.

En matiz de lo anteriormente expuesto y conforme a lo acordado en la Conferencia de Bretton Woods¹ se establecieron las bases, que se aplicaron inmediatamente una vez terminada la guerra, para la nueva configuración económica internacional, que caracterizó a la vida económica, política y social en el mundo a partir de la segunda mitad del siglo XX. Lo anterior sería un verdadero hito en la historia económica internacional contemporánea, al existir sólo una PH con organismos supranacionales, como extensiones de su influencia que vigilarían de forma cercana y continua el actuar de los agentes económicos internacionales. Las nacientes instituciones después de esta renombrada conferencia, tuvieron un excepcional papel para esta reconfiguración global, figurando entre ellas, principalmente, el Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI), organismos que establecieron su férrea tutela con base a las nuevas políticas establecidas por EUA.

¹ Los Acuerdos de Bretton Woods (en New Hampshire 1944) marcarían el escenario trascendental en donde se dictarían las principales políticas económicas mundiales una vez terminada la SGM.

Dichos lineamientos marcarían su determinante influencia alrededor del globo, tanto para naciones industrialmente avanzadas y en vías de industrialización. Este enfoque en ciertos países se implementó inmediatamente, como las experiencias en la reconstrucción de Alemania Occidental y Francia; un actuar similar se produjo en naciones afines en la región de Latinoamérica (México y Argentina, por ejemplo) y del Pacífico Asiático (PA) con Japón y Corea del Sur, principalmente. Sin embargo, otros países asumieron una total oposición² al modelo económico de EUA, por ejemplo, la Unión Soviética (URSS), Cuba y Vietnam.

Este modelo, se percibió como la pauta a seguir para alcanzar el verdadero crecimiento y desarrollo económico en el denominado “mundo libre”, no obstante, la supervisión e injerencia, tanto política y militar, de la citada PH estuvo continuamente presente, asimismo, no existía ninguna nación en el planeta (ni siquiera la desaparecida URSS), que se opusiera a las decisiones económicas y políticas emanadas de Washington (González, 2020).

A la luz de lo anterior, EUA se estableció en gran parte del siglo XX como el principal jugador económico a nivel mundial, puesto que marcó un rol crucial para la configuración del sistema comercial global, desde antes del fin de la SGM. Con sus aliados europeos y asiáticos, Washington lideró la remoción de las barreras comerciales y su impacto fue altamente significativo en la configuración del comercio regional en todos los rincones del orbe. Empero, sería a partir del primer decenio del siglo XXI, en el que su anterior indiscutido liderazgo global, perdería paulatinamente su hegemonía ante el ascenso de nuevos actores³ en el comercio internacional. Lo anterior infiere a explicar el surgimiento de una posición proteccionista por parte de amplios sectores de la opinión pública estadounidense, al señalar a otros países, en especial a la República Popular China (RPC) y a México, del enorme fracaso industrial de su país y de la consecuente pérdida de empleos. Aunque es importante destacar, que la Unión Europea (UE) como bloque económico, jugadora trascendental en el desequilibrio del sector externo estadounidense, no fue señalada del mismo modo.

Asimismo, en la administración de Donald Trump (2016-2020), este contexto funcionó como el escenario perfecto, que este controversial mandatario utilizó para exaltar a sus partidarios, antes y durante su ejercicio en el poder del fracaso en el comercio exterior de su país. En consecuencia, la opinión pública se dividió, con sus recurrentes discursos de demagogia retórica, incitando al debate, al referirse una y otra vez al controversial

² Por ejemplo, el bloqueo económico a Cuba desde 1962 y la Guerra de Vietnam (1955) son hechos trascendentales en la historia internacional contemporánea del orbe, en donde (al no aceptar el modelo político y económico de EUA) se llevó a cabo una directa injerencia militar, lo que en su momento fue justificado para contener el avance del comunismo, con el argumento de “la defensa del mundo libre”.

³ El orden bipolar, conformado en la Guerra Fría, se desmoronó en la década de 1990 significando el triunfo del capitalismo como sistema económico. Sin embargo, es relevante destacar que, durante el primer decenio de este siglo, el rápido crecimiento de la RPC y de la India, el renacer de Rusia y el dinamismo de los *Tigres Asiáticos* de primera y segunda generación, además del asomo de economías emergentes importantes como Brasil, se prevé la conformación de un nuevo orden multipolar global.

déficit comercial⁴, culpando a los agentes económicos internacionales como los únicos responsables del desequilibrio de la balanza comercial de su economía. Este presidente, al rechazar el ejercicio diplomático, llevó a cabo una inusitada presión internacional para corregir el déficit comercial, en consecuencia, amenazó con imponer nuevas tarifas a las importaciones como medidas de protección comercial (Schneider, 2021).

El propósito de este trabajo tiene como finalidad mostrar que el desequilibrio en el sector externo estadounidense es causado por el proceso de transformación estructural de su economía a partir de la década de 1970, proceso que se acentuó y consolidó a partir del decenio de 1990 y no por prácticas anticomerciales de economías competidoras.

Este artículo está compuesto de cinco secciones, incluyendo esta pequeña introducción, para alcanzar el objetivo propuesto revisaremos, en la siguiente sección, la evolución del saldo en cuenta corriente para mostrar el desequilibrio externo de la PH y la política económica de intervención de su gobierno para evidenciar el desequilibrio interno. Posteriormente, en la sección dos, se expone el ascenso de las economías del PA y la composición estructural de EUA. Seguido de ello, en la sección tres, mostraremos la convergencia económica de la RPC y un balance del comercio exterior de EUA. Finalmente, se presentan las conclusiones generales.

1. Desequilibrio externo (1970-2020) e interno (2008-2009)

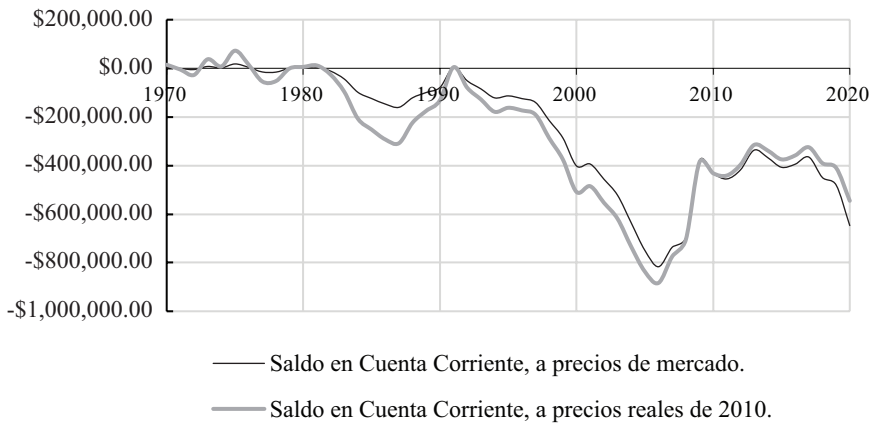
Un tema de amplio y relevante debate, en los medios de comunicación estadounidenses en la administración de Donald Trump, era sostener sin duda alguna, que el permanente déficit comercial en EUA, de acuerdo con los señalamientos de este mandatario, era causado por las manipulaciones comerciales del exterior, principalmente de la RPC y México. Este último país fue objeto de constantes señalamientos, a pesar de ser considerado como un socio comercial importante e históricamente un aliado en la región. Entre las diversas afirmaciones de este controversial presidente tenemos acusaciones de prácticas anticomerciales (*dumping*⁵) y del “actuar desleal” de países competidores aprovechándose de los acuerdos comerciales firmados. Empero, el desequilibrio externo de EUA, no se le puede considerar como un hecho reciente ni producto de esta década

⁴ La balanza de pagos es el registro de transacciones de una economía respecto al exterior. De acuerdo con Larraín y Jeffrey (2002) tiene los siguientes componentes: 1) Balanza Comercial, partida en donde se registran las exportaciones y las importaciones de bienes; 2) Balanza de Servicios, la cual registra los pagos a los servicios factoriales y no factoriales; 3) Balanza de Capitales, entre otros registros, considera a la Inversión Extranjera Directa (IED) y a la Inversión Extranjera de Cartera (IEC); 4) Errores y Omisiones, que incluye aquellos rubros no cuantificables directamente. Sin embargo, Gómez (2021) propone una actualización en la cual se puntualiza que esta citada balanza está constituida por la Cuenta Corriente, la Cuenta Financiera (donde se incluyen los pagos a los servicios) y la de Cuenta de Capitales. Finalmente, la Cuenta de Errores y Omisiones es utilizada para balancear.

⁵ *Dumping* es una práctica la cual se considera como una actividad desleal en el comportamiento de los agentes económicos en el Comercio Internacional. Dicha práctica, con base en la Teoría del Comercio Internacional, implica que un bien se oferta en un precio menor en el mercado de exportación respecto al mercado de origen, es decir, se vende más barato en el exterior que en el interior de una economía.

ni de la anterior, sino de un proceso paulatino, el cual tuvo una evolución importante a partir del último cuarto del siglo XX.

Gráfica 1
Saldo en cuenta corriente de EUA, 1970-2020 (miles de millones de dólares)



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2021).

De acuerdo con la Gráfica 1, se observan dos series de tiempo, la primera en precios corrientes (dólares estadounidenses) y la segunda con precios en la misma divisa en términos reales, utilizando como base el año 2010 del periodo de 1970 a 2020. Es puntual describir, que durante el decenio de 1970 a 1980 el saldo de cuenta corriente presentó un desempeño positivo, que no implica ninguna señal de preocupación o alarma al gobierno y a la opinión pública de EUA, en su formulación de políticas económicas respecto a la generación de empleos, en las distintas ramas de su industria y en su balanza de pagos. Es importante recalcar que prevaleció, en el sector externo estadounidense en la década descrita, un superávit explicado en parte por el fuerte dinamismo y penetración de su industria respecto al resto del mundo. Además, es imperativo destacar al año de 1975 como el mejor momento de su sector externo al producirse un pico significativo, de aproximadamente setenta y dos mil millones de dólares en precios reales de 2010.

No obstante, sería a partir de la década de 1980, donde parten los fuertes desequilibrios. En esta década, en particular 1987 fue el año de mayor déficit en cuenta corriente, con una cifra aproximada de \$300 billones de dólares (\$300 mil millones de dólares) a precios reales de 2010. Asimismo, dadas las dos tendencias de cada serie, tanto en términos reales como nominales, nos aportan una fuerte evidencia de que el problema fue aún mayor. Posteriormente, en la década de 1990, con un mayor grado de apertura internacional producto, entre otras circunstancias históricas y políticas, del derrumbe del bloque socialista encabezado por la URSS, se inició un nuevo orden internacional

unipolar, encabezado por el capitalismo estadounidense, triunfando sobre el denominado socialismo real.

Sin embargo, tal como se muestra en el diagrama, el año de 1991 fue el último en el que se observó un superávit en el saldo de cuenta corriente estadounidense producto de su amplio gasto militar causado, entre otros factores, por la intervención de este país en la Guerra del Golfo Pérsico. Fue a partir de este hecho que se consolidó la tendencia decreciente de su balanza de pagos, en consecuencia, desde esa fecha se encuentra EUA en deuda permanente respecto al sector externo, perdurando este desequilibrio hasta la actualidad.

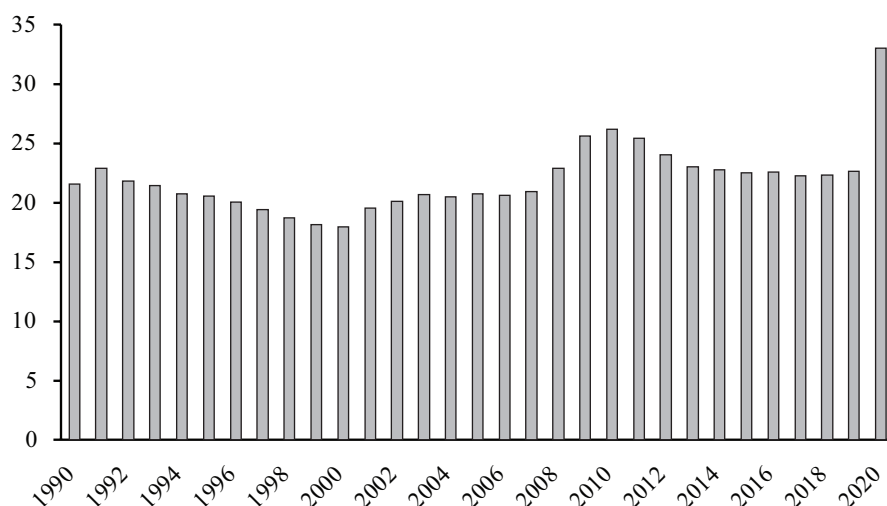
Asimismo, en el albor del siglo XXI y durante sus dos primeras décadas, el déficit de cuenta corriente de EUA continuó su mal desempeño, encontrando su punto álgido en el año 2006, como el punto más bajo en términos reales. Lo anterior presagiaría uno de los síntomas de la próxima profunda crisis, la Gran Recesión⁶, provocada, entre otras causas, por la alta especulación en el sector inmobiliario y financiero.

46 Esta profunda caída de la producción real estadounidense, la cual comenzó en el año de 2008, se propagó primero a las naciones industrializadas del globo (por ejemplo, Alemania, la economía más sólida del continente europeo) y a economías emergentes más integradas a la economía de EUA (como México) y posteriormente al resto del mundo, lo que expone los graves problemas originados en la economía real cuando el sector financiero actúa con una laxa regulación. Prosiguiendo en esta línea de argumentación, fue durante la presidencia de Barack Obama (2008-2016) que se destacó la puntual intervención gubernamental en el sector financiero para revertir los efectos de esta recesión, llevándose a cabo acciones de política económica expansiva para la reactivación de la demanda agregada. Con este fin se utilizó una importante expansión del gasto público (ver Gráfica 2) respecto al Producto Interno Bruto (PIB), lo anterior para lograr la reactivación y el dinamismo económico.

En la administración de Barack Obama, en aras de establecer un marco regulatorio más contundente en el sistema financiero estadounidense, se impusieron nuevas reglamentaciones en este sector. Empero, se realizaron ciertas acciones cuestionables durante el periodo de la crisis, como el rescate de grupos financieros estadounidenses⁷ con el objetivo de que la crisis originada en el sector financiero, no afectará aún más a la economía real y que se lograra la recuperación económica del tremendo golpe recesivo en el corto plazo.

⁶ La Gran Recesión (2008-2009) se caracterizó por los enormes fondos de cartera vencida de ciudadanos estadounidenses que no tenían los medios para hacer frente al pago de sus obligaciones hipotecarias, trasladándose de forma inmediata este problema a diversos sectores de la economía real de EUA. Uno de los motivos señalados para explicar su origen son las tremendas fallas de este país en torno al marco regulatorio de su sistema financiero.

⁷ Es imperativo destacar la rápida intervención gubernamental de EUA para rescatar a los fondos tóxicos causantes de esta profunda crisis, lo cual es contradictorio, dada la postura de los defensores radicales de la ortodoxia económica, en donde se pone de manifiesto que el Estado debe tener injerencia limitada en la economía. No obstante, los responsables de este rescate recordaron seguramente las palabras inspiradas en el keynesianismo clásico para justificar la intervención del rescate del sistema financiero estadounidense, puesto que en el largo plazo *los muertos* no invierten en *bonos subprime*.

Gráfica 2**Gasto de gobierno de EUA respecto a su PIB, 1990-2020 (porcentajes)**

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2021).

Asimismo, es imperativo destacar el año 2010 el cual presenta una mejoría importante en el desempeño del saldo de cuenta corriente. Retomando nuevamente la Gráfica 2, este citado año fue el de mayor gasto de gobierno respecto al PIB en EUA, subsecuentemente, el pensamiento keynesiano una vez más demuestra que el accionar del *mercado* por sí solo no es suficiente en un contexto de crisis. Ahora bien, después de considerar los efectos de la crisis interna de este país perjudicando su dinámica como la primera economía mundial, tomando en este momento en perspectiva a su estructura productiva: ¿Cómo se puede explicar la pérdida de competitividad de la industria estadounidense? y ¿Es realmente el resto del mundo culpable de su desequilibrio exterior al aprovecharse de la libertad comercial?

Para contextualizar lo anterior, siguiendo el enfoque de Dabat y Leal (2019) al describir que la hegemonía absoluta de EUA ha finalizado por un proceso de declinación, originado en el interior del propio país y que trajo como consecuencia que este modelo económico no perduraría para siempre (González, 2020), mostrando su debilitamiento paulatino, acelerándose en las primeras dos décadas del siglo XXI. Asimismo, es destacable la reconfiguración hacia el sector de servicios que se produjo en el último cuarto del siglo XX, que caracterizaría a la estructura económica de los países desarrollados, cuestión puntual también observada en EUA, como describiremos en este estudio.

Bajo los anteriores matices, este modelo, el cual fue considerado como el ejemplo a seguir por gran parte de las economías a nivel mundial, mostraría su agotamiento hacia el último cuarto del siglo XX (Barrios, 2021), especialmente en el sector manufacturero,

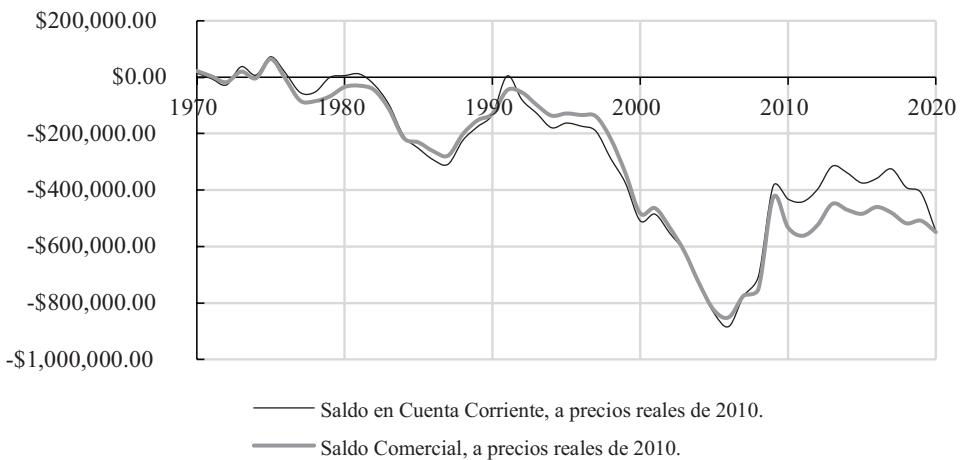
anteriormente considerado como el pilar de la industria estadounidense antes, durante y después de la SGM. En consecuencia, el camino del crecimiento económico de la posguerra ya no se puede aplicar nuevamente, por lo que el “sueño” de Donald Trump, de recrear a su país a las décadas de 1950 y 1960 sólo estuvo presente en sus discursos.

Al ser la economía estadounidense poco competitiva, a nivel internacional, disminuyó su producción para el sector externo, implicando que sus importantes flujos de ahorro del exterior, producto de exportaciones de manufacturas, fueran disminuyendo paulatinamente. Se presentó, en consecuencia, una tendencia en la que su tasa de ahorro interna presenta una tendencia decreciente; subsecuentemente durante los dos primeros decenios del siglo XXI, este problema se trasladó en forma de deuda interna para financiar el consumo e importaciones, lo que bifurcó en un déficit permanente en su balanza de pagos.

La Gráfica 3, nos ofrece una lectura paralela de la tendencia del saldo de cuenta corriente y del saldo comercial en el periodo de 1970 a 2020, en donde se aprecia el amplio déficit comercial con una tendencia creciente. Se consideran ambos saldos por ser componentes significativos de la balanza de pagos de EUA.

48

Gráfica 3
Saldo en cuenta corriente vs Saldo comercial de EUA, 1970-2020
(miles de millones de dólares)



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2021).

Es importante argumentar que este desequilibrio externo fue acrecentándose de forma acelerada a partir de la década de 1990 y durante los primeros decenios del siglo XXI, lo que puede aportar cierta evidencia empírica, a pesar de la mayor integración comercial, del fuerte problema en su sector externo. Este problema estructural se trasladó a un déficit permanente con el resto del mundo, el cual permanece hasta nuestros días, mostrando

que el desequilibrio de cuenta corriente de este país, es explicado casi completamente por su déficit comercial (Larraín y Jeffrey, 2002).

No obstante, es importante destacar que en el 2009 se produjo, en el saldo en cuenta corriente, una importante brecha respecto al saldo comercial en términos reales, hecho totalmente relevante, puesto que no se había producido de forma tan importante en las anteriores décadas y de forma paralela, no se puede seguir considerando al saldo en cuenta corriente como explicado completamente por su balanza comercial, apuntando así a nuevas discusiones para establecer otros componentes significativos en el desequilibrio exterior de EUA.

2. Iniciativa gubernamental para el ascenso de las economías del PA y la decadencia del orden unipolar

De acuerdo con la línea de investigación establecida por Dabat y Leal (2019), podemos considerar que la decadencia paulatina de EUA (con el ascenso de las economías del PA, especialmente la RPC) muestra cierto paralelismo en torno a la consolidación de este país como la primera potencia mundial y el subsecuente debilitamiento del Reino Unido (RU), esto durante la primera mitad del siglo XX. Sin embargo, lo anterior no se produjo de una forma mecánica sino gradual y reservando profundas diferencias.

Después de nuestra exposición del inadecuado desempeño de la economía de EUA, mostrado en la anterior sección, nos proponemos, en este apartado, revisar las causas del éxito de los países del PA y de sus estrategias utilizadas para lograr el crecimiento y conseguir la convergencia económica con países desarrollados. Siguiendo el enfoque de Gómez (2021), lo anterior se logró a través de puntuales políticas industriales en la región, encaminadas a lograr el objetivo del crecimiento económico con una marcada participación y dirección por parte del Estado, esto con el argumento de la industria naciente⁸. Asimismo, se ubicó la imposibilidad de competir directamente en igualdad de condiciones con las naciones industrializadas de Occidente, principalmente en el tema del rezago tecnológico y de capital.

Una vez que estas economías superaron paulatinamente estos obstáculos (principalmente el de la tecnología disponible, la capacitación del factor humano y la escasez de capitales), al madurar sus industrias en sus diversas ramas, las empresas de la región fueron capaces de competir ante el bloque de la UE o directamente con EUA, esto apoyado de una selectiva apertura comercial de manera gradual guiada por los gobiernos del PA.

⁸ Este argumento señala que en determinadas industrias, al momento de ser instaladas, carecen de características competitivas que les permita competir eficientemente, tanto en el ámbito nacional e internacional. En efecto, en el inicio de sus operaciones, los costos de producción de estas empresas son más altos que las instaladas en el extranjero, lo cual implica una seria desventaja al competir al momento de abrirse al comercio exterior, lo que requiere cierta protección gubernamental hasta el punto de ser capaces de interactuar con éxito en el mercado internacional (Gómez, 2021).

En este matiz de ideas, a través del aprovechamiento de sus ventajas comparativas⁹ (con relación a su abundante oferta de trabajo y a ciertos recursos naturales) se insertaron en el gran dinamismo de la economía del conocimiento durante el último cuarto del siglo XX, donde la capacitación del factor humano fue crucial¹⁰. Asimismo, es destacable que estas economías tuvieron la capacidad de una rápida asimilación e inserción en las nuevas Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TICS), debido a que la curva de aprendizaje de estas se considera más suave que las producidas durante la era industrial en que los países industrializados tardaron más tiempo en adaptarse (Lechuga, 2014).

El éxito económico del PA, considerando a la RPC y a los famosos *Tigres Asiáticos* de primera y segunda generación, se logró a través de la capacidad de aprender y aprovechar rápidamente la tecnología necesaria para producir manufacturas destinadas a la exportación, esto con base en una estrategia gubernamental de rápido crecimiento económico dirigido por una tutela directa del Estado.

Ahora bien, si añadimos las distintas disyuntivas económicas contemporáneas, como la fuerte inflación de la década de los setenta o los acontecimientos internacionales como las Crisis del Petróleo¹¹ y el resultado nada favorable de la Guerra de Vietnam (1955-1975) para EUA, se dudó del papel de esta nación en su posición de indiscutible líder mundial (Dabat y Leal, 2019). Una de las razones puntuales para establecer el anterior argumento, es el agotamiento del modelo económico de esta nación basado en su industria manufacturera, además del abandono de la noción del Estado Interventor. Se necesitaría un nuevo enfoque de respuesta para los responsables de las políticas económicas en EUA, ante el cambiante e impredecible mundo económico. Las nuevas ideas llegarían directamente de la academia, con renombrados economistas de la Escuela de Chicago a principios de la década de 1980, esto aunado con una reinención del pensamiento liberal.

Sería entonces, a través de lo establecido en el Consenso de Washington¹² que se abogaría por una reformulación y posterior rechazo del paradigma basado en la aplicación

⁹ Las ventajas comparativas, de acuerdo con la visión teórica ricardiana, plantea que los países o las economías deben especializarse en aquellas áreas productivas o sectores con el menor costo de oportunidad, es decir, en la producción de bienes y servicios de la forma más eficiente (Zacarias y Martínez, 2008). No obstante, como bien describe Rodrik (2005), la dinámica que impulsa el crecimiento de las economías no está vinculada directamente a las ventajas comparativas estáticas ni con la dotación inicial de recursos, sino a la constante evolución de este patrón de ventajas comparativas, basado fuertemente en la Investigación y el Desarrollo con un enfoque de innovación (Gómez, 2021).

¹⁰ Las iniciativas de generación y acumulación de capital humano son fundamentales para aumentar la productividad del trabajo de acuerdo con el enfoque neoclásico.

¹¹ Las Crisis del Petróleo del año de 1973, surgieron, entre otros factores, como respuesta de la presión de la Organización de los Países Árabes Exportadores de Petróleo ante el estallido de la guerra de Israel con Siria y Egipto, negándose algunos de estos miembros a la exportación de crudo hacia los países que apoyaban a Israel, en consecuencia, los precios internacionales del crudo se elevaron.

¹² El Consenso de Washington, fue un término acuñado por el economista John Williamson en 1989, en torno a diez recetas genéricas dictadas para los países en desarrollo aquejados por turbulencias financieras (en especial a Latinoamérica, área de influencia natural económica y política de EUA). Sin embargo, también es destacable la necesidad de que la región adopte ajustes y disciplina en torno a su equilibrio fiscal, así como adoptar la desregulación de los mercados (Lechuga, 2014).

de políticas económicas de inspiración keynesiana, para volver a destacar a la ortodoxia económica, en torno a directrices de equilibrio fiscal, apertura comercial y liberalización (Lechuga, 2014). Subsecuentemente, serían los mecanismos del libre mercado y no el Estado Benefactor, la mejor respuesta para establecer la asignación de los recursos y se tendría como objetivo central la reducción de la intervención del Estado en la economía¹³. Asimismo, para combatir las fuertes presiones del aumento de precios en la década de 1970, la inflación, fenómeno económico relevante de esta década, sería tratado como una problemática exclusiva de emisión monetaria, de acuerdo al enfoque monetarista¹⁴.

De esta forma se transitaría hacia el último cuarto del siglo XX, con el agotamiento del modelo de producción manufacturera en EUA y con la pérdida paulatina de su liderazgo económico, no obstante, serían en otras partes del globo que aprovecharían de una forma sustantiva, el concepto de la alta productividad de las manufacturas (Gómez, 2021). Lo anterior, para las economías del PA, significó un gran primer paso, hacia su consolidación como competidores serios en el comercio internacional, producto de su proceso de transformación estructural¹⁵, apuntando a una intensiva reasignación de recursos (principalmente del factor trabajo) los cuales fueron dirigidos a sectores económicos más productivos, pasando del sector agricultor-minero al sector manufacturero en su estructura productiva. En torno a EUA y la mayor parte de países industrializados, esta transformación se trasladó hacia el sector de servicios comerciables internacionalmente. En el PA, se transitaría del enfoque en el sector primario hacia un modelo estratégico, que combinó la sustitución de importaciones en primer término y a la promoción intensa de exportaciones con alto valor añadido en segundo lugar.

La exposición anterior, apunta a establecer que EUA, en la transformación de su estructura productiva, transitaría del modelo manufacturero exportador, trasladando su enfoque hacia el sector servicios, lo cual aporta cierta evidencia para explicar el fuerte desequilibrio en su balanza de pagos.

¹³ Existe un serio debate, tanto en la academia como en el sector gubernamental, en torno a cuan deseable es la intervención del Estado en la economía. En efecto, en el seno de la ortodoxia económica, se argumenta que la intervención ocasionará siempre efectos distorsionadores, especialmente en el tema de los precios. No obstante, se señalan países como casos especiales de éxito, la RPC y Chile, por ejemplo, en donde se han observado políticas industriales con un papel primordial en torno al crecimiento económico. Citando el primer caso, se ha recurrido a la intervención directa, pero en sectores estratégicos (Rodrik, 2005).

¹⁴ El monetarismo es un enfoque de pensamiento económico que analiza los efectos del papel del dinero en la economía. Uno de sus puntos clave es que la inflación es producida por una excesiva emisión monetaria por parte de los Bancos Centrales con poder de emitir base monetaria propia.

¹⁵ La transformación estructural es el proceso de reconfiguración productiva que implica la reasignación de recursos en actividades de baja a mayor productividad. Dentro de la estructura económica de una economía se consideran sectores de baja productividad al sector primario (agricultura y ganadería principalmente). En contraste, el sector secundario, el cual se encuentra configurado principalmente por las industrias de transformación, se le considera más productivo que el sector primario. En consecuencia, el sector terciario, con mayor peso en el tema de servicios, se le considera aún más productivo. No obstante, hay que puntualizar en el caso de servicios no comerciables (es decir, servicios no intercambiables en los mercados internacionales) se les considera poco productivos.

En efecto, nuestra anterior argumentación explicaría en parte el comportamiento deficitario de la balanza de pagos estadounidense, *ergo*, se descarta el falaz discurso de las prácticas anticomerciales de los países competidores alrededor del globo, a quienes se les acusó de utilizar la “libertad comercial” que EUA construyó en su posición de líder económico mundial durante la segunda mitad del siglo XX.

Gráfica 4
Empleo total en la agricultura, la industria y los servicios de EUA,
1991-2019 (porcentajes)



TIEMPO ECONÓMICO / UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA / VOL. XVI / NÚM. 48 / MAYO-AGOSTO DE 2021 / PP. 41-59 / ISSN 1870-1434

fue impulsada por la configuración primordial hacia el sector terciario de esta economía, dado el desplazamiento del sector industrial estadounidense por las manufacturas producidas en el extranjero derivado de su competitividad en el comercio internacional.

3. Ascenso de la RPC y su convergencia económica con EUA

Es ampliamente conocido y discutido en gran parte de la opinión pública, tanto de EUA como del extranjero, el discurso amenazante de Trump, de iniciar una guerra comercial¹⁶ contra los países que incurrieron en prácticas de comercio desleal, con la RPC en el centro de estas acusaciones. Ahora es pertinente formularse la siguiente interrogante: si en esta nación, a mediados del siglo XX, prevalecía el analfabetismo en gran porcentaje de su población y con una industria casi inexistente con características predominantemente feudales, ¿Cómo puede en este momento con su gran peso político, militar y económico rivalizar e incluso poner en jaque comercial a la antes considerada primera PH mundial?

Ahora bien, para ubicar a esta economía en contexto, realizando un breve recorrido histórico, nos situaremos en los albores del siglo XX, en donde se ponía fin al milenario gobierno imperial, con la fundación de la República de China en 1911. Décadas más tarde, durante la SGM, esta nación sufrió la ocupación japonesa en el vasto territorio de Manchuria, cometiendo el ejército japonés crímenes de *lesa humanidad* en contra de la población civil. Hacia el año de 1949, cuatro años después del fin de la SGM, se instauró el régimen comunista en la porción continental asiática, denominándose este país oficialmente como la República Popular de China. En contraparte, los defensores y partidarios del régimen republicano se exiliaron hacia la Isla de Formosa e instauraron el gobierno no reconocido por el régimen continental, conocido internacionalmente como Taiwán o China Taipei. Posteriormente en 1978, con la implementación de las reformas económicas encabezadas por Deng Xiaoping¹⁷, la RPC se ha caracterizado por ser la economía de más rápido crecimiento a nivel mundial, esto a partir de la década de los ochenta con un proceso de liberalización de su economía, alejándose así de la planificación central e instaurando mecanismos de mercado con una dura tutela del Estado chino.

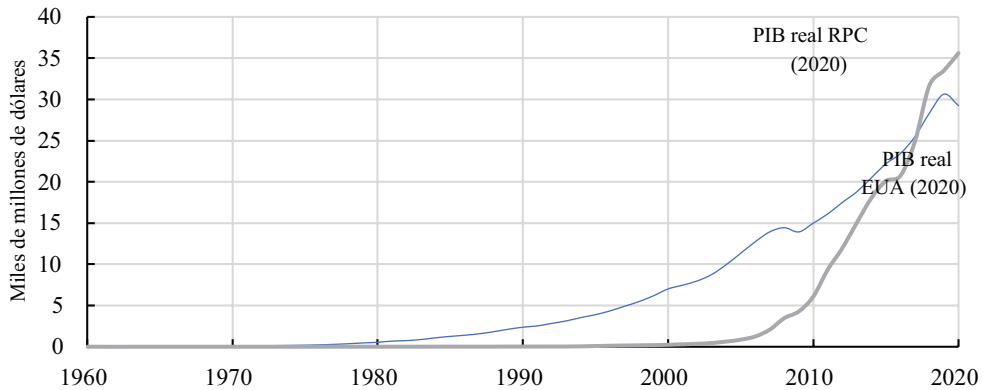
A partir de lo mostrado en la Gráfica 5, se observan las tendencias del PIB real estadounidense y del PIB real chino, mostrando una brecha muy importante entre ellas en el período 1980 a 2017. Sin embargo, es destacable que, en términos reales a partir del año 2000, la economía china tuvo una importante expansión que se aceleraría a partir de 2010; en contraste, los EUA sufrían los efectos de una profunda recesión. Prosiguiendo con este análisis, sería a partir de la primera década del siglo XXI en donde se observan

53

¹⁶ Las consecuencias hubiesen sido graves para la geopolítica internacional si la poca diplomacia en el gobierno de Donald Trump hubiera tomado otros cauces, transitando del plano comercial a un tipo de confrontación política y militar contra la RPC o Rusia, desencadenando posiblemente una nueva conflagración mundial.

¹⁷ Deng Xiaoping (1904-1997) es considerado como el fundador de la RPC moderna, al plantear las reformas económicas aplicadas desde 1978 que convirtieron a este país en una de las potencias económica del siglo XXI.

Gráfica 5
PIB real de EUA y de la RPC, 1960-2020



54

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2021). Nota: El PIB real de ambos países está medido en dólares estadounidenses a precios del año 2010.

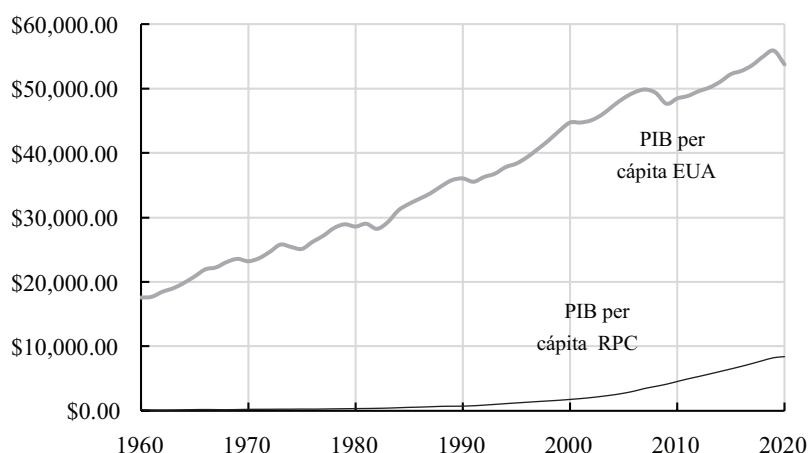
tasas de crecimiento reales muy altas en el país asiático, cuyo resultado relevante se registró en 2018, produciéndose la convergencia de la economía de la RPC con EUA.

Asimismo, de acuerdo con el diagrama, la tendencia del PIB de la RPC es sin duda ascendente, lo que concuerda con la tendencia del PIB de EUA, con una producción real de comportamiento creciente. No obstante, este buen desempeño se vio truncado abruptamente en el año de 2019, lo anterior por los efectos de la pandemia global del virus SARS COV2. Disintiendo del anterior argumento, una primera lectura de este indicador económico que nos puede llevar a una precipitada conclusión que a la RPC se le debe agrupar como un país desarrollado dado el tamaño actual de su PIB.

Empero, al considerar ahora el indicador del PIB per cápita, así como temas relativos al desarrollo humano, presentes en la opinión pública internacional relacionados con la democracia, los derechos humanos, la libertad de prensa, entre otras cuestiones pendientes de su población, es muy aventurado realizar esta afirmación. Un argumento más profundo nos indicaría que (a pesar de la convergencia en términos de su PIB real con la economía estadounidense) la RPC todavía no ha alcanzado el pleno desarrollo económico.

Para describir mejor el tenor de nuestra exposición, en la Gráfica 6, se realiza la comparativa del PIB per cápita estadounidense con el PIB per cápita chino, en donde se puede apreciar que, en términos de este indicador, en ambas economías existe todavía una insalvable brecha, lo que podría ser evidencia de la enorme desigualdad de la distribución del ingreso en el país asiático. Aunque por otra línea de argumentación, si consideramos ahora la población de la RPC de alrededor de mil cuatrocientos millones de habitantes, contra los aproximadamente 300 millones de EUA, este no sería un indicador fiable.

Gráfica 6
PIB real per cápita de EUA y de la RPC, 1960-2020 (dólares estadounidenses)



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2021).

A pesar de lo mencionado anteriormente, con relación a la distribución del ingreso nacional del PIB de la RPC y de las cuestiones pendientes de libertad de su población, es indiscutible el gran peso relativo de esta nación a nivel mundial. En efecto, consideramos que la economía China ha basado su relevante éxito en torno a su crecimiento económico con una selectiva intervención estatal (Rodrik, 2005), apoyado en el citado argumento de la industria naciente (Gómez, 2021), lo anterior para proteger a ciertas empresas y sectores industriales hasta el momento en el que fueran competitivos a nivel internacional; promoviendo altos volúmenes de IED con la estrategia de desarrollar empresas mixtas¹⁸, conformadas por empresas controladas por el Estado chino y de propiedad extranjera, además estas últimas aportaron una significativa transferencia tecnológica (Rodrik, 2005).

Una vez que sus industrias fueron maduras y capaces de competir en el mercado internacional, basaron su crecimiento en un modelo exportador de manufacturas complejas de alto valor agregado, lo cual ha llevado a considerar a este país como el “taller de la producción mundial”, adueñándose así de altos volúmenes de divisas y bonos de gobiernos extranjeros¹⁹.

Ahora bien, con la llegada de Donald Trump al poder en 2016 se propuso, valiéndose de un discurso con nula diplomacia en el comercio mundial, exaltar el anterior dominio industrial estadounidense (lo cual nos remite inmediatamente a los discursos de los líderes fascistas de los años treinta en Europa), para distraer a la opinión pública de su

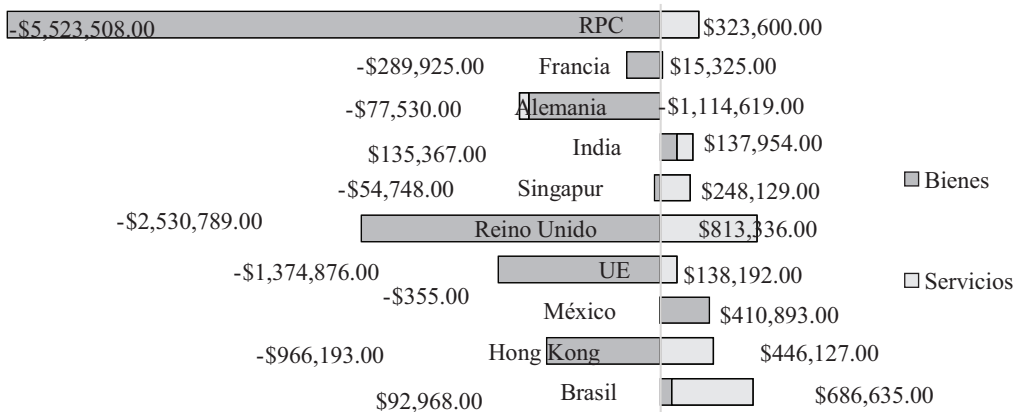
¹⁸ En contraste de lo que sucede en América Latina, donde la mayor parte de sus grandes empresas, están bajo control de conglomerados extranjeros y en el caso de México, la mayor parte de su sistema financiero es propiedad de inversionistas foráneos (banca española y estadounidense, principalmente).

¹⁹ Basta con mencionar la posesión de la RPC de un alto porcentaje de bonos del Tesoro de EUA.

país. Se le refirió, una y otra vez, como una ideología retrógrada, atrapada en los años cincuenta y sesenta del siglo XX, que se sintetiza en su frase característica de campaña presidencial: *Make America Great Again*²⁰.

Este controversial mandatario se propuso, utilizando directrices políticas y económicas poco ortodoxas, aplicar mecanismos proteccionistas, como los elevados aranceles para las importaciones, con el fin de “corregir” el déficit comercial, aludiendo a la RPC y a México como los causantes del fracaso comercial de su país. Asimismo, se refirió varias veces a la firma del TLCAN²¹ (Tratado de Libre Comercio de América del Norte) como “el peor acuerdo” que “jamás alguien haya firmado en el mundo”. En el caso de que estos países y otros no tomaran las medidas necesarias para reducir su déficit comercial con EUA, se iniciaría una serie de sanciones. El ejemplo más característico de proteccionismo se produjo en 2018, con la aplicación de aranceles a materias primas (en particular al acero y el aluminio) y otros insumos necesarios para la industria automotriz, iniciando con ello la denominada *Guerra Comercial EUA-China*, respondiendo la economía China con represalias comerciales importantes ante las amenazas estadounidenses (González, 2020). Para mostrar la falacia del discurso de Donald Trump, se propone, en la siguiente gráfica, seleccionar una muestra de diversas economías clave en el mundo para describir el balance de bienes y servicios en las últimas dos décadas de EUA, con el resultado que mostramos a continuación.

Gráfica 7. Balance de bienes y servicios de EUA vs Economías claves, 1999-2020 (millones de dólares)



Fuente: Elaboración propia con datos del Buró de Análisis Económico de EUA (2021).

²⁰ *Hacer nuevamente grande América* (traducción propia). Debemos considerar que en este país, EUA y América son utilizados como sinónimos, lo cual es también un error geográfico.

²¹ Este tratado comercial fue firmado por México, EUA y Canadá, impulsado por el entonces presidente de México, Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), entrando en vigor el primero de enero de 1994.

La Gráfica 7 contiene datos del Buró de Análisis Económico de EUA, dividiéndola para su análisis en bienes y servicios respecto a 11 importantes países y economías durante el periodo de 1999-2020. Esta lectura nos revela el importante déficit de bienes que tiene esta nación respecto a la RPC, lo que supuso el pretexto perfecto utilizado por Donald Trump para exigir, de forma tajante, ante sus pares chinos corregir este déficit, so pena de la aplicación de aranceles cada vez mayores. Empero, es destacable la enorme brecha comercial que tiene este país frente a la UE, si bien no es de la misma magnitud de la RPC, es de un monto considerable. Sin embargo, no se le aplicó el mismo discurso amenazante, dado los diversos aliados de ese país con el continente. Por otro lado, es destacable el comportamiento comercial del RU, influyendo de forma determinante en el desequilibrio exterior de EUA, mostrándose en una sección aparte en el diagrama, dado que ya no pertenece a la UE.

Por otro lado, tomando en consideración a México, el socio comercial por excelencia en América Latina, su comercio es representativo para este desequilibrio, pero no tan significativo si lo comparamos con el déficit ocasionado por la Eurozona, el RU o Hong Kong, ex enclave comercial británico. El anterior argumento obedece a puntualizar que uno de los efectos de la pérdida de productividad y competitividad de la economía norteamericana es la excesiva importación de bienes, producto de su transformación estructural basada esencialmente en el sector servicios. Lo anterior produjo un desplazamiento de bienes producidos internamente a ser manufacturados en otras localidades del mundo e importándolos, aprovechando así diversas economías en el comercio internacional su abundante factor trabajo (RPC, India y México, por ejemplo).

Prosiguiendo en esta línea de análisis, otras economías contaron con recursos naturales abundantes en localidades geoestratégicas (Indonesia), asimismo otros países aprovecharon la estrategia de promover bajos salarios para ser competitivos en el comercio mundial y ser atractivos para la IED (México y Vietnam) y finalmente, se encuentran casos con una posición de enclave geoestratégico para el comercio internacional de manufacturas de alto valor añadido (Singapur y Hong Kong, entre otros enclaves comerciales).

Es imperativo puntualizar que algunas empresas estadounidenses adoptaron la estrategia de la deslocalización de sus procesos productivos hacia otras localidades mundiales y aprovecharon las cadenas globales de valor con el fin de reducir costos y aumentar su competitividad en las primeras dos décadas del siglo XXI, trasladando los puestos de trabajo a las economías o países anteriormente descritos. Asimismo, es relevante mencionar que, en las once economías analizadas en el sector de servicios, existe un porcentaje amplio de economías que presentan un superávit para EUA, no obstante, no es de la misma magnitud que en el caso de los bienes, por lo que esta economía tiene un desempeño competitivo en este sector económico.

Conclusiones

A lo largo del presente trabajo se ha puesto de manifiesto el papel crucial que han desempeñado los EUA como la economía con mayor peso relativo desde el fin de la SGM, esto al ser la nación que emergió como la más fortalecida, inclinando la balanza

de la contienda para la victoria de los países aliados en contra de los países del bloque beligerante. En efecto, tras el fin de la confrontación bélica, este país se convirtió en la principal PH al establecer los organismos supranacionales (BM y FMI) como extensiones de su importante influencia económica, política y militar.

Dicha nación consolidó su modelo económico, basado en su poderoso sector manufacturero, centrándose en el abastecimiento de su mercado interno y posteriormente en la exportación y captando importantes flujos de ahorro externo. Sin embargo, como se afirmó anteriormente, fue a partir de la década de los setenta, en donde se iniciaron los problemas de un fuerte desequilibrio externo, mostrando el agotamiento de este modelo económico y su reconfiguración productiva, bifurcando al sector servicios. Si consideramos, además, escollos importantes en el panorama internacional como la Guerra de Vietnam, las Crisis del Petróleo y la inflación elevada que sacudieron al mundo económico, paulatinamente se debilitó el liderazgo de EUA.

58

Sería a partir de la década de los ochenta, de acuerdo al Consenso de Washington, que se emprendieron acciones de corte ortodoxo para controlar los desequilibrios en el interior de su economía y de la misma región, empero, en torno al sector externo, al perder la competitividad en su industria, la tendencia del déficit en su balanza de pagos ya no se revertiría, perdurando hasta la actualidad.

Asimismo, en el PA, tomando a la RPC como caso principal de este estudio, con la reformas económicas iniciadas a partir de la década de 1980, se preparó el terreno para el ascenso de esta nación y de otras, de la misma región, con la aplicación de políticas industriales tuteladas por sus Estados con el objetivo de lograr el crecimiento económico, lo cual significó, por una parte, la aplicación de medidas de protección a sectores industriales que iniciaban y, por otra parte, la conformación de empresas mixtas, con la supervisión de sus gobiernos, con lo cual se produjo una intensa transferencia tecnológica en donde sus industrias fueron beneficiadas del conocimiento, procesos e innovaciones de economías avanzadas occidentales.

Posteriormente, una vez que estas industrias fueron capaces de competir en el mercado internacional, lo hicieron con éxito, producto de su fuerte modelo exportador, con lo que se produjo, a mediano plazo, el desplazamiento de la industria estadounidense por estas ascendentes economías y, en el largo plazo, la convergencia económica (la RPC y Corea del Sur, son ejemplos puntuales).

Como se discutió anteriormente, la década de 1990 es el parteaguas importante donde la economía estadounidense acentuó la reconfiguración de su estructura productiva dirigida fuertemente al sector servicios y con ello el éxito exportador se trasladó a otros países. De acuerdo con este análisis, no es posible sostener el argumento falaz, de que el déficit en la balanza de pagos estadounidense es causado por el actuar desleal, de otros agentes económicos internacionales en el comercio mundial, puesto que, la economía estadounidense dejó de captar flujos de ahorro del exterior y se encuentra en desequilibrio exterior permanente, al financiar su consumo con un alto porcentaje de deuda, tanto externa como interna.

Se concluye finalmente que la aplicación de medidas arancelarias, por parte de la administración de Donald Trump, no tendrían el efecto abordado en sus discursos puesto

que no corregirían el problema de fondo *ergo* serían medidas de corto plazo para corregir un problema que en esencia asoma como estructural. Lo anterior sucede cuando políticos intentan dirigir la economía sin saber lo básico de esta ciencia.

Bibliografía

- Banco Mundial, (2021). Indicadores Mundiales de Desarrollo, varios años, disponible en <https://databank.bancomundial.org/source/world-development-indicators>
- Barrios, M., (2021). Estructura Económica de México, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco, Departamento de Economía, notas de curso trimestre 21-P.
- Bureau of Economic Analysis, (2021). International Trade in Goods and Services, US Department of Commerce, disponible en <https://www.bea.gov/>.
- Dabat, A. y Leal, P., (2019). *Ascenso y declive de Estados Unidos en la hegemonía mundial*. Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía, Vol. 50, núm.199, pp.92-94, DOI: <https://doi.org/10.22201/iiec.20078951e.2019.199.67934>
- Gómez, C., (2021). *Teoría de la Política Comercial: Una perspectiva neoclásica*. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco, Departamento de Economía. Seminario de Política Económica I, notas de curso, trimestre 21-P.
- González, J., (2020). *Causas, evolución y perspectivas de la guerra comercial para China*". Análisis Económico, vol.35, núm. 89, p. 92.
- Hernández, M., (2010). *Inversión Pública y crecimiento económico: Hacia una perspectiva de la función del gobierno*. Economía: Teoría y Práctica, núm.33, p. 59.
- Larraín, F. y Sachs, J., (2002). *Macroeconomía en la economía global*. Séptima edición. Buenos Aires, Argentina, Prentice Hall, pp. 496-503.
- Lechuga, J., (2014). *Apuntes para una teoría de la acumulación*. Trayectorias, Vol. 16, núm.38, p.8, recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=60730566001>
- Mayorga, J. y Martínez, C., (2008). *Paul Krugman y el nuevo comercio internacional*. Revista Criterio Libre. Vol. 8, núm. 6, pp. 78-80, recuperado de <https://Dialnet-PaulKrugmanYEINuevoComercioInternacional-4547087.pdf>
- Rodrik, D., (2005). *Políticas de diversificación económica*. Revista de la CEPAL, núm. 87, pp.19-20, recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/11077/1/087007023_es.pdf
- Schneider, M., (2021). *Trade Policy Under President Trump Implications for the US and the World*. Chatman House, pp. 3-20, recuperado de <https://www.chathamhouse.org/sites/default/files/publications/research/2017-11-03-trade-policy-trump-schneider-petsinger-final.pdf>

DE LA NUEVA POLÍTICA ECONÓMICA AL MODELO ECONÓMICO SOCIAL COMUNITARIO PRODUCTIVO, EL CASO DE BOLIVIA: 1985-2019

Miguel Antonio Paz Alvarez*
Daniela Alejandra Arciniega Terrazas**
Krisztina Sofía Martínez Bahena***

61

(Recibido: 2-mayo-2021– Aceptado: 28-julio-2021)

Resumen

La historia moderna de Bolivia puede entenderse a través de los últimos dos modelos de desarrollo implementados en el país, ambos con visiones contrapuestas en lo que respecta al desarrollo económico. El primero, nombrado la Nueva Política Económica, se implementó de 1985 a 2005 y se constituyó sobre una visión ortodoxa de la economía; el segundo, conocido como el Modelo Económico Social Comunitario Productivo, se implementó de 2006 a 2019 con una visión multiétnica y pluricultural de la economía. A lo largo del presente escrito se confrontan los principales resultados obtenidos bajo ambos paradigmas, derivados de las políticas estructurales y macroeconómicas llevadas a cabo en la economía boliviana.

Palabras clave: Bolivia, desarrollo económico, sistemas económicos comparados, políticas estructurales, políticas macroeconómicas

Clasificación JEL: N1, N16, P5, P51

* Estudiante de la Licenciatura en Economía de la UAM Xochimilco. Correo electrónico: miguelpazalv@gmail.com

** Estudiante de la Licenciatura en Economía de la UAM Xochimilco. Correo electrónico: daniarciniegat14.da@gmail.com

*** Egresada de la Licenciatura en Ciencia Política y Administración Pública por la UNAM. Estudiante de la Licenciatura en Economía de la UAM Xochimilco. Correo electrónico: krissmaba@gmail.com

From the New Economic Policy to the Productive Social Community Economic Model, Bolivia's case: 1985-2019

Abstract

The modern history of Bolivia can be understood through the last two development models implemented in the country, both with opposite visions regarding economic development. The first, named the New Economic Policy, was implemented from 1985 to 2005 and was built on an orthodox vision of economy; the second, known as the Economic Social Community Productive Model, was implemented from 2006 to 2019 with a multiethnic and multicultural vision of development. Throughout the present, the main results obtained under both paradigms, derived from the structural and macroeconomic policies carried out, are compared.

Keywords: Bolivia, economic development, comparative economic systems, structural policies, macroeconomic policies

JEL Classification: N1, N16, P5, P51

62

Introducción

Bolivia es una nación con una larga historia de eventos que entrelazan elementos económicos con componentes sociales, culturales y políticos. En este sentido, resulta relevante estudiar los dos últimos modelos de desarrollo que han sido implementados en dicho país (en términos de descripción y análisis de la realidad); ambos con visiones muy distintas en lo que respecta al desarrollo económico. Como se verá en la presente investigación, existen características muy puntuales que permiten apreciar la transición del modelo neoliberal¹, conocido como la Nueva Política Económica (NPE), hacia el Modelo Económico Social Comunitario Productivo (MESCP).

El modelo que se implementó bajo la justificación neoliberal fue la NPE, este surgió como respuesta a dos fenómenos específicos, por un lado, debido a la crisis de la deuda pública en la década del ochenta en los países latinoamericanos; por otro lado, como consecuencia de la situación internacional que respondía a las nuevas herramientas propuestas por el Consenso de Washington². Este modelo estuvo vigente en Bolivia hasta

¹ El neoliberalismo se concibe teóricamente como un modelo con políticas que suponen apoyar la liberalización de mercado en una economía, así como reducciones del gasto público e impuestos, incluso de la intervención del Estado en el aspecto social y económico, en favor del sector privado (Bloom, 2017).

² El Consenso de Washington es un conjunto de recomendaciones económicas formuladas en 1989, el objetivo principal de éstas era que América Latina buscara un modelo económico más abierto, estable y liberalizado. John Williamson presentó un resumen sobre las principales reformas del Consenso. La NPE refleja lo estipulado en el Consenso, es decir, un listado que comprendía la disciplina presupuestaria (cambios en las prioridades del gasto y reforma fiscal); estabilidad del tipo de interés; manejo efectivo del

el triunfo del Movimiento al Socialismo (MAS) en las elecciones de 2005, las cuales llevaron a la presidencia a Evo Morales³.

A partir del 2006, con la llegada de Evo Morales a la presidencia, se comienza a desarrollar un modelo económico que se contraponen a la NPE: el MESCP. Éste último tenía como objetivo lograr la equidad de la economía mediante la intervención estatal y la participación de la sociedad, de tal manera que el Estado recuperara su papel de promotor y regulador de la economía brindando cambios significativos para la sociedad (Arce, 2020).

Así, en el presente documento se exponen las principales diferencias que permiten distinguir entre uno y otro modelo de desarrollo. Esto se lleva a cabo a través de un análisis comparativo de las principales políticas estructurales y macroeconómicas, con resultados que se reflejan en el comportamiento de ciertos indicadores económicos y sociales. Para cumplir con el objetivo anteriormente mencionado, el análisis, posterior a la introducción, está conformado por 2 secciones: en la primera sección se enfoca en el análisis de la Nueva Política Económica (NPE), en la segunda sección se expone el Modelo Económico Social Comunitario Productivo (MESCP), por último, se presentan las conclusiones obtenidas de la investigación.

1. La Nueva Política Económica (NPE) de 1985 a 2005

Durante el siglo XX se constituye la economía mundial en cuanto a un sistema de relaciones económicas internacionales, en el que los actores principales son los gobiernos, las empresas y las instituciones internacionales. Es así como se va articulando la globalización relacionada con: la revolución tecnológica; la hegemonía ideológica y política estadounidense; el derrumbe de los países socialistas; el fin de la Guerra Fría y las políticas de apertura de mercados impuestas por los organismos multilaterales a las economías de América Latina (Velázquez y Pacheco, 2017).

El viraje ideológico hacia el neoliberalismo se originó con la aparición de personajes como Ronald Reagan en Estados Unidos y Margaret Thatcher en Inglaterra. Ambos apoyaron los intereses capitalistas y desaprobaron el Estado de Bienestar como modelo para el progreso económico⁴. Esta visión se establece como triunfadora después del colapso del socialismo con la caída de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y los países de Europa oriental (Velázquez y Pacheco, 2017).

tipo de cambio; liberalización comercial; apertura a la inversión extranjera; privatización; desregulación de mercados, entre otras (Morales, 1991).

³ Distintas posturas argumentan que previo al MESCP Bolivia presentó el fracaso y agotamiento del neoliberalismo; y este modelo les hizo frente a las políticas promercado (NPE), que sólo generaron desigualdad y pobreza.

⁴ El Estado de Bienestar se define como una serie de disposiciones legales que dan derecho a los ciudadanos a percibir prestaciones obligatorias de seguridad social y servicios estatales como salud, educación, vivienda y seguro de desempleo. Así, se consolidan mecanismos de intervención estatal en beneficio de la justicia social, la solidaridad y el universalismo, es un postulado de construcción nacional íntegra para todos los ciudadanos (Farge, 2007).

A partir de los años 80, bajo inspiración y recomendaciones de los organismos multilaterales de financiamiento, se introdujeron políticas de desmantelamiento del proteccionismo en las economías consideradas periféricas, ubicadas particularmente en América Latina (Velázquez y Pacheco, 2017). En Bolivia después de 1982, tras recuperar la democracia, Hernán Siles Zuazo gobernaba con un modelo de coalición de izquierda conocido como Unidad Democrática y Popular (UDP), durante este gobierno ocurrió una aceleración de la inflación debido a un inadecuado manejo de las finanzas públicas de gobiernos anteriores, que provenían de la generación de endeudamiento interno y externo con tasas de interés elevadas. Además, de una acumulación de demandas sociales por un bajo crecimiento económico y aumento del desempleo (Morales, 1990).

Derivado de estas situaciones, se presionó para que Siles Zuazo termine su periodo presidencial antes de tiempo y tras elecciones populares se comenzó un nuevo gobierno en 1985 con Víctor Paz Estenssoro, a través de un modelo de desarrollo distinto que busque recuperar las riendas de la economía desde una visión ortodoxa (Morales, 1990).

64

1.1. Políticas de cambio estructural

Estas políticas buscan transformar la estructura económica mediante reformas en el marco institucional y regulatorio en el que operan agentes socioeconómicos. En el periodo de la NPE se implementó un nuevo programa para poder estabilizar los desequilibrios económicos con los que contaba el país y resolver los conflictos sociales ocasionados por gobiernos anteriores (Torrico, 2006).

Las políticas de cambio estructural que caracterizaron al proceso neoliberal comenzaron a finales de agosto de 1985, con el Decreto Supremo 21060 (DS-21060). Así, siguiendo a Terán (2006) se puede considerar que bajo el gobierno de Paz Estenssoro⁵ comienza la NPE y el Pacto de la Democracia entre el Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR) y Acción Democrática Nacionalista (ADN).

El DS-21060 representaba algo más que un instrumento corriente de política económica, se trataba en realidad de un proyecto de reordenamiento de la economía, de la sociedad y del Estado boliviano bajo los paradigmas del neoliberalismo y en función de los intereses de la burguesía y las empresas transnacionales. De tal manera que se pretendían modificar los rasgos del modelo de capitalismo de Estado, vigente desde la revolución nacional en abril de 1952, orientándolos hacia un modelo de capitalismo neoliberal de libre mercado, en el que se atribuye al “mercado” la tarea de la asignación “eficiente” de los recursos (Arce, 2020). Principalmente, la NPE tuvo dos componentes, por un lado, un plan de estabilización (políticas macroeconómicas), y por otro lado, un conjunto de políticas de cambio estructural.

⁵ Señalaba en su discurso que: “La patria se nos está muriendo y [...]no podemos proponer al país medidas cosméticas para arreglar la situación actual. O tenemos el valor moral, con su secuela de sacrificios, para plantear de modo radical una nueva política o, sencillamente, con gran dolor para todos, Bolivia se nos muere” (Arce, 2020, p. 50).

Adicionalmente, este modelo tuvo ciertas características (ver Cuadro 1) como: desmantelamiento del sector público; liberalización comercial; promoción del libre mercado internacional; fomento de la competencia interna; sustitución del Estado por el libre mercado y reformas de carácter social. También la privatización, en donde empresas extranjeras y nacionales se apropiaron de la generación y distribución del excedente económico (Arce, 2020).

Cuadro 1
Políticas de cambio estructural contempladas en el DS- 21060

<i>Políticas de cambio estructural</i>	<i>Objetivos</i>	<i>Estrategias</i>
Desmantelamiento del Estado	Desmantelamiento del sector público	Privatización; reducción de puestos públicos y descentralización. Reforma a la Ley del Sistema de Administración, Fiscalización y Control Gubernamental (N°.1178). Métodos de privatización: Ofertas públicas, ventas de activos, compra de acciones por parte de los trabajadores, arrendamientos y contratos de administración, aportes de capitales privados y mecanismos híbridos.
Desregulación del marco legal e institucional en distintos mercados	Promover la competencia, eficiencia, productividad y competitividad	Fomentar inversiones extranjeras, crecimiento económico, instituciones independientes y autónomas del Estado para procurar la libre competencia económica entre empresas.
Supresión de los controles de precios	Desregulación de la política de precios	Determinar la libertad de precios de bienes y servicios al mercado y ya no bajo el control estatal. Autorizar al Ministerio de Industria y Comercio la importación de artículos de primera necesidad (comercialización de productos de la canasta familiar) de manera libre e irrestricta.
Apertura económica hacia el comercio exterior y el libre flujo de capitales	Libertad de comercio con el sector externo	Liberalizar la política comercial eliminando las restricciones y gravámenes y nivelando los aranceles de importación.
Flexibilidad del mercado laboral	Libertad del mercado laboral y libre flujo de factores productivos	Establecer la libre contratación en las empresas públicas y privadas. Reducir los costos de producción de los bienes y servicios que estaban en el libre mercado, fortaleciendo el capital privado y la tasa de ganancia.

Continúa...

<i>Políticas de cambio estructural</i>	<i>Objetivos</i>	<i>Estrategias</i>
Flexibilidad del mercado laboral	Libertad del mercado laboral y libre flujo de factores productivos	Regular en el artículo 55° del DS-21060: El despido indiscriminado de trabajadores, lo que implicaba ampliar el ejército industrial de reserva (población desocupada) y generar presión natural sobre la reducción de los salarios; obteniendo precarización laboral. Congelar los salarios ante el ajuste de precios a nivel del mercado interno y externo, que significaba en los hechos, la pérdida del poder adquisitivo de los salarios, por tanto, disminuyó el salario real de los trabajadores.

Fuente: Elaboración propia con base en Antelo (2000) y Arce (2020).

66 — Uno de los ejes fundamentales para la NPE fue la privatización absoluta e irrestricta de la economía, es decir, el desmantelamiento de empresas del sector público bajo distintos esquemas. Algunas de las empresas sujetas a privatización se muestran en el Cuadro 2.

Cuadro 2
Privatización y descentralización de empresas públicas durante la NPE

<i>Empresa</i>	<i>Esquema de modificación</i>
Corporación Boliviana de Fomento	Privatización
Empresa Nacional de Fundiciones	Privatización
Complejo Minero Karachipampa	Privatización
Empresa Nacional de Transporte Automotor	Privatización
Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos	Descentralización
Corporación Minera de Bolivia	Descentralización

Fuente: Elaboración propia con base Arce (2020) y Morales (1991).

1.2. Políticas macroeconómicas

Cuadrado *et al.* (2006) explican que la política macroeconómica son decisiones de autoridades en el ámbito económico de un país, es decir, un conjunto de elecciones que buscan orientar las variables económicas agregadas. Una política macroeconómica se ocupa del régimen monetario, fiscal y cambiario, así como del crecimiento económico, la inflación y las tasas de empleo y desempleo.

Desde 1985 el principal objetivo de la política macroeconómica se centró en la estabilidad económica mediante la liberalización de los mercados y la contracción de la política fiscal (enfocada al saneamiento público) y monetaria (para el control de la hiperinflación y la liberalización de las tasas de interés). También, se usó el tipo de cambio como variable de ajuste de los precios. En el Cuadro 3 se muestran las principales políticas macroeconómicas que se implementaron durante este periodo.

Cuadro 3
Políticas macroeconómicas impulsadas bajo la NPE

<i>Tipo de política</i>	<i>Características</i>
Política fiscal	Se buscó el saneamiento fiscal de las empresas estatales mediante la eliminación de los subsidios, por lo que los precios de los bienes y servicios del sector público se indexaron al dólar, reduciendo y despidiendo a trabajadores. Eliminación del crédito automático del Banco Central para financiar el déficit fiscal. El saneamiento fiscal tenía como objetivo disminuir el déficit fiscal global del Estado, además de reducir gastos por salarios con el despido de las entidades públicas. Se redujo el gasto público en salud, educación e inversión en infraestructura. Reforma tributaria: Emitida por el Congreso de Bolivia como la Ley 843, creaba un sistema impositivo basado en pocos impuestos indirectos. Se eliminó la mayor parte de los impuestos existentes (alrededor de 450) y se creó una estructura tributaria sobre ocho impuestos indirectos sobre el gasto y para algunos patrimonios de las empresas y personas. Una de las características predominantes fue que estos impuestos se enfocaron en las transacciones internas en lugar del mercado exterior.
Política monetaria	Se autorizó a la banca operar libremente con moneda extranjera y al Banco Central a convertir el oro físico en oro comercial de libre transacción en los mercados internacionales para que pudiera ser convertido en divisas que permitan reforzar las reservas internacionales. Se liberalizaron las tasas de intereses activas y pasivas, se determinó la reducción de la tasa de encaje legal en moneda nacional y la exención de encaje a los depósitos en moneda extranjera y en moneda nacional con mantenimiento de valor. Se estableció el otorgamiento de préstamos en moneda extranjera con mantenimiento del valor nacional, con la libertad de fijar las tasas de interés, y se permitió a la banca realizar operaciones de comercio exterior, de compraventa de divisas y contraer deuda en moneda nacional y extranjera.
Política cambiaria	Se utilizó el tipo de cambio como ancla para estabilizar los precios, porque durante la hiperinflación la mayor parte de los precios de bienes y servicios se habían indexado al dólar estadounidense. Se determinó un tipo de cambio único, real y flexible que operaría a través de un sistema de subasta de dólares en el Banco Central mediante el <i>Bolsín</i> (depreciación del tipo de cambio real).

Continúa...

<i>Tipo de política</i>	<i>Características</i>
Política comercial	Se eliminaron las medidas paraarancelarias aplicadas sobre el comercio exterior y se unificó el arancel sobre las importaciones, esto significó un desplazamiento hacia la liberalización del comercio exterior. Se consiguió un acuerdo <i>stand by</i> y un acuerdo de ajuste estructural <i>Structural Adjustment Facility</i> (SAF) con el Fondo Monetario Internacional. Se determinaron rondas de reprogramación y renegociación de la deuda externa (Bolivia renegoció recomprar la deuda comercial con sus 131 bancos internacionales acreedores, el mecanismo consistía en cancelar las deudas a partir de recomprar títulos de deuda al valor del mercado secundario).

Fuente: Elaboración propia con base en Arce (2020) y Morales (2014).

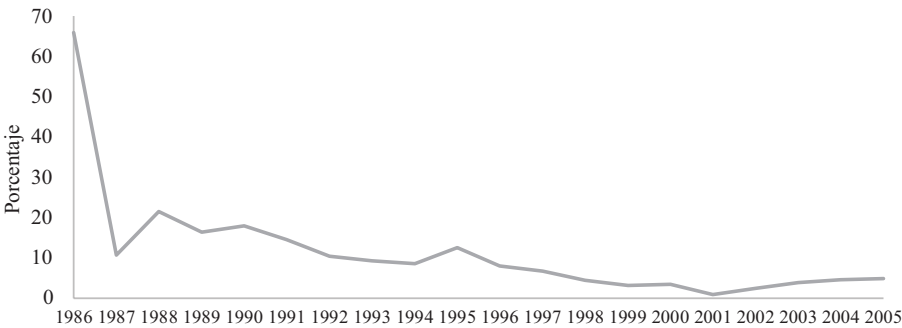
68

1.3. Resultados de la NPE

a) Variables económicas

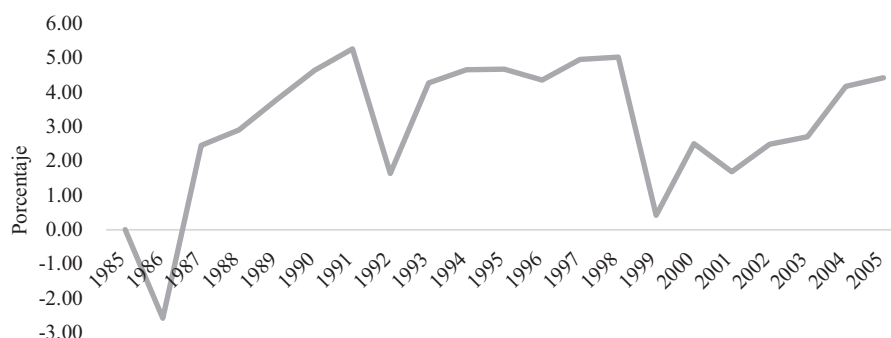
La base ideológica de la NPE descansaba sobre la idea de que el mercado es el máximo asignador de recursos, es decir, los mercados se autorregulan sin necesidad de una intervención constante del Estado en la economía. Bajo esta lógica, la NPE se planteó sus objetivos económicos con un Estado simplemente observador, ¿Cuáles fueron los resultados? Lo más sobresaliente fue la disminución de la inflación (ver Gráfica 1), pasando de una tasa del 65.90% en 1996 a una del 4.91% en 2005. Por su parte, la tasa de crecimiento promedio del Producto Interno Bruto (PIB) fue del 3.23% (ver Gráfica 2); la balanza de pagos tendió al déficit comercial en 16 de los años en los que se implementa la NPE (ver Gráfica 3), y la deuda externa pasó de representar el 106.1% del PIB en 1985 a un 51.5% en 2005.

Gráfica 1
Tasa de inflación de Bolivia en la NPE, 1986-2005



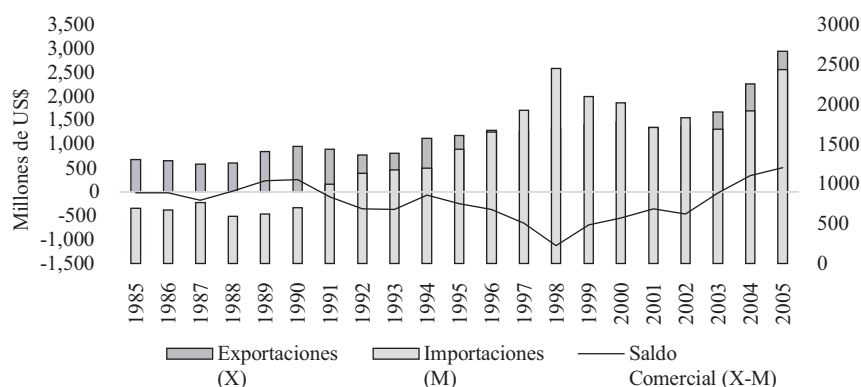
Fuente: elaboración propia con base de datos del Banco Central de Bolivia (BCB).

Gráfica 2
Tasa de crecimiento del PIB de Bolivia en la NPE, 1985-2005



Fuente: elaboración propia con base en Instituto Nacional de Estadística (INE).

Gráfica 3
Balanza comercial de Bolivia en la NPE, 1985-2005

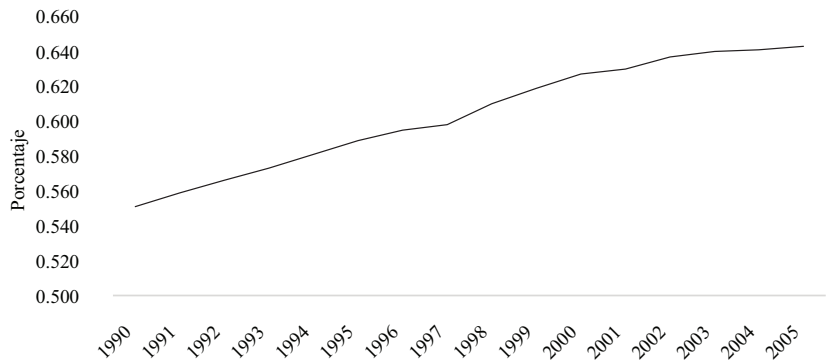


Fuente: elaboración propia con base en Instituto Nacional de Estadística (INE).

b) Variables sociales

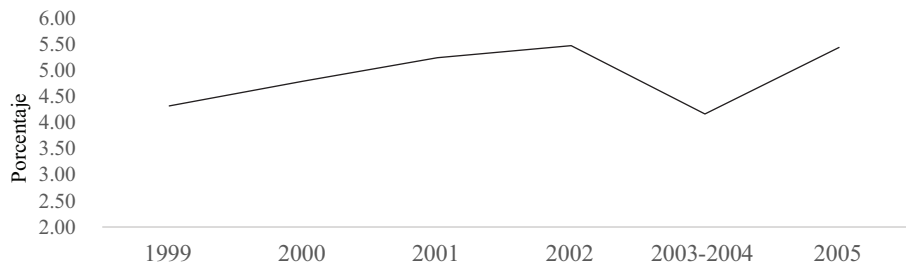
En el periodo de análisis (1985 a 2005) se muestra una tendencia al alza de la educación, el ingreso per cápita y la esperanza de vida, todos medidos a través del Índice de Desarrollo Humano (IDH). En términos generales, durante la implementación de la NPE este indicador aumentó en un 9.2% (ver Gráfica 4). Por su parte, la tasa de desempleo pasó de un 4.33% en 1999 a un 5.45% en 2005, es decir, la tasa de desempleo aumentó en 1.12 puntos porcentuales (ver Gráfica 5). Finalmente, la pobreza se vio disminuida de manera general; cabe mencionar que la de mayor descenso fue la pobreza urbana (ver Gráfica 6), esto por encima de la pobreza y pobreza extrema rural.

Gráfica 4
IDH de Bolivia en la NPE, 1990-2005



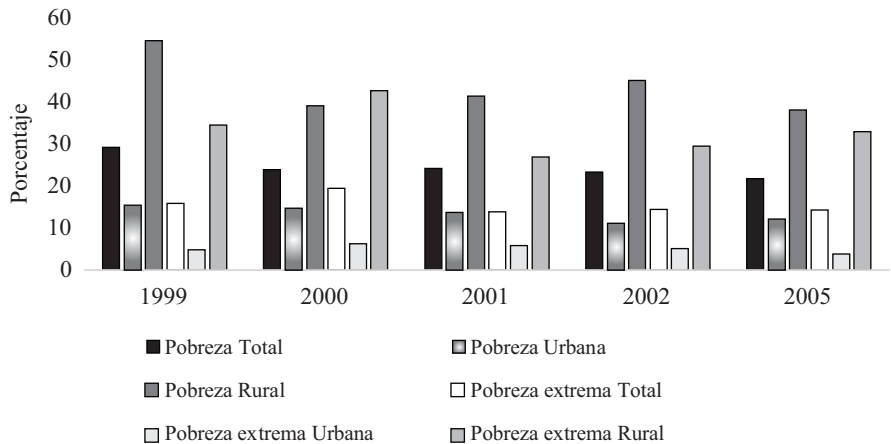
Fuente: elaboración propia con base en Expansión (datos macro).

Gráfica 5
Tasa de desempleo de Bolivia en la NPE, 1999-2005



Fuente: elaboración propia con base en Instituto Nacional de Estadística (INE).

Gráfica 6
Pobreza y pobreza extrema de Bolivia en la NPE, 1999-2005



Fuente: elaboración propia con base en Instituto Nacional de Estadística (INE) y en Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas (UDAPE).

Finalmente se presenta el Cuadro 4, que sintetiza el balance general de las principales variables macroeconómicas y sociales durante el periodo de la NPE.

Cuadro 4
Variables de tipo económico y social bajo la NPE (1985-2005) -
(1999-2005) - (1999-2014)

<i>Variable</i>	<i>Inicio del periodo</i>	<i>Final del periodo</i>	<i>Resultado obtenido</i>
PIB	13842011.3528319 millones de us\$	26030239.788672 millones de us\$	+88.05%
Pobreza	29.30%	21.80%	-7.5%
Inflación	65.90%	4.91%	-60.99%
Tasa de desempleo	4.33%	5.45%	+1.12%
IDH	0.551	0.643	+0.092
Balanza de pagos	-285300000 millones de us\$	622439173.907653 millones de us\$	+907,739, 174 millones de us\$
Deuda externa	106.1%	51.5%	-54.6%
Salario mínimo	120 pesos bolivianos	440 pesos bolivianos	+266.66%

Fuente: Elaboración propia con base en Instituto Nacional de Estadística (INE), Banco Central de Bolivia, Banco Mundial y Observatorio de la Deuda Social en Bolivia.

2. El Modelo Económico Social Comunitario Productivo (MESCP) de 2006 a 2019

América Latina, al inicio del nuevo milenio, sufrió la tercera desaceleración más fuerte de la actividad productiva en la última década; el comercio internacional pasó de un 12% de crecimiento a estancarse en 2001 y, a pesar de que los efectos en cada país fueron distintos, ninguna economía latinoamericana se libró de la crisis (Ocampo, 2002). América Latina estaba pasando por momentos complicados en materia económica, política y social tras la implementación de las políticas de tipo estructural bajo el dogma neoliberal, impulsados por la ideología del economista estadounidense Milton Friedman. Los resultados obtenidos por dichas políticas no fueron los deseados y no lograron cambiar las condiciones socioeconómicas de la región, en algunos casos esta problemática se ve inclusive agudizada, provocando las primeras señales de hartazgo por parte de la comunidad latinoamericana.

A inicios de los 2000, América Latina comenzó un proceso político que se inclinó a la ideología y acción gubernamental de izquierda, es decir, a una agenda política más enfocada y direccionada hacia economías orientadas al bienestar social. Lo anterior se experimentó en distintos países, por ejemplo, en Argentina con Néstor Kirchner en 2003; Brasil con Luiz Inácio Lula da Silva en 2002; Hugo Chávez en Venezuela (quien ya gobernaba desde antes del 2000) en 1999; y por supuesto, Evo Morales en Bolivia unos años más adelante.

Uno de los primeros hartazgos sucedió en Bolivia generado por la guerra del agua en Cochabamba. Durante el mandato del expresidente Hugo Banzzer, en febrero del 2000, se privatizó el sistema de aguas del municipio Cochabamba causando un aumento de los precios del recurso. En respuesta a esta acción la población inició una serie de protestas provocando la invalidación del contrato de privatización con la empresa multinacional Bechtel, la cual, por supuesto, demandó al gobierno boliviano. Este momento fue el parteaguas que marcaría el comienzo de la caída del modelo neoliberal (NPE) en Bolivia (Barrera, 2009).

A partir del 22 de enero de 2006 Bolivia entró en una nueva etapa en su historia, de la que emergió la necesidad de reconstruir al país en muchos sentidos, uno de ellos, el económico. En junio del mismo año fue presentado a Evo Morales el Plan Nacional de Desarrollo (PND) *Bolivia digna, soberana, productiva y democrática para vivir bien 2006-2011*, cabe aclarar que éste fue aprobado hasta el siguiente año (2007). En el PND se establecían los nuevos lineamientos para el desmontaje del modelo neoliberal implantado en el país desde 1985. Por otro lado, tenía como objetivo lograr la convivencia equilibrada y la complementariedad con equidad de la economía estatal, comunitaria, mixta y privada, es decir, se establecían las bases para la creación de un modelo de desarrollo acorde con la realidad del país (Arce, 2020).

La idea del desarrollo bajo el nuevo gobierno de Evo Morales cambiaría de manera significativa. Durante muchos años las estrategias de desarrollo fueron presentadas como instrumentos técnicos, sin ideología y ajenos a las realidades históricas, culturales y socioeconómicas en donde se han implementado. Arce (2020) menciona que:

En un país multiétnico y pluricultural el desarrollo debe edificarse desde una lógica plurinacional de convivencia civilizatoria. La nueva propuesta de desarrollo se basa en la concepción del vivir bien, propia de las culturas originarias e indígenas de Bolivia. A partir de los elementos comunitarios “vivir bien” postula una visión cosmocéntrica que supera los contenidos etnocéntricos tradicionales del desarrollo (pp. 91-92).

Para lograr los objetivos planteados por el PND y construir el nuevo modelo económico que se llamaría Modelo Económico Social Comunitario Productivo, que para fines prácticos se nombrará como MESCP, en el que el Estado se fortalecería como promotor y protagonista del desarrollo, se implementaron cuatro estrategias:

1. Estrategia sociocomunitaria: Bolivia digna.
2. Estrategia del poder social: Bolivia democrática.
3. Estrategia económica productiva: Bolivia productiva.
4. Estrategia de relacionamiento internacional: Bolivia soberana.

2.1. Políticas de cambio estructural

Una de las principales acciones que se realizó bajo el MESCP fue la recuperación de los sectores estratégicos que durante el periodo neoliberal fueron privatizados. Esta

recuperación comenzó con la nacionalización de los hidrocarburos, acción que modificó la base económica del país. Bajo el Decreto Supremo núm. 28071 (DS-28071) del 1 de mayo de 2006 *Héroes de Chalco*, se otorgó a Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB) la potestad de definir las condiciones de comercialización de los hidrocarburos tanto al interior como al exterior del país, así como la facultad de tomar el control de todas las actividades de la cadena del sector (Arce, 2020).

Bajo la lógica de hacer que el Estado recupere su papel como promotor y regulador de la economía se nacionalizaron los principales complejos mineros del país. El más importante, según Arce (2020), fue la estatización de la Empresa Minera Huanuini, que otorgó a la Corporación Minera de Bolivia (Comibol) el dominio total del cerro Posokoni para su explotación, exploración, concentración y beneficio. Por otro lado, también se recuperaron sectores como el de telecomunicaciones y el energético, ambos privatizados bajo la NPE.

Otro de los sectores que sufrió modificaciones a nivel estructural fue el agropecuario. El nuevo marco diseñado por el gobierno de Evo Morales cambió la estructura agraria con el fin de superar los problemas de tenencia y distribución de la tierra, innovación tecnológica, cobertura de riego, financiamiento, entre otras (Arce, 2020). Para esto, se establecieron tres objetivos:

- Avanzar hacia la soberanía y seguridad alimentaria.
- Ampliar la contribución de la producción agropecuaria y forestal a los medios de vida de producción.
- Impulsar la gestión sustentable de los recursos naturales utilizados en esta actividad.

Una vez recuperados estos sectores estratégicos el país vivió un proceso mediante el cual se crearon empresas estatales. Estas fueron divididas en dos grupos: El sector generador de excedente económico y el sector generador de empleo e ingresos. El MESCP otorga un alto énfasis a la producción con el objetivo de acabar con el patrón primario-exportador y crear una nueva matriz productiva. Para esto se llevan los excedentes económicos del primer grupo de empresas al segundo. Estas empresas son apoyadas por el Servicio de Desarrollo de las Empresas Públicas (Sedem).

Establecido el mecanismo de la formación de la matriz productiva y la creación del Sedem, otorgándole un rol de incubadora de empresas, el papel de estas se centra en dinamizar la economía a través de complejos productivos integrales (Arce, 2020). Aquí, se agrega una nueva clasificación en función del rol de las empresas, a saber:

1. Empresas generadoras de excedente económico.
2. Empresas utilizadoras de excedente económico y generadoras de empleo e ingresos.
3. Empresas de los sectores transversales, las cuales tienen la función de crear condiciones necesarias para transformar la matriz productiva.

El Cuadro 5 muestra la clasificación de las empresas públicas en Bolivia posterior a la creación de la Sedem.

Cuadro 5
Empresas públicas de Bolivia según su rol en la economía

Generadoras de excedente económico	YPFB, Comibol, EMV, Empresa Siderúrgica Mutún, ENDE, Mi teleférico, Entel.
Generadoras de empleo e ingresos	Cartonbol, Cofadena, EBA, Lacteosbol, ABE, Azucarbol, Easba, EBIH, Ecebol, Papelbol, EEPS, EEPAF, Promiel.
De los sectores transversales	BOA, DAB, TAB, Bolivia TV, Quipus, Enabol, Boltur, Enavi.

Fuente: Arce (2020, p.169).

2.2. Políticas macroeconómicas

Desde el 2006, al inicio del mandato de Evo Morales, el principal objetivo de la política macroeconómica se centró en el fortalecimiento de la economía del país y la redistribución de los excedentes económicos generados por los sectores estratégicos hacia los sectores generadores de ingreso y empleo, así como a la población, esto con el fin de superar la pobreza. A continuación, se presenta el Cuadro 6, mismo que muestra lo que se realizó en Bolivia durante el MESCP con la política macroeconómica (fiscal, monetaria, cambiaria, financiera y comercial).

Cuadro 6
Política macroeconómica impulsada bajo el MESCP

<i>Tipo de política</i>	<i>Características</i>
Política fiscal	Se aplicaron medidas orientadas a diversificar los ingresos fiscales. El gasto público tuvo una política de austeridad y priorización. La inversión pública (como pilar del MESCP) permitió ampliar la matriz productiva del país. Aumento de la recaudación tributaria, no por aumento de impuestos.
Política monetaria	Revalorización de la moneda nacional en su función de medio de cambio, unidad de cuenta y preservador valor. El Banco Central puede regular la cantidad de dinero en la economía con el fin de preservar el poder adquisitivo interno de la moneda para contribuir al desarrollo económico y social del país. El Banco Central adopta una estrategia de metas intermedias de cantidad y busca controlar la evolución del Crédito Interno Neto (CIN) por el efecto que tiene en las variaciones de la emisión monetaria y de las Reservas Internacionales Netas (RIN).
Política cambiaria	Se orienta al mantenimiento de la estabilidad del poder adquisitivo de la moneda nacional. Procura la estabilidad de precios, es decir, mantener una inflación baja, controlada y atenuar los choques externos. Mantener la competitividad de la economía en el mediano y largo plazo con respecto a los principales socios comerciales mediante el tipo de cambio real. Contribuir a la política de bolivianización de la economía.

Continúa...

<i>Tipo de política</i>	<i>Características</i>
Política financiera	El Estado regula los servicios financieros y da prioridad a la atención de la demanda de servicios financieros de los sectores de la micro y pequeña empresa. Se da un notorio ascenso de los depósitos de ahorro del público. Se dinamiza la cartera de créditos.
Política comercial	Las medidas estuvieron orientadas a garantizar la seguridad alimentaria y el abastecimiento de combustibles, impulsar la ejecución de proyectos productivos y de infraestructura, promover sectores de salud y educación, además de facilitar las operaciones de comercio exterior y luchar contra el delito de contrabando. Se redujeron las alícuotas para bienes de capital, maquinaria y equipo con el objetivo de coadyuvar con el proceso productivo que se impulsa en el país.

Fuente: Elaboración propia con base en Arévalo (2016), Arce (2020) y Ministerio de Economía y Finanzas Públicas de Bolivia.

2.3. Resultados del MESCP

a) Variables económicas

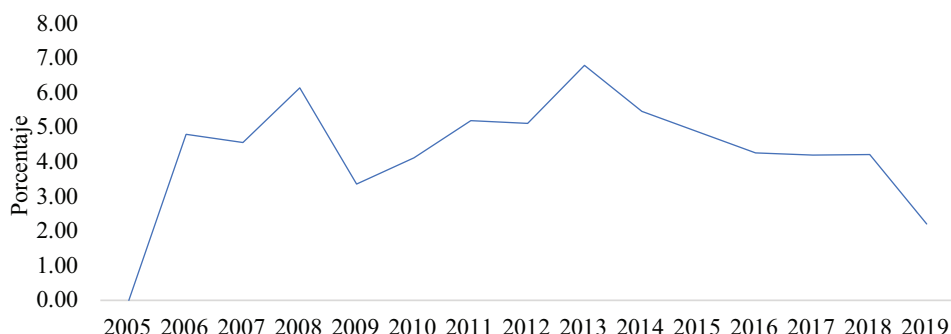
Desde el comienzo de su administración el gobierno de Evo Morales fue criticado por su “incapacidad” para tratar los asuntos económicos, sin embargo, los resultados obtenidos bajo el MESCP indican todo lo contrario. El PIB de Bolivia creció a una tasa del 4.67% durante el periodo de 2006 a 2019 (ver Gráfica 7); la tasa de inflación pasó de un 4.95% en 2006 a un 1.47% en 2019 (ver Gráfica 8), y la deuda externa pasó de representar un 28.2% del PIB en 2006 a un 27.1% en 2019 (ver Gráfica 9). A pesar de esto, el comportamiento de la balanza de pagos tendió hacia el déficit, es decir, las ventas de bienes y servicios realizadas en el exterior fueron menores a las compras realizadas.

Gráfica 7
Tasa de inflación de Bolivia en el MESCP, 2006-2019



Fuente: elaboración propia con datos del Banco Central de Bolivia (BCB).

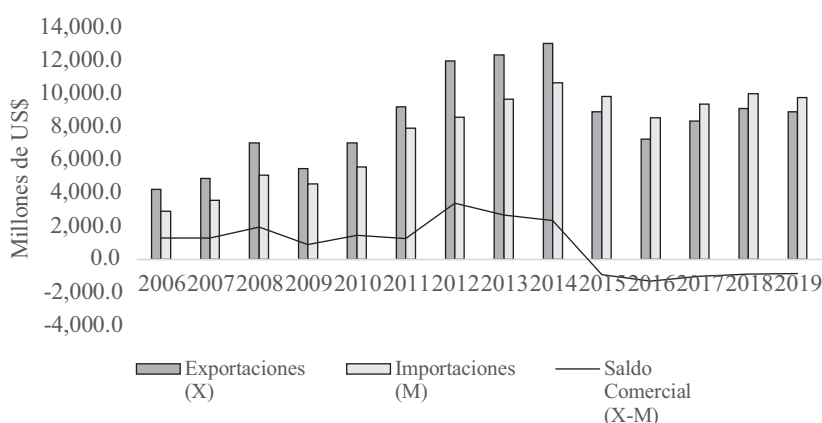
Gráfica 8
Tasa de crecimiento del PIB de Bolivia en el MESCP, 2006-2019



Fuente: elaboración propia con base en Instituto Nacional de Estadística (INE).

76

Gráfica 9
Balanza Comercial de Bolivia en el MESCP, 2006-2019

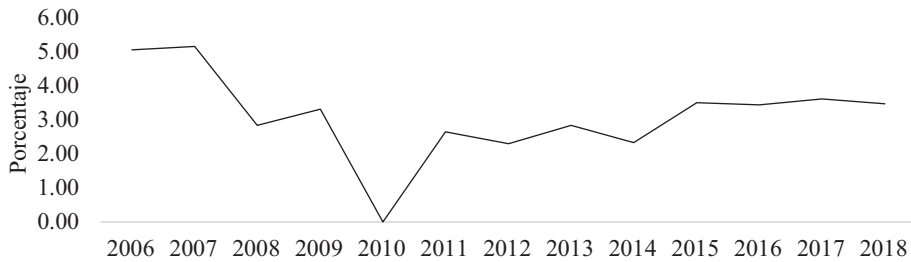


Fuente: elaboración propia con base en Instituto Nacional de Estadística (INE).

b) Variables sociales

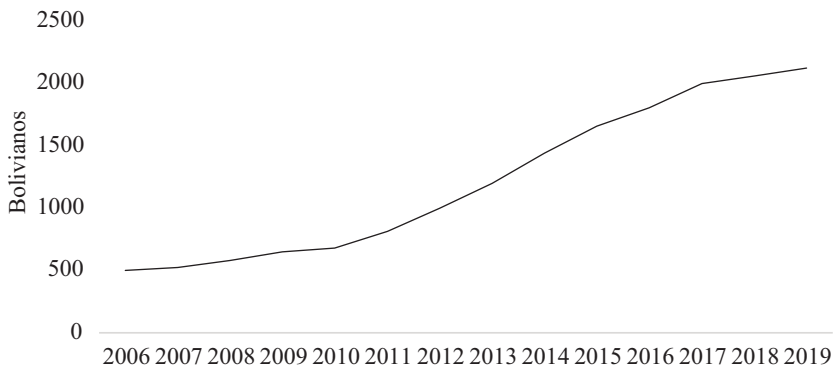
Los resultados obtenidos bajo el MESCP tuvieron impacto directo en el mejoramiento de la calidad de vida de las y los bolivianos, dichos resultados fueron impresionantes. El IDH creció a una tasa del 10.63% de 2006 a 2019; la tasa de desempleo pasó del 5.08% en 2006 a 3.48% en 2019 (ver Gráfica 10); el salario mínimo pasó de 500 pesos bolivianos en 2006 a 2122 pesos bolivianos en 2019 (ver Gráfica 11), el coeficiente de Gini obtuvo una mejora de 15 puntos (ver Gráfica 12) lo que muestra la disminución de la desigualdad en la economía boliviana y, finalmente; tanto la pobreza moderada como la pobreza extrema pasaron de un 60.6% y un 38.2% en 2006 a un 38.7% y 17.8% respectivamente en 2019.

Gráfica 10
Tasa de desempleo de Bolivia en el MESCP, 2006-2018



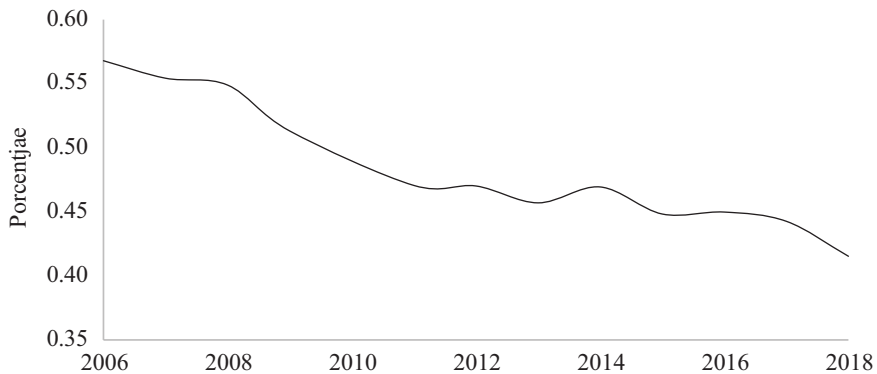
Fuente: elaboración propia con base en el Instituto Nacional de Estadística (INE). Nota: No se dispone del dato en 2010.

Gráfica 11
Salario mínimo de Bolivia en el MESCP, 2006-2019



Fuente: elaboración propia con base en Instituto Nacional de Estadística (INE).

Gráfica 12
Coefficiente de Gini de Bolivia en el MESCP, 2006-2018



Fuente: elaboración propia con datos del Observatorio de la Deuda Social en Bolivia.

A manera de síntesis se presenta el Cuadro 7, que resume el estado al inicio y al final del periodo del MESCP para visualizar de manera más clara el balance de dicho modelo de desarrollo.

Cuadro 7
Variables de tipo económico y social bajo el MESCP (2006-2019)- (2006-2014)

<i>Variable</i>	<i>Inicio del periodo</i>	<i>Final del periodo</i>	<i>Resultado obtenido</i>
PIB	27278913 millones de us\$	49256933 millones de us\$	+80.56%
Pobreza extrema	37.70%	17.80%	-19.90%
Pobreza moderada	59.90%	38.70%	-21.20%
Inflación	4.95%	1.47%	-3.48%
Tasa de desempleo	5.08%	3.48%	-1.60%
Índice de desarrollo humano (IDH)	0.649	0.718	+0.069
Balanza de pagos	11.5 millones de us\$	-3.33 millones de us\$	-2,166.32 millones de us\$
Deuda externa	28.2 millones de us\$	27.1 millones de us\$	-3.90%
Salario mínimo	500 pesos bolivianos	2122 pesos bolivianos	+324.40%

Fuente: elaboración propia con base en INE, Banco Central de Bolivia, Banco Mundial y Observatorio de la Deuda Social en Bolivia.

Conclusiones

El análisis comparativo de los modelos de desarrollo indica que durante la NPE los sectores productivos sufrieron modificaciones ligadas al desmantelamiento y/o descentralización. Por tanto, se abogó por que estas áreas se explotaran a través de la iniciativa privada, adelgazando la participación del Estado en el mercado. Años más tarde, una vez implementado el MESCP, se recuperaron estos sectores estratégicos pasando a ser controlados y manejados por el Estado a través de diferentes empresas públicas.

Respecto a las políticas macroeconómicas bajo la NPE, tanto la política monetaria como la política fiscal fueron contractivas. En este sentido, hubo una reforma tributaria enfocada en impuestos a la demanda interna, se redujo el gasto público en sectores de salud, infraestructura y educación, lo anterior basado en el saneamiento fiscal. La política monetaria buscó la liberalización de las tasas de interés y el mantenimiento del poder adquisitivo de la moneda. Por el contrario, durante el periodo del MESCP, aumentó la inversión pública en infraestructura y en diversos sectores, por tanto, el gasto público

correspondía a una expansión, la política monetaria estaba enfocada a la revalorización de la moneda nacional, así como ayudar, de igual manera que bajo la NPE, a mantener estable su poder adquisitivo.

Del análisis de las principales variables macroeconómicas, en ambos periodos, se puede concluir lo siguiente: el PIB creció a una tasa promedio del 2.99% bajo la NPE, por su parte, en el MESCP registró una tasa de crecimiento promedio del 4.67%; la inflación creció a una tasa promedio del 11.52% de 1986 a 2005 (no se tomó en cuenta el dato de 1985 debido a la hiperinflación), mientras que bajo el MESCP lo hizo a una tasa promedio de 5.12%; en cuanto a la tasa de desempleo (por motivos relacionados a la falta de datos se tomó el periodo de 1996 a 2005 como referencia) durante la NPE fue de 4.37%, mientras que en el MESCP fue del 3.39%. Por su parte, en lo referente a aspectos sociales, la variable del salario mínimo terminó bajo la NPE en un nivel de 440 bolivianos por persona, mientras que bajo el MESCP tuvo un incremento del 482.27%, llegando a la cantidad de \$2,122 bolivianos por persona en 2019.

Bibliografía

- Antelo, E. (2000). "Políticas de estabilización y de reformas estructurales en Bolivia a partir de 1985", Serie Reformas Económicas, núm. 62, pp. 1-88.
- Arce, L. (2020). Un modelo económico justo y exitoso. La economía boliviana, 2006-2019, México: Fondo de Cultura Económica.
- Arévalo, G. (2016). "Economía y política del modelo boliviano 2006-2014: evaluación preliminar", CENES, vol. 35, núm. 61, pp. 147-174.
- Banco Central de Bolivia. (2020). *Información económica*. Disponible en: https://www.bcb.gob.bo/?q=indicadores_inflacion (Consultado: enero 2021).
- Barrera, Juan. (2009). "La guerra del agua en Cochabamba: un caso de palabras que hablan mal", Investigación ambiental, vol.1, núm.1, pp. 91-100.
- Bloom, Peter (2017). *The Ethics of Neoliberalism: The Business of Making Capitalism Moral*. Disponible en: <https://www.routledge.com/The-Ethics-of-Neoliberalism-The-Business-of-Making-CapitalismMoral/Bloom/p/book/9781138667242>. Routledge. Pp. 3, 16.
- Cuadrado, J. Mancha, T. Villena, J. Casares, J. González, M. Marín, J. Peinado, K. (2006). Política Económica. Objetivos e instrumentos, España: McGraw-Hill.
- Farge, C. (2007). "El Estado de Bienestar", Enfoques, vol. XIX, núm. 1-2, pp. 1-11.
- Instituto Nacional de Estadísticas (INE 1990-2014). *Resúmenes estadísticos mensuales*. Bolivia: CEDLA
- Ministerio de Economía y Finanzas Públicas. Estado Plurinacional de Bolivia. Disponible en: <https://www.economiayfinanzas.gob.bo/>
- Morales, J. (1990). "El ajuste macroeconómico boliviano de 1985 a 1989", Instituto de Investigaciones Socio-Económicas, núm. 09/90, pp. 1-27.
- Morales, J. (1991). "Reformas estructurales y crecimiento económico en Bolivia", Instituto de Investigaciones Socio-Económicas Instituto, núm. 04/91, pp. 1-39.
- Morales, J. (2014). "La economía boliviana de los últimos cincuenta años: reflexiones sobre el desarrollo de largo plazo", Ciencia y Cultura, núm. 33, pp. 107-135.

- Observatorio de la Deuda Social en Bolivia (ODSB). Disponible en: <http://www.iisec.ucb.edu.bo/inicio-observatorio#:~:text=El%20Observatorio%20de%20la%20Deuda,y%20habitantes%20en%20su%20territorio>.
- Ocampo, J. (2002). “La tercera crisis en menos de una década”, Notas de la CEPAL, núm. 20, pp. 1-12.
- Pacheco, M. Velásquez-Castellanos, I. (2017). Un siglo de economía en Bolivia (1900-2015), México: Konrad Adenauer Stiftung.
- Torrico, M. (2006). “¿Qué ocurrió realmente en Bolivia?” Perfiles Latinoamericanos, núm. 28, pp. 231-261.
- UDAPE (Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas). Disponible en: <https://www.udape.gob.bo/>

CONVOCATORIA

La revista *Tiempo Económico* invita a alumnos de licenciatura y posgrado en economía y áreas afines, egresados, investigadores, personalidades del mundo económico y político a presentar trabajos para su publicación bajo las siguientes normas:

1. Sólo se reciben materiales inéditos.
2. Al someter a dictamen un trabajo para su posible publicación en *Tiempo Económico*, el (los) autor(es) se compromete (n) a no proponerlo simultáneamente para su publicación en otro medio.
3. Las colaboraciones serán artículos de investigación o ensayos (estudios con referente empírico, de carácter teórico o conceptual).
4. Los requisitos de texto son: extensión no mayor a 25 cuartillas, letra Arial 12 puntos, 1.5 espacio y justificado (las notas al pie de página a 10 puntos y espacio sencillo).
En el texto deberá incluirse:
 - Título (inglés y español respectivamente).
 - Nombre del (los) autor (res) y a pie de página sus datos: adscripción, cargo que desempeña y correo electrónico.
 - Resumen de 10 líneas máximo (inglés y español respectivamente).
 - Palabras clave, de tres a cinco (inglés y español respectivamente).
 - Clasificación JEL de las mismas palabras claves, ver el listado en: <http://www.et.bs.ehu.es/varios/jel.htm>
 - Introducción, desarrollo y conclusiones.
 - La bibliografía debe estar referenciada con formato Harvard. En el caso de libros: Sen, A. (1987). *Ethics and Economics*, Oxford: Blackwell. En el caso de revistas: Williamson, O. (1994). "Visible and invisible governance", *American Economic Review*, vol. 8, núm. 2, pp. 323-326.
 - Todas las gráficas deben estar insertadas como objeto, de acuerdo a su ubicación, en el mismo texto. Además, deberán enviarse los archivos correspondientes en formato Excel señalando su ubicación.
5. Todo trabajo recibido será sometido a dictamen mediante un proceso anónimo en la modalidad de doble ciego. Sin excepción el dictamen es inapelable y la evaluación será comunicada al (los) autor(es) del trabajo.
6. Los artículos aceptados para su publicación en la revista podrán ser objeto de revisión de estilo.
7. Junto con el trabajo anexar la carta de originalidad y cesión de derechos.

Recepción de artículos, informes o dudas con el Dr. Oscar Enrique Martínez López, editor de la revista *Tiempo Económico*, situada en UAM, Unidad Azcapotzalco, Dpto. de Economía, Edificio HO, 1er. Piso, Av. San Pablo Núm. 180, Col. Reynosa, Tamaulipas, Azcapotzalco 02200, México, Ciudad de México. Correo: tiempoeconomico@azc.uam.mx, Teléfonos: 53189130, 53189484, ext. 106. Asimismo, se les invita cordialmente a que visiten nuestra página web: www.tiempoeconomico.azc.uam.mx