

DE LA NUEVA POLÍTICA ECONÓMICA AL MODELO ECONÓMICO SOCIAL COMUNITARIO PRODUCTIVO, EL CASO DE BOLIVIA: 1985-2019

Miguel Antonio Paz Alvarez*
Daniela Alejandra Arciniega Terrazas**
Krisztina Sofía Martínez Bahena***

61

(Recibido: 2-mayo-2021– Aceptado: 28-julio-2021)

Resumen

La historia moderna de Bolivia puede entenderse a través de los últimos dos modelos de desarrollo implementados en el país, ambos con visiones contrapuestas en lo que respecta al desarrollo económico. El primero, nombrado la Nueva Política Económica, se implementó de 1985 a 2005 y se constituyó sobre una visión ortodoxa de la economía; el segundo, conocido como el Modelo Económico Social Comunitario Productivo, se implementó de 2006 a 2019 con una visión multiétnica y pluricultural de la economía. A lo largo del presente escrito se confrontan los principales resultados obtenidos bajo ambos paradigmas, derivados de las políticas estructurales y macroeconómicas llevadas a cabo en la economía boliviana.

Palabras clave: Bolivia, desarrollo económico, sistemas económicos comparados, políticas estructurales, políticas macroeconómicas

Clasificación JEL: N1, N16, P5, P51

* Estudiante de la Licenciatura en Economía de la UAM Xochimilco. Correo electrónico: miguelpazalv@gmail.com

** Estudiante de la Licenciatura en Economía de la UAM Xochimilco. Correo electrónico: daniarciniegat14.da@gmail.com

*** Egresada de la Licenciatura en Ciencia Política y Administración Pública por la UNAM. Estudiante de la Licenciatura en Economía de la UAM Xochimilco. Correo electrónico: krissmaba@gmail.com

From the New Economic Policy to the Productive Social Community Economic Model, Bolivia's case: 1985-2019

Abstract

The modern history of Bolivia can be understood through the last two development models implemented in the country, both with opposite visions regarding economic development. The first, named the New Economic Policy, was implemented from 1985 to 2005 and was built on an orthodox vision of economy; the second, known as the Economic Social Community Productive Model, was implemented from 2006 to 2019 with a multiethnic and multicultural vision of development. Throughout the present, the main results obtained under both paradigms, derived from the structural and macroeconomic policies carried out, are compared.

Keywords: Bolivia, economic development, comparative economic systems, structural policies, macroeconomic policies

JEL Classification: N1, N16, P5, P51

62

Introducción

Bolivia es una nación con una larga historia de eventos que entrelazan elementos económicos con componentes sociales, culturales y políticos. En este sentido, resulta relevante estudiar los dos últimos modelos de desarrollo que han sido implementados en dicho país (en términos de descripción y análisis de la realidad); ambos con visiones muy distintas en lo que respecta al desarrollo económico. Como se verá en la presente investigación, existen características muy puntuales que permiten apreciar la transición del modelo neoliberal¹, conocido como la Nueva Política Económica (NPE), hacia el Modelo Económico Social Comunitario Productivo (MESCP).

El modelo que se implementó bajo la justificación neoliberal fue la NPE, este surgió como respuesta a dos fenómenos específicos, por un lado, debido a la crisis de la deuda pública en la década del ochenta en los países latinoamericanos; por otro lado, como consecuencia de la situación internacional que respondía a las nuevas herramientas propuestas por el Consenso de Washington². Este modelo estuvo vigente en Bolivia hasta

¹ El neoliberalismo se concibe teóricamente como un modelo con políticas que suponen apoyar la liberalización de mercado en una economía, así como reducciones del gasto público e impuestos, incluso de la intervención del Estado en el aspecto social y económico, en favor del sector privado (Bloom, 2017).

² El Consenso de Washington es un conjunto de recomendaciones económicas formuladas en 1989, el objetivo principal de éstas era que América Latina buscara un modelo económico más abierto, estable y liberalizado. John Williamson presentó un resumen sobre las principales reformas del Consenso. La NPE refleja lo estipulado en el Consenso, es decir, un listado que comprendía la disciplina presupuestaria (cambios en las prioridades del gasto y reforma fiscal); estabilidad del tipo de interés; manejo efectivo del

el triunfo del Movimiento al Socialismo (MAS) en las elecciones de 2005, las cuales llevaron a la presidencia a Evo Morales³.

A partir del 2006, con la llegada de Evo Morales a la presidencia, se comienza a desarrollar un modelo económico que se contraponen a la NPE: el MESCP. Éste último tenía como objetivo lograr la equidad de la economía mediante la intervención estatal y la participación de la sociedad, de tal manera que el Estado recuperara su papel de promotor y regulador de la economía brindando cambios significativos para la sociedad (Arce, 2020).

Así, en el presente documento se exponen las principales diferencias que permiten distinguir entre uno y otro modelo de desarrollo. Esto se lleva a cabo a través de un análisis comparativo de las principales políticas estructurales y macroeconómicas, con resultados que se reflejan en el comportamiento de ciertos indicadores económicos y sociales. Para cumplir con el objetivo anteriormente mencionado, el análisis, posterior a la introducción, está conformado por 2 secciones: en la primera sección se enfoca en el análisis de la Nueva Política Económica (NPE), en la segunda sección se expone el Modelo Económico Social Comunitario Productivo (MESCP), por último, se presentan las conclusiones obtenidas de la investigación.

1. La Nueva Política Económica (NPE) de 1985 a 2005

Durante el siglo XX se constituye la economía mundial en cuanto a un sistema de relaciones económicas internacionales, en el que los actores principales son los gobiernos, las empresas y las instituciones internacionales. Es así como se va articulando la globalización relacionada con: la revolución tecnológica; la hegemonía ideológica y política estadounidense; el derrumbe de los países socialistas; el fin de la Guerra Fría y las políticas de apertura de mercados impuestas por los organismos multilaterales a las economías de América Latina (Velázquez y Pacheco, 2017).

El viraje ideológico hacia el neoliberalismo se originó con la aparición de personajes como Ronald Reagan en Estados Unidos y Margaret Thatcher en Inglaterra. Ambos apoyaron los intereses capitalistas y desaprobaron el Estado de Bienestar como modelo para el progreso económico⁴. Esta visión se establece como triunfadora después del colapso del socialismo con la caída de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y los países de Europa oriental (Velázquez y Pacheco, 2017).

tipo de cambio; liberalización comercial; apertura a la inversión extranjera; privatización; desregulación de mercados, entre otras (Morales, 1991).

³ Distintas posturas argumentan que previo al MESCP Bolivia presentó el fracaso y agotamiento del neoliberalismo; y este modelo les hizo frente a las políticas promercado (NPE), que sólo generaron desigualdad y pobreza.

⁴ El Estado de Bienestar se define como una serie de disposiciones legales que dan derecho a los ciudadanos a percibir prestaciones obligatorias de seguridad social y servicios estatales como salud, educación, vivienda y seguro de desempleo. Así, se consolidan mecanismos de intervención estatal en beneficio de la justicia social, la solidaridad y el universalismo, es un postulado de construcción nacional íntegra para todos los ciudadanos (Farge, 2007).

A partir de los años 80, bajo inspiración y recomendaciones de los organismos multilaterales de financiamiento, se introdujeron políticas de desmantelamiento del proteccionismo en las economías consideradas periféricas, ubicadas particularmente en América Latina (Velázquez y Pacheco, 2017). En Bolivia después de 1982, tras recuperar la democracia, Hernán Siles Zuazo gobernaba con un modelo de coalición de izquierda conocido como Unidad Democrática y Popular (UDP), durante este gobierno ocurrió una aceleración de la inflación debido a un inadecuado manejo de las finanzas públicas de gobiernos anteriores, que provenían de la generación de endeudamiento interno y externo con tasas de interés elevadas. Además, de una acumulación de demandas sociales por un bajo crecimiento económico y aumento del desempleo (Morales, 1990).

Derivado de estas situaciones, se presionó para que Siles Zuazo termine su periodo presidencial antes de tiempo y tras elecciones populares se comenzó un nuevo gobierno en 1985 con Víctor Paz Estenssoro, a través de un modelo de desarrollo distinto que busque recuperar las riendas de la economía desde una visión ortodoxa (Morales, 1990).

64

1.1. Políticas de cambio estructural

Estas políticas buscan transformar la estructura económica mediante reformas en el marco institucional y regulatorio en el que operan agentes socioeconómicos. En el periodo de la NPE se implementó un nuevo programa para poder estabilizar los desequilibrios económicos con los que contaba el país y resolver los conflictos sociales ocasionados por gobiernos anteriores (Torrico, 2006).

Las políticas de cambio estructural que caracterizaron al proceso neoliberal comenzaron a finales de agosto de 1985, con el Decreto Supremo 21060 (DS-21060). Así, siguiendo a Terán (2006) se puede considerar que bajo el gobierno de Paz Estenssoro⁵ comienza la NPE y el Pacto de la Democracia entre el Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR) y Acción Democrática Nacionalista (ADN).

El DS-21060 representaba algo más que un instrumento corriente de política económica, se trataba en realidad de un proyecto de reordenamiento de la economía, de la sociedad y del Estado boliviano bajo los paradigmas del neoliberalismo y en función de los intereses de la burguesía y las empresas transnacionales. De tal manera que se pretendían modificar los rasgos del modelo de capitalismo de Estado, vigente desde la revolución nacional en abril de 1952, orientándolos hacia un modelo de capitalismo neoliberal de libre mercado, en el que se atribuye al “mercado” la tarea de la asignación “eficiente” de los recursos (Arce, 2020). Principalmente, la NPE tuvo dos componentes, por un lado, un plan de estabilización (políticas macroeconómicas), y por otro lado, un conjunto de políticas de cambio estructural.

⁵ Señalaba en su discurso que: “La patria se nos está muriendo y [...]no podemos proponer al país medidas cosméticas para arreglar la situación actual. O tenemos el valor moral, con su secuela de sacrificios, para plantear de modo radical una nueva política o, sencillamente, con gran dolor para todos, Bolivia se nos muere” (Arce, 2020, p. 50).

Adicionalmente, este modelo tuvo ciertas características (ver Cuadro 1) como: desmantelamiento del sector público; liberalización comercial; promoción del libre mercado internacional; fomento de la competencia interna; sustitución del Estado por el libre mercado y reformas de carácter social. También la privatización, en donde empresas extranjeras y nacionales se apropiaron de la generación y distribución del excedente económico (Arce, 2020).

Cuadro 1
Políticas de cambio estructural contempladas en el DS- 21060

<i>Políticas de cambio estructural</i>	<i>Objetivos</i>	<i>Estrategias</i>
Desmantelamiento del Estado	Desmantelamiento del sector público	Privatización; reducción de puestos públicos y descentralización. Reforma a la Ley del Sistema de Administración, Fiscalización y Control Gubernamental (N°.1178). Métodos de privatización: Ofertas públicas, ventas de activos, compra de acciones por parte de los trabajadores, arrendamientos y contratos de administración, aportes de capitales privados y mecanismos híbridos.
Desregulación del marco legal e institucional en distintos mercados	Promover la competencia, eficiencia, productividad y competitividad	Fomentar inversiones extranjeras, crecimiento económico, instituciones independientes y autónomas del Estado para procurar la libre competencia económica entre empresas.
Supresión de los controles de precios	Desregulación de la política de precios	Determinar la libertad de precios de bienes y servicios al mercado y ya no bajo el control estatal. Autorizar al Ministerio de Industria y Comercio la importación de artículos de primera necesidad (comercialización de productos de la canasta familiar) de manera libre e irrestricta.
Apertura económica hacia el comercio exterior y el libre flujo de capitales	Libertad de comercio con el sector externo	Liberalizar la política comercial eliminando las restricciones y gravámenes y nivelando los aranceles de importación.
Flexibilidad del mercado laboral	Libertad del mercado laboral y libre flujo de factores productivos	Establecer la libre contratación en las empresas públicas y privadas. Reducir los costos de producción de los bienes y servicios que estaban en el libre mercado, fortaleciendo el capital privado y la tasa de ganancia.

Continúa...

<i>Políticas de cambio estructural</i>	<i>Objetivos</i>	<i>Estrategias</i>
Flexibilidad del mercado laboral	Libertad del mercado laboral y libre flujo de factores productivos	Regular en el artículo 55° del DS-21060: El despido indiscriminado de trabajadores, lo que implicaba ampliar el ejército industrial de reserva (población desocupada) y generar presión natural sobre la reducción de los salarios; obteniendo precarización laboral. Congelar los salarios ante el ajuste de precios a nivel del mercado interno y externo, que significaba en los hechos, la pérdida del poder adquisitivo de los salarios, por tanto, disminuyó el salario real de los trabajadores.

Fuente: Elaboración propia con base en Antelo (2000) y Arce (2020).

66 — Uno de los ejes fundamentales para la NPE fue la privatización absoluta e irrestricta de la economía, es decir, el desmantelamiento de empresas del sector público bajo distintos esquemas. Algunas de las empresas sujetas a privatización se muestran en el Cuadro 2.

Cuadro 2
Privatización y descentralización de empresas públicas durante la NPE

<i>Empresa</i>	<i>Esquema de modificación</i>
Corporación Boliviana de Fomento	Privatización
Empresa Nacional de Fundiciones	Privatización
Complejo Minero Karachipampa	Privatización
Empresa Nacional de Transporte Automotor	Privatización
Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos	Descentralización
Corporación Minera de Bolivia	Descentralización

Fuente: Elaboración propia con base Arce (2020) y Morales (1991).

1.2. Políticas macroeconómicas

Cuadrado *et al.* (2006) explican que la política macroeconómica son decisiones de autoridades en el ámbito económico de un país, es decir, un conjunto de elecciones que buscan orientar las variables económicas agregadas. Una política macroeconómica se ocupa del régimen monetario, fiscal y cambiario, así como del crecimiento económico, la inflación y las tasas de empleo y desempleo.

Desde 1985 el principal objetivo de la política macroeconómica se centró en la estabilidad económica mediante la liberalización de los mercados y la contracción de la política fiscal (enfocada al saneamiento público) y monetaria (para el control de la hiperinflación y la liberalización de las tasas de interés). También, se usó el tipo de cambio como variable de ajuste de los precios. En el Cuadro 3 se muestran las principales políticas macroeconómicas que se implementaron durante este periodo.

Cuadro 3
Políticas macroeconómicas impulsadas bajo la NPE

<i>Tipo de política</i>	<i>Características</i>
Política fiscal	Se buscó el saneamiento fiscal de las empresas estatales mediante la eliminación de los subsidios, por lo que los precios de los bienes y servicios del sector público se indexaron al dólar, reduciendo y despidiendo a trabajadores. Eliminación del crédito automático del Banco Central para financiar el déficit fiscal. El saneamiento fiscal tenía como objetivo disminuir el déficit fiscal global del Estado, además de reducir gastos por salarios con el despido de las entidades públicas. Se redujo el gasto público en salud, educación e inversión en infraestructura. Reforma tributaria: Emitida por el Congreso de Bolivia como la Ley 843, creaba un sistema impositivo basado en pocos impuestos indirectos. Se eliminó la mayor parte de los impuestos existentes (alrededor de 450) y se creó una estructura tributaria sobre ocho impuestos indirectos sobre el gasto y para algunos patrimonios de las empresas y personas. Una de las características predominantes fue que estos impuestos se enfocaron en las transacciones internas en lugar del mercado exterior.
Política monetaria	Se autorizó a la banca operar libremente con moneda extranjera y al Banco Central a convertir el oro físico en oro comercial de libre transacción en los mercados internacionales para que pudiera ser convertido en divisas que permitan reforzar las reservas internacionales. Se liberalizaron las tasas de intereses activas y pasivas, se determinó la reducción de la tasa de encaje legal en moneda nacional y la exención de encaje a los depósitos en moneda extranjera y en moneda nacional con mantenimiento de valor. Se estableció el otorgamiento de préstamos en moneda extranjera con mantenimiento del valor nacional, con la libertad de fijar las tasas de interés, y se permitió a la banca realizar operaciones de comercio exterior, de compraventa de divisas y contraer deuda en moneda nacional y extranjera.
Política cambiaria	Se utilizó el tipo de cambio como ancla para estabilizar los precios, porque durante la hiperinflación la mayor parte de los precios de bienes y servicios se habían indexado al dólar estadounidense. Se determinó un tipo de cambio único, real y flexible que operaría a través de un sistema de subasta de dólares en el Banco Central mediante el <i>Bolsín</i> (depreciación del tipo de cambio real).

Continúa...

<i>Tipo de política</i>	<i>Características</i>
Política comercial	Se eliminaron las medidas paraarancelarias aplicadas sobre el comercio exterior y se unificó el arancel sobre las importaciones, esto significó un desplazamiento hacia la liberalización del comercio exterior. Se consiguió un acuerdo <i>stand by</i> y un acuerdo de ajuste estructural <i>Structural Adjustment Facility</i> (SAF) con el Fondo Monetario Internacional. Se determinaron rondas de reprogramación y renegociación de la deuda externa (Bolivia renegoció recomprar la deuda comercial con sus 131 bancos internacionales acreedores, el mecanismo consistía en cancelar las deudas a partir de recomprar títulos de deuda al valor del mercado secundario).

Fuente: Elaboración propia con base en Arce (2020) y Morales (2014).

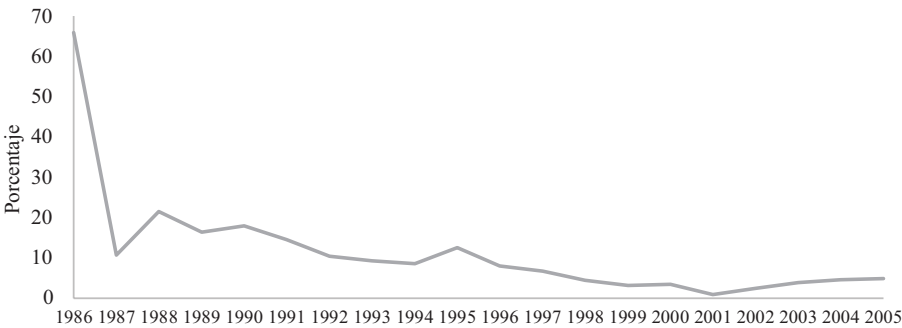
68

1.3. Resultados de la NPE

a) Variables económicas

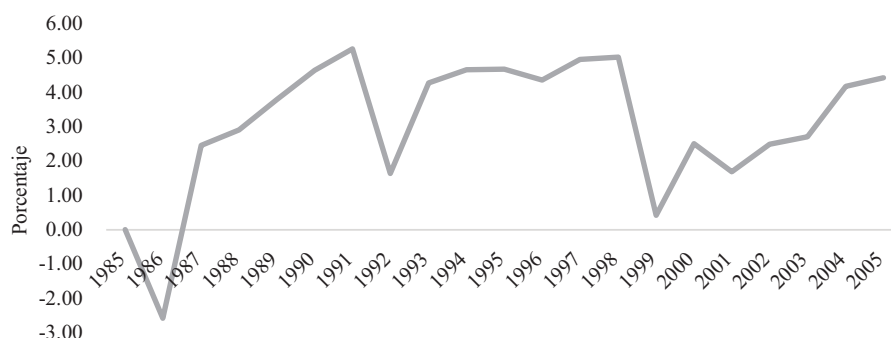
La base ideológica de la NPE descansaba sobre la idea de que el mercado es el máximo asignador de recursos, es decir, los mercados se autorregulan sin necesidad de una intervención constante del Estado en la economía. Bajo esta lógica, la NPE se planteó sus objetivos económicos con un Estado simplemente observador, ¿Cuáles fueron los resultados? Lo más sobresaliente fue la disminución de la inflación (ver Gráfica 1), pasando de una tasa del 65.90% en 1996 a una del 4.91% en 2005. Por su parte, la tasa de crecimiento promedio del Producto Interno Bruto (PIB) fue del 3.23% (ver Gráfica 2); la balanza de pagos tendió al déficit comercial en 16 de los años en los que se implementa la NPE (ver Gráfica 3), y la deuda externa pasó de representar el 106.1% del PIB en 1985 a un 51.5% en 2005.

Gráfica 1
Tasa de inflación de Bolivia en la NPE, 1986-2005



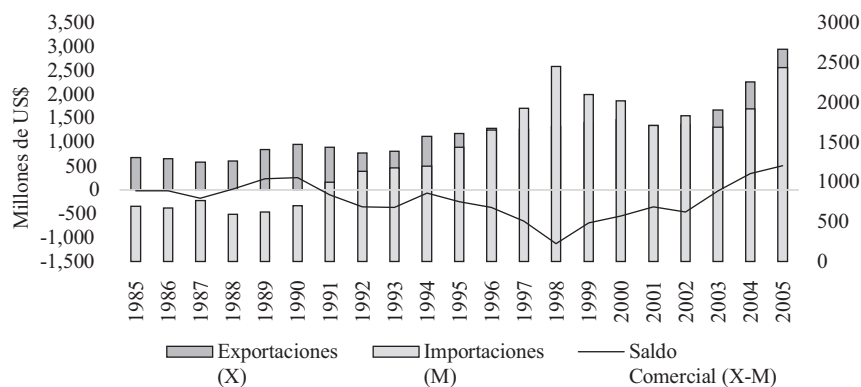
Fuente: elaboración propia con base de datos del Banco Central de Bolivia (BCB).

Gráfica 2
Tasa de crecimiento del PIB de Bolivia en la NPE, 1985-2005



Fuente: elaboración propia con base en Instituto Nacional de Estadística (INE).

Gráfica 3
Balanza comercial de Bolivia en la NPE, 1985-2005

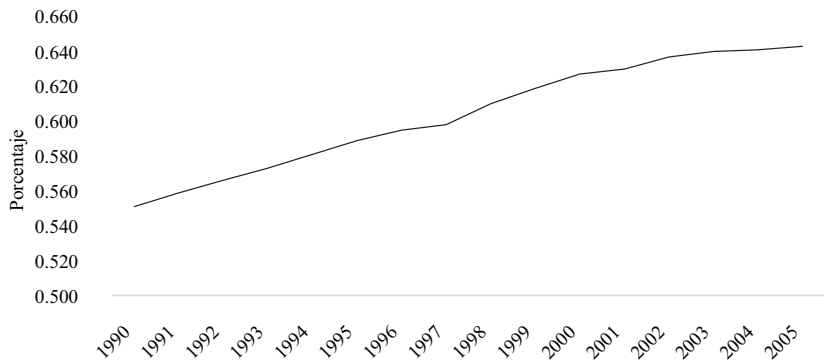


Fuente: elaboración propia con base en Instituto Nacional de Estadística (INE).

b) Variables sociales

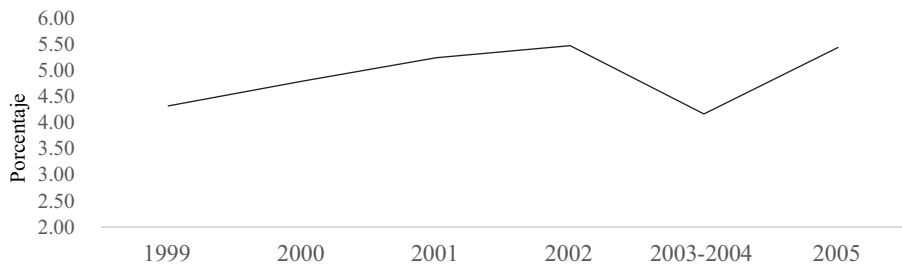
En el periodo de análisis (1985 a 2005) se muestra una tendencia al alza de la educación, el ingreso per cápita y la esperanza de vida, todos medidos a través del Índice de Desarrollo Humano (IDH). En términos generales, durante la implementación de la NPE este indicador aumentó en un 9.2% (ver Gráfica 4). Por su parte, la tasa de desempleo pasó de un 4.33% en 1999 a un 5.45% en 2005, es decir, la tasa de desempleo aumentó en 1.12 puntos porcentuales (ver Gráfica 5). Finalmente, la pobreza se vio disminuida de manera general; cabe mencionar que la de mayor descenso fue la pobreza urbana (ver Gráfica 6), esto por encima de la pobreza y pobreza extrema rural.

Gráfica 4
IDH de Bolivia en la NPE, 1990-2005



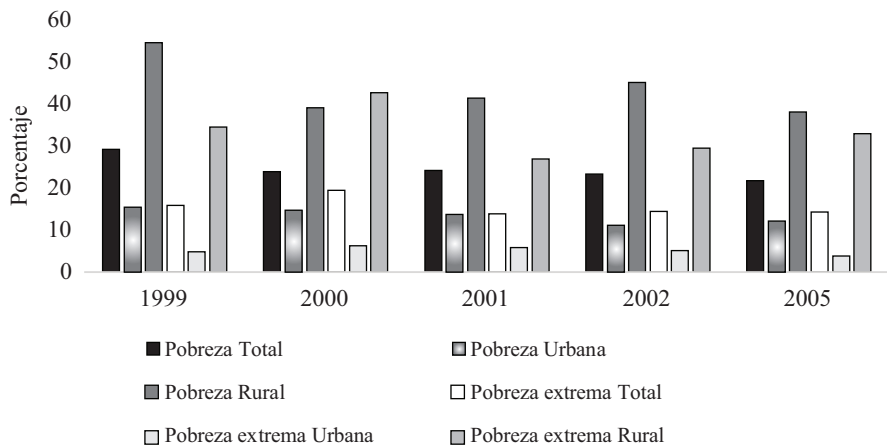
Fuente: elaboración propia con base en Expansión (datos macro).

Gráfica 5
Tasa de desempleo de Bolivia en la NPE, 1999-2005



Fuente: elaboración propia con base en Instituto Nacional de Estadística (INE).

Gráfica 6
Pobreza y pobreza extrema de Bolivia en la NPE, 1999-2005



Fuente: elaboración propia con base en Instituto Nacional de Estadística (INE) y en Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas (UDAPE).

Finalmente se presenta el Cuadro 4, que sintetiza el balance general de las principales variables macroeconómicas y sociales durante el periodo de la NPE.

Cuadro 4
Variables de tipo económico y social bajo la NPE (1985-2005) -
(1999-2005) - (1999-2014)

<i>Variable</i>	<i>Inicio del periodo</i>	<i>Final del periodo</i>	<i>Resultado obtenido</i>
PIB	13842011.3528319 millones de us\$	26030239.788672 millones de us\$	+88.05%
Pobreza	29.30%	21.80%	-7.5%
Inflación	65.90%	4.91%	-60.99%
Tasa de desempleo	4.33%	5.45%	+1.12%
IDH	0.551	0.643	+0.092
Balanza de pagos	-285300000 millones de us\$	622439173.907653 millones de us\$	+907,739, 174 millones de us\$
Deuda externa	106.1%	51.5%	-54.6%
Salario mínimo	120 pesos bolivianos	440 pesos bolivianos	+266.66%

Fuente: Elaboración propia con base en Instituto Nacional de Estadística (INE), Banco Central de Bolivia, Banco Mundial y Observatorio de la Deuda Social en Bolivia.

2. El Modelo Económico Social Comunitario Productivo (MESCP) de 2006 a 2019

América Latina, al inicio del nuevo milenio, sufrió la tercera desaceleración más fuerte de la actividad productiva en la última década; el comercio internacional pasó de un 12% de crecimiento a estancarse en 2001 y, a pesar de que los efectos en cada país fueron distintos, ninguna economía latinoamericana se libró de la crisis (Ocampo, 2002). América Latina estaba pasando por momentos complicados en materia económica, política y social tras la implementación de las políticas de tipo estructural bajo el dogma neoliberal, impulsados por la ideología del economista estadounidense Milton Friedman. Los resultados obtenidos por dichas políticas no fueron los deseados y no lograron cambiar las condiciones socioeconómicas de la región, en algunos casos esta problemática se ve inclusive agudizada, provocando las primeras señales de hartazgo por parte de la comunidad latinoamericana.

A inicios de los 2000, América Latina comenzó un proceso político que se inclinó a la ideología y acción gubernamental de izquierda, es decir, a una agenda política más enfocada y direccionada hacia economías orientadas al bienestar social. Lo anterior se experimentó en distintos países, por ejemplo, en Argentina con Néstor Kirchner en 2003; Brasil con Luiz Inácio Lula da Silva en 2002; Hugo Chávez en Venezuela (quien ya gobernaba desde antes del 2000) en 1999; y por supuesto, Evo Morales en Bolivia unos años más adelante.

Uno de los primeros hartazgos sucedió en Bolivia generado por la guerra del agua en Cochabamba. Durante el mandato del expresidente Hugo Banzzer, en febrero del 2000, se privatizó el sistema de aguas del municipio Cochabamba causando un aumento de los precios del recurso. En respuesta a esta acción la población inició una serie de protestas provocando la invalidación del contrato de privatización con la empresa multinacional Bechtel, la cual, por supuesto, demandó al gobierno boliviano. Este momento fue el parteaguas que marcaría el comienzo de la caída del modelo neoliberal (NPE) en Bolivia (Barrera, 2009).

A partir del 22 de enero de 2006 Bolivia entró en una nueva etapa en su historia, de la que emergió la necesidad de reconstruir al país en muchos sentidos, uno de ellos, el económico. En junio del mismo año fue presentado a Evo Morales el Plan Nacional de Desarrollo (PND) *Bolivia digna, soberana, productiva y democrática para vivir bien 2006-2011*, cabe aclarar que éste fue aprobado hasta el siguiente año (2007). En el PND se establecían los nuevos lineamientos para el desmontaje del modelo neoliberal implantado en el país desde 1985. Por otro lado, tenía como objetivo lograr la convivencia equilibrada y la complementariedad con equidad de la economía estatal, comunitaria, mixta y privada, es decir, se establecían las bases para la creación de un modelo de desarrollo acorde con la realidad del país (Arce, 2020).

La idea del desarrollo bajo el nuevo gobierno de Evo Morales cambiaría de manera significativa. Durante muchos años las estrategias de desarrollo fueron presentadas como instrumentos técnicos, sin ideología y ajenos a las realidades históricas, culturales y socioeconómicas en donde se han implementado. Arce (2020) menciona que:

En un país multiétnico y pluricultural el desarrollo debe edificarse desde una lógica plurinacional de convivencia civilizatoria. La nueva propuesta de desarrollo se basa en la concepción del vivir bien, propia de las culturas originarias e indígenas de Bolivia. A partir de los elementos comunitarios “vivir bien” postula una visión cosmocéntrica que supera los contenidos etnocéntricos tradicionales del desarrollo (pp. 91-92).

Para lograr los objetivos planteados por el PND y construir el nuevo modelo económico que se llamaría Modelo Económico Social Comunitario Productivo, que para fines prácticos se nombrará como MESCP, en el que el Estado se fortalecería como promotor y protagonista del desarrollo, se implementaron cuatro estrategias:

1. Estrategia sociocomunitaria: Bolivia digna.
2. Estrategia del poder social: Bolivia democrática.
3. Estrategia económica productiva: Bolivia productiva.
4. Estrategia de relacionamiento internacional: Bolivia soberana.

2.1. Políticas de cambio estructural

Una de las principales acciones que se realizó bajo el MESCP fue la recuperación de los sectores estratégicos que durante el periodo neoliberal fueron privatizados. Esta

recuperación comenzó con la nacionalización de los hidrocarburos, acción que modificó la base económica del país. Bajo el Decreto Supremo núm. 28071 (DS-28071) del 1 de mayo de 2006 *Héroes de Chalco*, se otorgó a Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB) la potestad de definir las condiciones de comercialización de los hidrocarburos tanto al interior como al exterior del país, así como la facultad de tomar el control de todas las actividades de la cadena del sector (Arce, 2020).

Bajo la lógica de hacer que el Estado recupere su papel como promotor y regulador de la economía se nacionalizaron los principales complejos mineros del país. El más importante, según Arce (2020), fue la estatización de la Empresa Minera Huanuini, que otorgó a la Corporación Minera de Bolivia (Comibol) el dominio total del cerro Posokoni para su explotación, exploración, concentración y beneficio. Por otro lado, también se recuperaron sectores como el de telecomunicaciones y el energético, ambos privatizados bajo la NPE.

Otro de los sectores que sufrió modificaciones a nivel estructural fue el agropecuario. El nuevo marco diseñado por el gobierno de Evo Morales cambió la estructura agraria con el fin de superar los problemas de tenencia y distribución de la tierra, innovación tecnológica, cobertura de riego, financiamiento, entre otras (Arce, 2020). Para esto, se establecieron tres objetivos:

- Avanzar hacia la soberanía y seguridad alimentaria.
- Ampliar la contribución de la producción agropecuaria y forestal a los medios de vida de producción.
- Impulsar la gestión sustentable de los recursos naturales utilizados en esta actividad.

Una vez recuperados estos sectores estratégicos el país vivió un proceso mediante el cual se crearon empresas estatales. Estas fueron divididas en dos grupos: El sector generador de excedente económico y el sector generador de empleo e ingresos. El MESCP otorga un alto énfasis a la producción con el objetivo de acabar con el patrón primario-exportador y crear una nueva matriz productiva. Para esto se llevan los excedentes económicos del primer grupo de empresas al segundo. Estas empresas son apoyadas por el Servicio de Desarrollo de las Empresas Públicas (Sedem).

Establecido el mecanismo de la formación de la matriz productiva y la creación del Sedem, otorgándole un rol de incubadora de empresas, el papel de estas se centra en dinamizar la economía a través de complejos productivos integrales (Arce, 2020). Aquí, se agrega una nueva clasificación en función del rol de las empresas, a saber:

1. Empresas generadoras de excedente económico.
2. Empresas utilizadoras de excedente económico y generadoras de empleo e ingresos.
3. Empresas de los sectores transversales, las cuales tienen la función de crear condiciones necesarias para transformar la matriz productiva.

El Cuadro 5 muestra la clasificación de las empresas públicas en Bolivia posterior a la creación de la Sedem.

Cuadro 5
Empresas públicas de Bolivia según su rol en la economía

Generadoras de excedente económico	YPFB, Comibol, EMV, Empresa Siderúrgica Mutún, ENDE, Mi teleférico, Entel.
Generadoras de empleo e ingresos	Cartonbol, Cofadena, EBA, Lacteosbol, ABE, Azucarbol, Easba, EBIH, Ecebol, Papelbol, EEPS, EEPAF, Promiel.
De los sectores transversales	BOA, DAB, TAB, Bolivia TV, Quipus, Enabol, Boltur, Enavi.

Fuente: Arce (2020, p.169).

2.2. Políticas macroeconómicas

Desde el 2006, al inicio del mandato de Evo Morales, el principal objetivo de la política macroeconómica se centró en el fortalecimiento de la economía del país y la redistribución de los excedentes económicos generados por los sectores estratégicos hacia los sectores generadores de ingreso y empleo, así como a la población, esto con el fin de superar la pobreza. A continuación, se presenta el Cuadro 6, mismo que muestra lo que se realizó en Bolivia durante el MESCP con la política macroeconómica (fiscal, monetaria, cambiaria, financiera y comercial).

Cuadro 6
Política macroeconómica impulsada bajo el MESCP

<i>Tipo de política</i>	<i>Características</i>
Política fiscal	Se aplicaron medidas orientadas a diversificar los ingresos fiscales. El gasto público tuvo una política de austeridad y priorización. La inversión pública (como pilar del MESCP) permitió ampliar la matriz productiva del país. Aumento de la recaudación tributaria, no por aumento de impuestos.
Política monetaria	Revalorización de la moneda nacional en su función de medio de cambio, unidad de cuenta y preservador valor. El Banco Central puede regular la cantidad de dinero en la economía con el fin de preservar el poder adquisitivo interno de la moneda para contribuir al desarrollo económico y social del país. El Banco Central adopta una estrategia de metas intermedias de cantidad y busca controlar la evolución del Crédito Interno Neto (CIN) por el efecto que tiene en las variaciones de la emisión monetaria y de las Reservas Internacionales Netas (RIN).
Política cambiaria	Se orienta al mantenimiento de la estabilidad del poder adquisitivo de la moneda nacional. Procura la estabilidad de precios, es decir, mantener una inflación baja, controlada y atenuar los choques externos. Mantener la competitividad de la economía en el mediano y largo plazo con respecto a los principales socios comerciales mediante el tipo de cambio real. Contribuir a la política de bolivianización de la economía.

Continúa...

<i>Tipo de política</i>	<i>Características</i>
Política financiera	El Estado regula los servicios financieros y da prioridad a la atención de la demanda de servicios financieros de los sectores de la micro y pequeña empresa. Se da un notorio ascenso de los depósitos de ahorro del público. Se dinamiza la cartera de créditos.
Política comercial	Las medidas estuvieron orientadas a garantizar la seguridad alimentaria y el abastecimiento de combustibles, impulsar la ejecución de proyectos productivos y de infraestructura, promover sectores de salud y educación, además de facilitar las operaciones de comercio exterior y luchar contra el delito de contrabando. Se redujeron las alícuotas para bienes de capital, maquinaria y equipo con el objetivo de coadyuvar con el proceso productivo que se impulsa en el país.

Fuente: Elaboración propia con base en Arévalo (2016), Arce (2020) y Ministerio de Economía y Finanzas Públicas de Bolivia.

2.3. Resultados del MESCP

a) Variables económicas

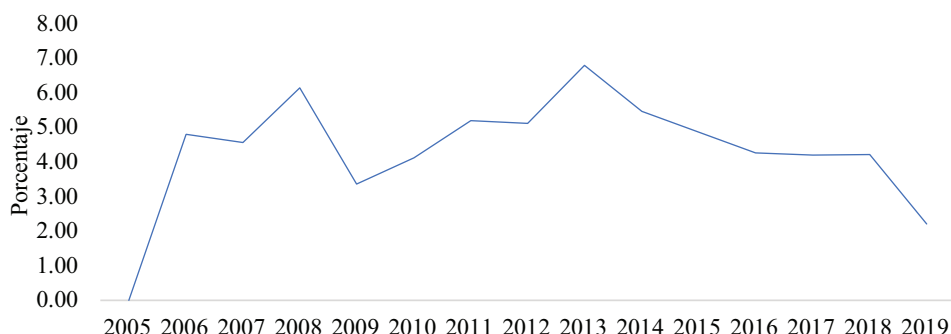
Desde el comienzo de su administración el gobierno de Evo Morales fue criticado por su “incapacidad” para tratar los asuntos económicos, sin embargo, los resultados obtenidos bajo el MESCP indican todo lo contrario. El PIB de Bolivia creció a una tasa del 4.67% durante el periodo de 2006 a 2019 (ver Gráfica 7); la tasa de inflación pasó de un 4.95% en 2006 a un 1.47% en 2019 (ver Gráfica 8), y la deuda externa pasó de representar un 28.2% del PIB en 2006 a un 27.1% en 2019 (ver Gráfica 9). A pesar de esto, el comportamiento de la balanza de pagos tendió hacia el déficit, es decir, las ventas de bienes y servicios realizadas en el exterior fueron menores a las compras realizadas.

Gráfica 7
Tasa de inflación de Bolivia en el MESCP, 2006-2019



Fuente: elaboración propia con datos del Banco Central de Bolivia (BCB).

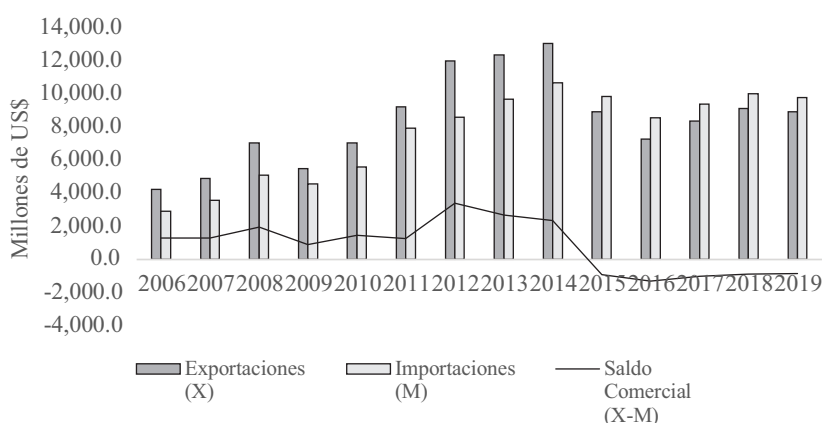
Gráfica 8
Tasa de crecimiento del PIB de Bolivia en el MESCP, 2006-2019



Fuente: elaboración propia con base en Instituto Nacional de Estadística (INE).

76

Gráfica 9
Balanza Comercial de Bolivia en el MESCP, 2006-2019

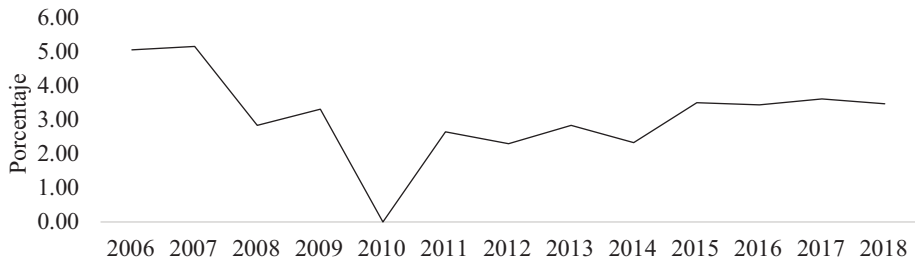


Fuente: elaboración propia con base en Instituto Nacional de Estadística (INE).

b) Variables sociales

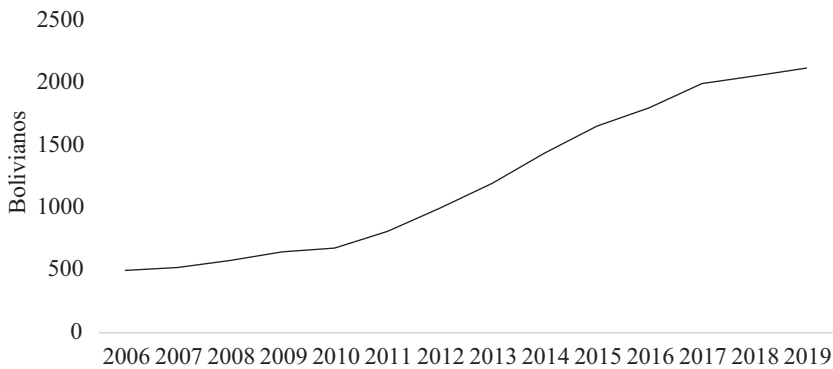
Los resultados obtenidos bajo el MESCP tuvieron impacto directo en el mejoramiento de la calidad de vida de las y los bolivianos, dichos resultados fueron impresionantes. El IDH creció a una tasa del 10.63% de 2006 a 2019; la tasa de desempleo pasó del 5.08% en 2006 a 3.48% en 2019 (ver Gráfica 10); el salario mínimo pasó de 500 pesos bolivianos en 2006 a 2122 pesos bolivianos en 2019 (ver Gráfica 11), el coeficiente de Gini obtuvo una mejora de 15 puntos (ver Gráfica 12) lo que muestra la disminución de la desigualdad en la economía boliviana y, finalmente; tanto la pobreza moderada como la pobreza extrema pasaron de un 60.6% y un 38.2% en 2006 a un 38.7% y 17.8% respectivamente en 2019.

Gráfica 10
Tasa de desempleo de Bolivia en el MESCP, 2006-2018



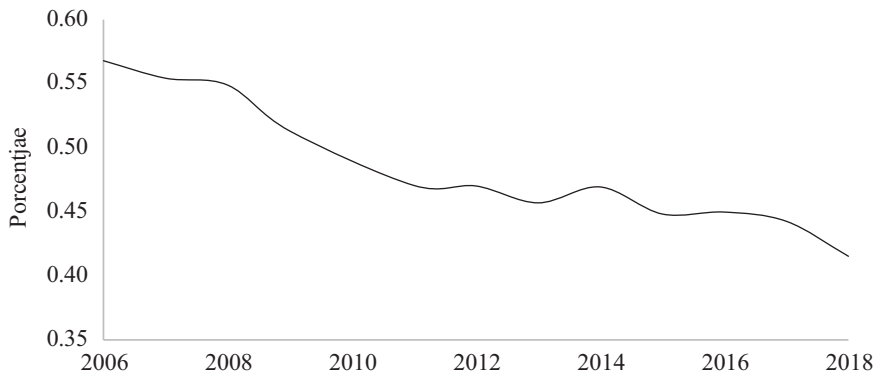
Fuente: elaboración propia con base en el Instituto Nacional de Estadística (INE). Nota: No se dispone del dato en 2010.

Gráfica 11
Salario mínimo de Bolivia en el MESCP, 2006-2019



Fuente: elaboración propia con base en Instituto Nacional de Estadística (INE).

Gráfica 12
Coefficiente de Gini de Bolivia en el MESCP, 2006-2018



Fuente: elaboración propia con datos del Observatorio de la Deuda Social en Bolivia.

A manera de síntesis se presenta el Cuadro 7, que resume el estado al inicio y al final del periodo del MESCP para visualizar de manera más clara el balance de dicho modelo de desarrollo.

Cuadro 7
Variables de tipo económico y social bajo el MESCP (2006-2019)- (2006-2014)

<i>Variable</i>	<i>Inicio del periodo</i>	<i>Final del periodo</i>	<i>Resultado obtenido</i>
PIB	27278913 millones de us\$	49256933 millones de us\$	+80.56%
Pobreza extrema	37.70%	17.80%	-19.90%
Pobreza moderada	59.90%	38.70%	-21.20%
Inflación	4.95%	1.47%	-3.48%
Tasa de desempleo	5.08%	3.48%	-1.60%
Índice de desarrollo humano (IDH)	0.649	0.718	+0.069
Balanza de pagos	11.5 millones de us\$	-3.33 millones de us\$	-2,166.32 millones de us\$
Deuda externa	28.2 millones de us\$	27.1 millones de us\$	-3.90%
Salario mínimo	500 pesos bolivianos	2122 pesos bolivianos	+324.40%

Fuente: elaboración propia con base en INE, Banco Central de Bolivia, Banco Mundial y Observatorio de la Deuda Social en Bolivia.

Conclusiones

El análisis comparativo de los modelos de desarrollo indica que durante la NPE los sectores productivos sufrieron modificaciones ligadas al desmantelamiento y/o descentralización. Por tanto, se abogó por que estas áreas se explotaran a través de la iniciativa privada, adelgazando la participación del Estado en el mercado. Años más tarde, una vez implementado el MESCP, se recuperaron estos sectores estratégicos pasando a ser controlados y manejados por el Estado a través de diferentes empresas públicas.

Respecto a las políticas macroeconómicas bajo la NPE, tanto la política monetaria como la política fiscal fueron contractivas. En este sentido, hubo una reforma tributaria enfocada en impuestos a la demanda interna, se redujo el gasto público en sectores de salud, infraestructura y educación, lo anterior basado en el saneamiento fiscal. La política monetaria buscó la liberalización de las tasas de interés y el mantenimiento del poder adquisitivo de la moneda. Por el contrario, durante el periodo del MESCP, aumentó la inversión pública en infraestructura y en diversos sectores, por tanto, el gasto público

correspondía a una expansión, la política monetaria estaba enfocada a la revalorización de la moneda nacional, así como ayudar, de igual manera que bajo la NPE, a mantener estable su poder adquisitivo.

Del análisis de las principales variables macroeconómicas, en ambos periodos, se puede concluir lo siguiente: el PIB creció a una tasa promedio del 2.99% bajo la NPE, por su parte, en el MESCP registró una tasa de crecimiento promedio del 4.67%; la inflación creció a una tasa promedio del 11.52% de 1986 a 2005 (no se tomó en cuenta el dato de 1985 debido a la hiperinflación), mientras que bajo el MESCP lo hizo a una tasa promedio de 5.12%; en cuanto a la tasa de desempleo (por motivos relacionados a la falta de datos se tomó el periodo de 1996 a 2005 como referencia) durante la NPE fue de 4.37%, mientras que en el MESCP fue del 3.39%. Por su parte, en lo referente a aspectos sociales, la variable del salario mínimo terminó bajo la NPE en un nivel de 440 bolivianos por persona, mientras que bajo el MESCP tuvo un incremento del 482.27%, llegando a la cantidad de \$2,122 bolivianos por persona en 2019.

Bibliografía

- Antelo, E. (2000). "Políticas de estabilización y de reformas estructurales en Bolivia a partir de 1985", Serie Reformas Económicas, núm. 62, pp. 1-88.
- Arce, L. (2020). Un modelo económico justo y exitoso. La economía boliviana, 2006-2019, México: Fondo de Cultura Económica.
- Arévalo, G. (2016). "Economía y política del modelo boliviano 2006-2014: evaluación preliminar", CENES, vol. 35, núm. 61, pp. 147-174.
- Banco Central de Bolivia. (2020). *Información económica*. Disponible en: https://www.bcb.gob.bo/?q=indicadores_inflacion (Consultado: enero 2021).
- Barrera, Juan. (2009). "La guerra del agua en Cochabamba: un caso de palabras que hablan mal", Investigación ambiental, vol.1, núm.1, pp. 91-100.
- Bloom, Peter (2017). *The Ethics of Neoliberalism: The Business of Making Capitalism Moral*. Disponible en: <https://www.routledge.com/The-Ethics-of-Neoliberalism-The-Business-of-Making-CapitalismMoral/Bloom/p/book/9781138667242>. Routledge. Pp. 3, 16.
- Cuadrado, J. Mancha, T. Villena, J. Casares, J. González, M. Marín, J. Peinado, K. (2006). Política Económica. Objetivos e instrumentos, España: McGraw-Hill.
- Farge, C. (2007). "El Estado de Bienestar", Enfoques, vol. XIX, núm. 1-2, pp. 1-11.
- Instituto Nacional de Estadísticas (INE 1990-2014). *Resúmenes estadísticos mensuales*. Bolivia: CEDLA
- Ministerio de Economía y Finanzas Públicas. Estado Plurinacional de Bolivia. Disponible en: <https://www.economiayfinanzas.gob.bo/>
- Morales, J. (1990). "El ajuste macroeconómico boliviano de 1985 a 1989", Instituto de Investigaciones Socio-Económicas, núm. 09/90, pp. 1-27.
- Morales, J. (1991). "Reformas estructurales y crecimiento económico en Bolivia", Instituto de Investigaciones Socio-Económicas Instituto, núm. 04/91, pp. 1-39.
- Morales, J. (2014). "La economía boliviana de los últimos cincuenta años: reflexiones sobre el desarrollo de largo plazo", Ciencia y Cultura, núm. 33, pp. 107-135.

- Observatorio de la Deuda Social en Bolivia (ODSB). Disponible en: <http://www.iisec.ucb.edu.bo/inicio-observatorio#:~:text=El%20Observatorio%20de%20la%20Deuda,y%20habitantes%20en%20su%20territorio>.
- Ocampo, J. (2002). “La tercera crisis en menos de una década”, Notas de la CEPAL, núm. 20, pp. 1-12.
- Pacheco, M. Velásquez-Castellanos, I. (2017). Un siglo de economía en Bolivia (1900-2015), México: Konrad Adenauer Stiftung.
- Torrico, M. (2006). “¿Qué ocurrió realmente en Bolivia?” Perfiles Latinoamericanos, núm. 28, pp. 231-261.
- UDAPE (Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas). Disponible en: <https://www.udape.gob.bo/>