

IMPACTO DE LAS MIPYMES EN LA CREACIÓN DE EMPLEOS: CASO DEL MUNICIPIO DE TEXCOCO DE MORA, ESTADO DE MÉXICO (2000-2010)*

Dr. Cesaire Chiatchoua¹

M. en C. Arianna Yanet Porcayo Albino²

M. en C. Thailing Nuñez Betancourt³

M. en C. Ernest Yasser Nuñez Betancourt⁴

67

(Recibido: 29-julio-2014 – Aceptado: 5-febrero-2015)

Resumen

Las MIPYMES generan gran parte de los empleos en los países industrializados. Pero aún persiste el debate sobre el papel que desempeñan en los países en desarrollo. ¿Son un motor importante de la creación de empleo también en este tipo de economías? El objetivo de este trabajo es determinar el impacto de las Mipymes en la generación de empleos en el municipio de Texcoco. El análisis de la información derivada de datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía Informática (INEGI) y la Secretaría de Economía (SE), permiten llegar a algunas conclusiones. Los resultados muestran una tendencia hacia la tercerización de la economía de Texcoco. La mayor proporción de la población económicamente activa se ubica en el sector de servicios con una tasa de 68.9% en 2010. Por otra parte, la tasa de empleo es de 95.7% en 2010. las MIPYMES concentran 99.96% de empresas en 2000 y 99.94% en 2010.

Palabras clave: *MIPYMES, Empleo, Texcoco, Población Económicamente Activa*

* Artículo desarrollado en el proyecto “Innovación Tecnológica en las MIPYMES de la zona XI de Texcoco” apoyado por el Programa para el desarrollo Profesional Docente (PRODEP).

¹ Profesor de la Academia de Administración y Gestión de PYMES. Universidad Politécnica de Texcoco. chiatchoua@yahoo.co.uk

² Consultora Finanzas en el centro de Incubación de Empresas de Base tecnológica. Instituto Politécnico Nacional. ariannaporcayo@hotmail.com

³ Profesora de la Academia de Administración y Gestión de PYMES. Universidad Politécnica de Texcoco. psicothay@hotmail.com.

⁴ Profesor de la Academia de Administración y Gestión de PYMES. Universidad Politécnica de Texcoco. ernestyasser@yahoo.com.mx

Abstract

Small and medium enterprises account for much of the employment in the industrialized countries. But the debate on the role they play in developing countries persists. Are there a major driver of job creation also in this type of economy? The main objective of this work is to determine the impact of Small and medium enterprises in generating jobs in Texcoco. The comprehensive analysis of INEGI, Secretary of Economy (SE), and bank of Mexico (Banxico) allow to draw some conclusions. The results show a trend toward service economy of Texcoco. In detail, the highest proportion of the economically active population is located in the service sector with a rate of 68.9% in 2010. Moreover, the employment rate is 95.7% in 2010. And micro, Small and medium enterprises concentrate 99.94% of enterprises in the same year.

68

KeyWords: Small and Medium Enterprises, labour, Texcoco, Economically active population.

Clasificación JEL: H32, J23

Introducción

Actualmente se están dando grandes cambios en el plano económico internacional que han tenido una gran incidencia en la planta industrial a nivel mundial. Dichos cambios han modificado la concepción tradicional que sostenía que sólo eran productivas las grandes empresas, ya que éstas tienen la capacidad de obtener grandes volúmenes de producción, realizan cuantiosas inversiones en bienes de capital, y costosas estrategias de comercialización, y reducen sus costos de la mano de obra. En cambio la MIPYME era considerada sólo de manera secundaria, su papel únicamente era el de abastecer aquellos pequeños mercados en donde las grandes empresas no podían desarrollarse.

Fue a partir de la década de los 70's que se genera un nuevo interés por los casos exitosos de algunos países (como son Italia, Japón), en donde se había logrado un gran desarrollo gracias a la flexibilidad en el proceso de trabajo de las MIPYMEs.

El papel tradicional de esos establecimientos como productores de bienes con bajo contenido tecnológico y alta utilización de mano de obra se ha modificado, como la evidencia del surgimiento de pequeñas y medianas empresas innovadoras. No se trata de una tendencia generalizada, pero en algunos países y ciertas ramas industriales operan las MIPYMEs con capacidad para incorporar tecnologías productivas y de gestión avanzada, emplear trabajadores calificados y realizar innovaciones de distinto alcance en los productos o procesos fabriles.

Autores como Michael Aglietta (1998) desde una corriente, y desde otra Piore y Sabel (1984) hacen planteamientos importantes sobre la relevancia que para el momento actual tiene la MIPYME en el contexto de crisis internacional.

Las mipymes constituyen más del 90% de las empresas en la mayoría de los países del mundo. En la Unión Europea y en los Estados Unidos representan 95% de las unidades económicas y proveen más del 75% de los puestos de trabajo. En América Latina, estudios empíricos estiman que éstas contribuyen entre 35% y 40% a la generación de empleo en la región, 33% del PIB y 25% de la inversión (SELA, 2009). Otros estudios⁵ corroboran estos resultados, al inferir que en esta zona existen cerca de 17 millones de empresas formales, 95% microempresas y 1,5 millones pequeñas y medianas, que aportan 40% del empleo, 33% del PIB y 25% de la inversión. En Argentina, representan 60% de la mano de obra ocupada y contribuyen al PIB en cerca del 30%. No obstante, las mipymes se caracterizan por una alta tasa de mortalidad, aún en los países industrializados. En los Estados Unidos, por ejemplo, 24% de las nuevas empresas han cerrado dos años después y el 53% antes de los cuatro años (Benavente, Galetovic y Sanhueza, 2005).

El presente trabajo abarca el periodo de 2000 hasta 2010. En la sección 2, analizamos la clasificación de la Mipyme en el mundo y México, el apartado 3 desarrolla la evolución de la Mipyme en México. En la sección cuatro presentamos la situación de la MIPYME en el Estado de México, en la quinta sección se analiza la situación de la mipyme en Texcoco. Terminamos este trabajo con una conclusión y recomendaciones.

Categorización de la MIPyME

No existe un índice único, que caracterice la dimensión de la empresa de manera adecuada. Suelen manejarse un extenso espectro de variables (Garza, 2002; Tunal, 2003; Zevallos, 2003) como: El número de trabajadores que emplean, el Tipo de producto, el Tamaño de mercado, la Inversión en bienes de producción por persona ocupada, El volumen de producción o de ventas, el Valor de producción o de ventas, el Trabajo personal de socios o directores, la Separación de funciones básicas de producción, personal, financieras y ventas dentro de la empresa, la Ubicación o localización, el Nivel de tecnología de producción.

A) En Europa

Cada país define a las MIPYMES utilizando pautas esencialmente cuantitativas que si bien tiene ciertas características similares, también tiene diferencias significativas. Incluso en algunos casos, no hay consenso dentro del mismo país. Los organismos internacionales

⁵ Secretaría de Economía (2008).

con el fin de canalizar los apoyos financieros y logísticos, también se han dado a la tarea de establecer clasificaciones para este sector, así pues de acuerdo con la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico), las empresas se pueden clasificar según el número de trabajadores como lo vemos en la tabla 1. Así. Las Micro están en el intervalo de 0 a 19 trabajadores, las pequeñas de 20 a 99; las medianas de 100 a 499 y las grandes en más de 500 trabajadores.

Tabla 1
Clasificación de empresas de acuerdo a la OCDE.

<i>Criterio/Clasificación</i>	<i>Micro</i>	<i>Pequeñas</i>	<i>Medianas</i>	<i>Grandes</i>
Nº de Trabajadores	0-19	20-99	100-499	500 a+

Fuente: Elaboración con base a Garza cantaña Ricardo. (2000).

70

Luego, la Comisión de las Comunidades Europeas (CCE) en el Diario Oficial, presenta una clasificación en varias categorías: según el número de empleados, las ventas y el activo como lo vemos en la tabla 2.

Tabla 2
Clasificación Oficial de la Comunidad Europea

	<i>Empleados</i>	<i>Ventas</i>	<i>Activo</i>
Microempresa	Hasta 9	Hasta 2 millones de euros	Hasta 2 millones de euros
Pequeña	Hasta 49	Hasta 10 millones de euros	Hasta 10 millones de euros
Mediana	Hasta 249	Hasta 50 millones de euros	Hasta 43 millones de euros

Fuente: Comisión de las Comunidades Europeas. Recomendación 2003/361/CE del 6 de Mayo.

B) En América Latina

En América Latina, como en Europa, no existe homogeneidad al definir a las MIPYMES lo cual dificulta su estudio y análisis. Es necesario señalar que muchos de los países presentan más de un criterio para definir a las MIPYMES, que varían dependiendo del sector en que se encuentran. Tomaremos algunos países que tienen tratado de libre comercio con México afin de observar los elementos que aplica cada país (Saavedra et al; 2008).

Tabla 3
Definiciones de las MIPYMES en América latina

	<i>Chile</i> <i>(ventas)</i>	<i>Guatemala</i> <i>(Empleo)</i>	<i>México</i> <i>(Empleo)</i>	<i>Panamá</i> <i>(Ingresos Brutos)</i>	<i>Uruguay (Empleo)</i>
Micro	Hasta 58	Hasta 10	Hasta 10	Hasta 150	Hasta 4
pequeña	Hasta 600	Hasta 25	Hasta 50	Hasta 1000	Hasta 19
Mediana	Hasta 2400	Hasta 60	Hasta 250	Hasta 2500	Hasta 99
Grande	+ de 2400	+ de 60	+ de 250	+ de 2500	+ de 99

Fuente: Elaboración Propia. (1)Servicios de Impuestos internos, 2003, INE y MIDEPLAN (2) Instituto de Estadística (INE), Censo Industrial 1999. (3) INEGI. (4) Directorio de establecimientos, Contraloría General de la República, 1998. (5) Observatorio PYME Uruguay.

En Chile, el Servicio de Impuestos clasifica a las MiPyMes en función del volumen de ventas; miles de Dólares. Y según el número de empleos: Micro (hasta 4 trabajadores), Pequeña (hasta 49 trabajadores), Mediana (hasta 199 trabajadores), Grande (más de 199). Por su parte el Instituto Nacional de Estadística (INE) y el Ministerio de planificación Social (MIDEPLAN) una definición de la PYME basada en el número de trabajadores: se consideran Micro hasta 9 trabajadores, Pequeña hasta 49 trabajadores, Mediana hasta 199 trabajadores y Grande empresa más de 200 trabajadores.

En Guatemala, el Ministerio de Economía clasifica las MIPYMES en: Micro (hasta 4 trabajadores), Pequeña (hasta 49 trabajadores), Mediana (hasta 199 trabajadores).

En el caso de México, el INEGI clasifica a las MIPYMES para los sectores manufactura y Comercio: Para la manufactura, Micro (hasta 10 trabajadores), Pequeña (hasta 50 trabajadores), Mediana (hasta 250 trabajadores), Grande (más de 250). Para los Servicios: Micro (hasta 10 trabajadores), Pequeña (hasta 50 trabajadores), Mediana (hasta 100 trabajadores), grande (más de 100).

En Panamá, la clasificación de acuerdo con las Ventas Netas Anuales es: Micro (hasta US\$ 60,000), Pequeña (hasta US\$ 180,000), Mediana (hasta US\$

En Uruguay, el Observatorio PYME clasifica a las MIPYMES como sigue: Micro (hasta 4 trabajadores), Pequeña (hasta 19 trabajadores), Mediana (hasta 99 trabajadores), Grande (más de 99).

Según el estudio mencionado arriba, en Chile, la importancia de la MIPYME representa el 98,92% de las empresas, con lo que sólo el 1,08% son empresas grandes. En Guatemala las MIPYMES son un segmento muy representativo en la economía nacional representado un 98,61% del total de las empresas existentes; cumplen un papel fundamental en la generación de autoempleo, combatiendo con ello la alta tasa de desempleo que se ha presentado en los últimos años (Del Cid, 2008).

En Panamá, la importancia de las MIPYMES se pone en evidencia al representar las micro empresas un 81,12% y adicionando a las pequeñas empresas alcanzan un 94,39%; que a su

vez, sumadas a las medianas empresas hacen en conjunto el sector de MIPYMES un 97,06% del total de las empresas de este país. Lo anterior estaría demostrando porque este conjunto de empresas tienen una producción bastante elevada en comparación con la economía del país, según lo señalado por Guapatín (2003). En Uruguay, de acuerdo con el observatorio PYME, el 99,49% del total de las unidades económicas corresponde a MIPYMES, en que las micro empresas representan el 78,13%, por lo cual en su conjunto generan el 30% del PIB y el 55% del empleo (Gutfraind, 2007).

Este análisis muestra la relevancia de las MIPYMES para la economía de los países de América latina. ¿Qué hay de México? O bien ¿Cuál es la importancia de las MIPYMES en la economía Mexicana?

Las MiPyMES en México

72

Las MiPyMES entre 1983 y 2003, constituyeron el 99.9 por ciento de las empresas en la economía mexicana generando 8 de cada 10 empleos (Rivera, et al, 2010). De acuerdo con el censo económico de INEGI 2004, el 99,69% de las empresas corresponden al segmento de MIPYMES, siendo las microempresas un 95% del total de las unidades empresariales. Según estimaciones del Banco Mundial (2008), las mipymes proporcionaron 52% del PIB y representaron 99,6% de las unidades económicas, mientras que cifras de la Secretaría de Economía (2008) señalan que éstas contribuyeron con 64% del empleo. Por otro lado, los resultados preliminares de los censos económicos (2009) mencionaron que había 5.194.811 unidades que realizaban alguna actividad económica y en las cuales trabajaban 27.748.563 personas. De estos totales, 97,9% de las unidades y 87,2% del personal ocupado correspondieron en conjunto a la industria manufacturera, al comercio y a los servicios.

Justificando los resultados mencionados anteriormente, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2010), menciona que el grupo mayoritario de empresas lo forman los micronegocios, con 95.2% del total (48 millones). La lista la continúan las pequeñas empresas con 4.3% (221,194), 0.3% (15,432) medianas y 0.2% (10,288) grandes compañías. El periódico “El universal” a través de su artículo “México, país de microempresas” de agregar que las microempresas representan hasta el 52% del producto Interno Bruto (PIB), el cual se traduce en 4 millones de micro negocios los cuales albergan a un número aproximado de 12 millones de trabajadores.

Finalmente, las micro, pequeñas y medianas empresas son relevantes en México, tanto en lo que se refiere a producto, como a personal ocupado y a número de establecimientos. Zarur (2008) en conclusión indica que estas empresas han sabido afrontar el proceso de apertura comercial que se ha vivido en los últimos años, ya que son las que generan el 50% del empleo y el 45% del producto interno bruto.

Situación actual de las MIPyMES en el Estado de México

De acuerdo al Plan de Desarrollo del Estado de México 2005-2011, la economía del Estado de México es la segunda más importante del país, después del Distrito Federal, tanto en términos de manufacturas como de servicios. El Producto Interno Bruto (PIB) de la entidad para 2004 asciende a 758.8 miles de millones de pesos corrientes; en el 2010 ascendió a \$1,172.5 millones. De acuerdo al Plan de Desarrollo 2011- 2017, en el periodo 2003-2010, El Estado de México contribuyó con el 13.7% del crecimiento del PIB Nacional.

Por otra parte, la Secretaría de Economía publicó cifras preliminares según las cuales, el Producto Interno Bruto (PIB) del Estado de México en 2012 representó 9.18% con respecto al total nacional. Sin embargo, el promedio de crecimiento del PIB estatal en los últimos 3 años (1.9%) ha sido ligeramente inferior al registrado en el país (2.2%).

La cuadro siguiente muestra la participación de los diferentes sectores de la economía en el PIB del estado de México.

Cuadro 1
Participación sectorial en el PIB estatal, 1993-2004

<i>Años</i>	<i>Sector Agropecuario</i>	<i>Sector Industrial</i>	<i>Sector terciario</i>
1993	2.5	37.7	59.9
1994	2.4	36.7	60.9
1995	2.8	36.3	61.0
1996	2.9	37.6	59.6
1997	2.9	38.0	59.1
1998	2.8	37.8	59.4
1999	3.2	38.0	58.8
2000	2.9	37.4	59.7
2001	3.3	35.7	61.1
2002	3.1	34.7	62.2
2003	3.2	33.4	63.4
2004	3.0	33.5	63.5

Fuente: elaboración propia con información de INEGI.

De acuerdo al cuadro 1 se puede decir que de 1993 a 2004 la participación del sector industrial disminuyó un 4.2 y la del sector agropecuario creció de 0.5 puntos porcentuales, respectivamente en tanto que la del terciario aumentó en 3.6 puntos porcentuales.

En la composición del sector terciario (Cuadro 2) se observa que la actividad comercio, restaurantes y hoteles, así como servicios financieros, seguros y bienes inmuebles contribuyen más de la mitad de la riqueza que se genera en el sector. Para el 2013, el Estado de México (57,128) es el segundo a nivel nacional que mayor número de empresas registra detrás del Distrito Federal (76,574) con una participación de 8.85%.

Según el sector de actividad de las empresas para el 2013(Cuadro 2), se observa que los Comercios tienen un porcentaje de 59.48% y los Transporte y Comunicaciones, el 34.83%. Lo anterior muestra la tercerización de la economía del Estado.

Cuadro 2
Participación de las grandes divisiones en sector servicios, 1993-2004

<i>Años</i>	<i>Comercio, restaurantes y hoteles</i>	<i>Transporte, almacenamiento y comunicaciones</i>	<i>Servicios financieros, seguros y bienes Inmuebles</i>	<i>Servicios comunales, Sociales y personales</i>
1993	34.0	14.7	22.8	28.5
1994	34.0	16.0	22.5	27.5
1995	31.2	14.7	25.1	29.0
1996	31.8	15.7	24.5	27.9
1997	33.6	16.5	23.7	26.2
1998	33.8	16.7	24.3	25.2
1999	33.9	16.2	24.7	25.2
2000	35.6	16.5	23.9	24.0
2001	34.9	16.8	24.5	23.8
2002	34.2	17.0	25.0	23.9
2003	33.4	17.1	26.2	23.2
2004	33.5	18.2	25.3	23.0

Fuente: elaboración propia con la información de INEGI.

El sistema comercial presenta una gran diversidad de empresas, lo que se explica por los cambios en los patrones de consumo de los últimos 10 años, en particular por la inserción en la economía global. Estos cambios, a su vez, han significado una modificación en los modelos de distribución que han visto el surgimiento de grandes cadenas y establecimientos de autoservicio y departamentales, con la consecuente disminución relativa de tiendas de conveniencia y de pequeños comerciantes.

Como se ha podido observar, tanto a nivel nacional como en el Estado de México las MIPymes juegan un papel fundamental en la economía.

En el siguiente apartado presentamos el municipio de Texcoco que representa el 1,9% del territorio estatal y el 15.9% de la superficie regional de la zona III.

Las MIPyMES en la economía de Texcoco

El municipio de Texcoco se localiza en el oriente del Estado de México y forma parte del Valle Cuautitlán- Texcoco (VCT), así como del área metropolitana de la Ciudad de México en su parte oriente (Garza, 2002). Se ubica a 23 kilómetros del Distrito Federal en la parte nororiental del Estado, pertenece a la Región Económica III que lleva su nombre, es sede de distrito judicial, electoral y rentístico. Limita al norte con los municipios de Atenco, Chiconcuac, Chiautla, Pa-

palotla y Tepetlaoxtoc; al sur con Chimalhuacán, San Vicente Chicoloapan, Ixtapaluca y Nezahualcóyotl; al este con el estado de Puebla y Tlaxcala y al Oeste con Ciudad Nezahualcóyotl.

La superficie, según el gobierno del Estado, es de 418.7 km², en la cual habitan, 235,151 habitantes (INEGI, 2010), con una densidad de 405,34 hab/km², la cual es menor con respecto a la del Estado de México, que es de: 610.25 hab/km².

Cuadro 3
Superficie, Población total en el Estado de México y en Texcoco, 1990-2010

	Superficie (km ²)	1990	2000	2010
		Población Total	Población Total	Población Total
Estado de México	22,487.64	9,815,795	13,096,686	15,175,862
Texcoco	418.7	140,368	204,102	235,151

Fuente: COLMEXIQ con base en el INEGI. *XI Censo General de Población y Vivienda*, 1990; *XII Censo General de Población y Vivienda*, 2000; y *Censo de Población y Vivienda*, 2010.

Texcoco creció de manera significativa en los últimos 20 años, y se ha convertido en un lugar con demanda importante para el desarrollo urbano, dadas las características que presenta. De esta forma, para el año 2000 (Cuadro 4) el rango de población que presentaba el mayor porcentaje en el municipio era el correspondiente entre los 15 y 64 años de edad, con un 64.4% del total, situación que sobrepasaba el porcentaje del estado que se ubica en 62.7%, la población que se ubicaba entre los 0 y 14 años era del 31.5 %; por último, los habitantes mayores a los 65 años representaban el 4.1%. Para el año 2010, el rango de población que presenta el mayor porcentaje en el municipio es correspondiente entre los 15 y 64 años de edad, con un 67.2% del total, situación que sobrepasa el porcentaje del Estado que se ubica en 66%. La población que se ubica entre los 0 y 14 años es del 27.6%; Por lo último, los habitantes mayores a los 65 años representan el 5.2%.

Cuadro 4
Distribución proporcional de la población total según grandes grupos de edad en el Estado de México y en Texcoco, 2000-2010

Ámbito	2000	Porcentaje de población			2010	Porcentaje de población		
	Población Total	0-14 años	15-64 años	65 años o más	Población Total	0-14 años	15-64 años	65 años o más
Estado de México	13,096,686	33.5	62.7	3.8	15,175,862	29	66	5
Texcoco	204,102	31.5	64.4	4.1	235,151	27.6	67.2	5.2

Nota: El porcentaje de la población por grandes grupos incluye la población que no especificó su edad.

Fuente: COLMEXIQ con base en el INEGI. *XII Censo General de Población y Vivienda*, 2000; y *Censo de Población y Vivienda*, 2010.

Esta realidad demográfica habla de las necesidades de creación de empleos y servicios dirigidos a los grupos de jóvenes y adultos a fin de que puedan obtenerlos dentro del territorio municipal y no dirigirse a otras zonas del valle de México.

Cuadro 5
Empleo y desempleo en Texcoco, 2000–2010 Secretaría de Economía (2008)
Secretaría de Economía (2008) Secretaría de Economía (2008)

Ámbito	Tasa de	Empleo	Tasa de	Desempleo
	2000	2010	2000	2010
Texcoco	98.7	95.7	1.3	4.3

Fuente: COLMEXIQ con base en el INEGI. *XII Censo General de Población y Vivienda*, 2000; y *Censo de Población y Vivienda*, 2010

76

Texcoco se ha convertido en un centro dedicado al sector terciario de la economía; más del 62 por ciento de la población económicamente activa (Cuadro 5) se ubica en este sector; el sector secundario registra 27.5 por ciento y el sector primario 7 por ciento. Para el año 2010, este porcentaje aumenta y pasa a 68.9 por ciento por el sector terciario. En cuanto al sector industrial el porcentaje se reduce a 24.9 por ciento y el sector primario también con 5.9 por ciento.

Cuadro 6
Población Económicamente Activa Ocupada por sector
de actividad en la Región XI Texcoco, 2000–2010. (Porcentaje)

Ámbito	Sector	Primario	Sector	Secundario	Sector	Terciario	No	Especificado
	2000	2010	2000	2010	2000	2010	2000	2010
Texcoco	7.0	5.9	27.5	24.9	62.2	68.9	3.3	0.4

Primario: incluye Silvicultura, caza y pesca. Secundario: minería, extracción de petróleo y gas, industria manufacturera, electricidad, agua y construcción. Servicios: transporte, gobierno y otros.

Fuente: COLMEXIQ con base en el INEGI. *XII Censo General de Población y Vivienda*, 2000; y *Censo de Población y Vivienda*, 2010.

En el año 2000, la distribución de la población por sector económico fue de la siguiente manera: el sector primario 7%, el sector secundario 27.5%, el sector terciario 62.2% y el no especificado 3.3%. En el año 2010, hubo pequeños cambios en la distribución de la población por sector económico: el sector primario disminuyó a 5.9% comparado al año 2000, el sector secundario también a pasar a 24.9% con respecto al mismo año. En cuanto al sector terciario, hubo un incremento a pasar a 68.9% con respecto al año 2000 y el no especificado 0.4% (ver cuadro 6).

Cuadro 7
Número de empresas según tamaño en Texcoco, 2000- 2010

<i>Empresas/Años</i>	<i>2000</i>	<i>2010</i>
Micro	5.545	9.544
Pequeñas	520	885
Medianas	49	61
Grandes	2	6
Total	6.114	10.496

Fuente: Censo Económico, 2000 y 2010. INEGI.

En Texcoco como en México, la mayoría de las empresas pertenecen a las Mipymes como lo podemos observar en el cuadro 7. Para el año 2000, las Mipymes representan 6112 empresas, es un porcentaje de 99.96% ligeramente superior a 2010. Con un total de 10490 y un porcentaje de 99.94%.(Cuadro 7). En el año 2000 los micronegocios representaban 90.69% de empresas, las pequeñas 8.50%, las medianas 0.7% y las grandes 0.032%. Diez años más tarde, los micronegocios representan 90.92%, las pequeñas 8.43%, las medianas 0.58% y las grandes 0.05%. La gran cantidad de establecimientos comerciales formales e informales, taxis con permisos oficiales y no oficiales así como instituciones educativas son los que sostienen su estructura económica. En lo que respecta al sector comercial y de servicios, Texcoco concentra 56.9% de las unidades económicas y 61.9% del personal ocupado de la región del mismo nombre; asimismo, genera 79.4% del ingreso familiar y 73.9% del producto regional.¹² Dicho sector se manifiesta en mayor proporción por las actividades ligadas al comercio, empresas restauranteras y hoteles, las que generan 68.4% del valor agregado sectorial y dan un mayor empuje a la estructura económica local por la derrama de ingresos y oferta de empleos (INEGI, 2010b).

Cuadro 8
Unidades Económicas y Población Económicamente Activa (PEA)

<i>Año</i>	<i>1990</i>	<i>2000</i>	<i>2010</i>	<i>% (90-00)</i>	<i>%(00-10)</i>
<i>PEA</i>	39,668	69,662	94,024	56.96%	74.08%
<i>Unidades Económicas</i>	4,096	6,114	10,496	63.90%	61.07%

Fuente: elaboración propia con datos del Censo General de Población y vivienda y Censo Económico. (INEGI, 1990, 2000 y 2010)

La PEA ha aumentado con el paso del tiempo; así que de 1990 a 2000, ha aumentado un 56.96%, pasando de 39,668 a 69,662 personas. De 2000 a 2010, ha aumentado un 74.08%, pasando de 69,662 a 94,024 personas. Podemos concluir que entre 1990 y 2000 se ha generado 29.994 nuevos empleos y entre 2000 y 2010 se ha creado 24,362 nuevos empleos. Por otro lado, las unidades económicas también han aumentado. De 1990 a 2000, han crecido un 63.90%, pasando de 4,096 a 6,114 establecimientos. De 2000 a 2010, han aumentado un 61.07%, pasando de 6114 a 10,496 establecimientos. En forma de conclusión, entre 1990

y 2000 se ha generado 2,018 nuevos establecimientos y entre 2000 y 2010, 4386 nuevos negocios. La MIPYME juega un rol fundamental en la creación de empleos en el municipio de Texcoco.

Existe la opinión generalizada de que, debido a su ciclo de vida más corto, las MIPYMES no generan muchos empleos, pero de acuerdo con el estudio de La Organización Internacional del Trabajo (OIT) y la Agencia Alemana para la Cooperación Internacional (GITZ) realizado en 2013, esto no es cierto: el 50% del total de la creación de empleo procede de las empresas con menos de 100 empleados. El crecimiento del empleo no sólo proviene de las empresas ya existentes, sino también de las recién creadas, en particular de las que experimentan un rápido crecimiento durante los primeros años de actividad (Sánchez, 2013).

Conclusión

El objetivo de esta investigación ha sido analizar la aportación de las Mipymes en la creación de empleos en el Municipio de Texcoco. Según SIEM (2014), el número total de empresas a nivel nacional asciende a los 680, 147. En el Estado de México el número total de empresas es de 60,725. En el industrial, hay 4,878, en los comercios hay 42,960 y los servicios 12,887. La estructura productiva a nivel nacional y en el Estado de México se caracteriza por una tendencia hacia la tercerización de su economía,

Texcoco tiene una población de 235,157 habitantes para el 2010, de esta la mayor proporción es del rango de 14-64 años, con una participación de 67.2% en este mismo año. Esto traduce una mano de obra fuerte y en busca de empleos. El sector terciario absorbe una gran mayoría de la población económicamente activa con una participación de 68% en 2010. Las principales actividades son comercial y de servicios. Lo que conlleva a una tasa de empleo de 95.7% en este mismo año. En cuanto a las unidades económicas, las MIPYMES representan 99.96% y 99.94% de entidades económicas en Texcoco en los años 2000 y 2010 respectivamente. Podemos enfatizar entonces que las MIPYMES constituyen el mayor creador de empleos en el municipio de Texcoco de Mora, en el Estado de México.

Al finalizar, una buena política empresarial facilitaría el crecimiento de las micro, pequeñas y medianas empresas en el municipio de Texcoco, pero es importante tener presente que ellas afrontan desafíos específicos: dificultades de acceso al financiamiento, a la capacitación, tecnología, asesoría, marcos reglamentarios más exigentes, y una desventaja de costo para expandirse en relación a las grandes empresas. Son necesarias medidas específicas para las MIPYME, no porque sean pequeñas sino porque son un motor esencial de la economía del municipio de Texcoco.

Bibliografía

- Aglietta, M. (1998). "Regulación y Crisis del capitalismo. La Experiencia de los Estados Unidos." Siglo xxi, p. 355, España.
- Banco Mundial (2008 y 2009). Doing Business.
- Benavente, J.M., Galetovic, A. y Sanhueza, R. (2005). "La Dinámica Industrial y la Financiación de las PYMES", Trimestre Económico, LXXII 2, pp. 3-35.
- Del Cid, L. (2008). Racionalidad Económica de las MIPYMES y el comercio informal. Info mipyme: Guatemala.
- Diario Oficial de la Comunidad Europea (2003). Recomendación de la Comisión sobre definición de microempresas, pequeñas y medianas empresas, de 6 de mayo. Diario Oficial No. L 124, pp. 0036-0041.
- FUNDES (2002). Indicadores del entorno de la Pequeña y Mediana Empresa (PyME) en los países FUNDES. FUNDES: Chile.
- Garza, C. R. (2000). Creación de PYMES: Objetivo Emprendedor. En: Ingenierías, Vol. 3, No. 9, pp. 54-58.
- Guapatín, C. (2003). Observatorio MIPYME: Compilación de estadística para 12 países de la Región. Banco Interamericano de Desarrollo: Washington, D.C.
- Gutfraind, J. (2007). Tributación del PYMES en Uruguay. En: Memorias del XIV Seminario CILEA: Uruguay.
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI). Disponible en: www.inegi.gob.mx (Consulta: agosto 2006).
- Instituto Nacional de Estadística de Uruguay (INE). Disponible en: www.ine.gub.uy (Consulta: octubre 2006). Instituto Nacional de Estadísticas de Chile (INE). Disponible en: www.ine.cl (Consulta: octubre 2006).
- Instituto Nacional de Estadística de la República de Guatemala. Disponible en: www.ine.gob.gt (Consulta: enero 2007).
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (1999, 2004 y 2009). Censos Económicos 1998, 2003 y resultados preliminares 2008. <http://www.inegi.org.mx>
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, (INEGI). (2010). Desarrollo - Gobierno del Estado de México. <http://www.inegi.org.mx>
- OECD (2005). SME Entrepreneurship outlook. OECD, Publications: Paris.
- Pavón, L. (2010). "Financiamiento a las microempresas y las Pymes en México (2000-2009)", CEPAL - Serie Financiamiento del desarrollo No 226, naciones Unidas, Santiago de Chile.
- Piore, J y Sabel, C. (1984), The Second Industrial Divide, New York: basic books, p. 354.
- Plan de Desarrollo (2011-2017), Región XI de Texcoco, Programa Regional. COPLADEM. www.edomexico.gob.mx
- Organización Internacional del Trabajo (OIT) y la Agencia Alemana para la Cooperación Internacional GIZ. (2013). "Is Small Still Beautiful? Literature Review of Recent Empirical Evidence on the Contribution of SMEs to Employment Creation", Ginebra.
- Saavedra G., María L y Hernández C., Yolanda. (2008). "Caracterización e importancia de las MIPYMES en Latinoamérica... Actualidad Contable FACES Año 11 N° 17. Mérida. Venezuela. (122-134).
- Sánchez, M, E. (2007), "Características territoriales, ambientales y sociopolíticas del Municipio de Texcoco, Estado de México" Quivera, vol. 9, núm. 1, pp. 177-206, UAEM.
- Sánchez, M, E. (2013). "Texcoco en lo sociourbano y económico. Periodo 2000-2012 Quivera", vol. 15, núm. 2013-2, pp. 63-92 Universidad Autónoma del Estado de México Toluca, México.
- Secretaría de Economía y Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio, Servicios y Turismo (2008). Programa Sectorial para el Impulso de la Competitividad del Sector Servicios en la Micro, Pequeña y Mediana Empresa, México.

- Secretaría de Economía, SE (2008). Documento Informativo sobre las Pequeñas y Medianas Empresas en México. Secretaría de Economía (SE). Comisión Intersecretarial de Política Industrial (CIPI). www.cipi.gob.mx/html/%5CPol_Apoyo_Pymes_Mex.PDF. SE
- Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe, SELA. (2009). “Políticas e instrumentos para enfrentar el impacto de la crisis económica internacional sobre las Pequeñas y Medianas Empresas (PYMES) de América Latina y el Caribe”, SP/Di N° 06 – 09, Caracas Venezuela.
- Vargas y Mosiños, B. (2007). “Las Ciudades Bicentenarios y el Desarrollo regional en el municipio de Tecámac, Estado de México”, Siglo xxi, CIECAS- IPN.
- Vargas, M, H. y Cerna, P, M. (2007). La Internacionalización de las Pequeñas y Medianas Empresas, Universidad de Málaga, eumed.net .Biblioteca Virtual de derecho, Economía y Ciencias Sociales.
- Zarur, O. (2008). Apertura y modernización empresarial en México. En: Revista Gestión y Estrategia. UAM Azcapotzalco, versión electrónica, disponible en: <http://www.azc.uam.mx/publicaciones/gestion/num5/doc12.ht> m.
- Zevallos E. (2003). Micro, Pequeñas y Medianas Empresas en América Latina. En: Revista CEPAL, No. 73.