

# LA IMPERTINENCIA TEÓRICA DEL ENFOQUE DUALISTA EN LA TEORÍA DEL COMERCIO INTERNACIONAL: UNA REVISIÓN A LA CRÍTICA DE BENETTI

Martín E. Seoane Salazar<sup>1</sup>

55

---

*(Recibido: 19-julio-2014 – Aceptado: 5-febrero-2015)*

## **Resumen**

El presente trabajo hace una revisión a la crítica que hace Benetti, en su libro *L'accumulation dans les pays capitalistes sous-développés*, de 1974, a la aplicación de los modelos llamados dualistas al análisis del comercio internacional. Se revisan estos modelos, al par que se analiza la crítica de Benetti y se concluye que los modelos dualistas no son pertinentes para el estudio de las economías capitalistas subdesarrolladas, objetivo que se propone la teoría del comercio internacional. Finalmente se verifica que su pertinencia se reduce al caso histórico particular del origen del capitalismo, con la economía inglesa del siglo XIX y, por tanto, que su pertinencia en todo caso tiene un carácter históricamente particular.

**Palabras clave:** *Economía dual, teoría del desarrollo, teoría del comercio internacional.*

## **Introducción**

El llamado modelo dualista de desarrollo se ha convertido en el marco teórico hegemónico para estudiar los efectos que ocasionan el comercio internacional sobre los países

<sup>1</sup> Maestro en ciencias económicas del PIMDCE de la UAM, México y estudiante del doctorado del mismo programa. El autor agradece los comentarios al trabajo realizados por el Dr. Carlos Gómez Chiñas y dos lectores anónimos.

subdesarrollados.<sup>2</sup> Dicha hegemonía en el plano de la teoría puede ser explicada a partir de diversos factores tanto de orden teórico como también de orden político.

Entre los factores de orden teórico cabe destacar, en primer lugar, que dicha teoría tiene la virtud de estar construida metodológicamente de forma tal, que es susceptible de ser considerada como un caso particular de la teoría tradicional del comercio internacional -para el caso en que existe una oferta de trabajo elástica. En segundo lugar, el resultado teórico más importante de dicho modelo coincide (y por tanto, refuerza) el principal descubrimiento al que llega la teoría tradicional, a saber: el famoso postulado de la convergencia económica entre países, el cual establece que diferencias en el grado de desarrollo de las diversas economías pueden eliminarse gracias a los efectos positivos que genera el comercio internacional sobre las economías subdesarrolladas.

56

Por otra parte, en cuanto a los factores de orden político que explican la hegemonía teórica de este enfoque, puede mencionarse el hecho importante de que las recomendaciones en política comercial que se desprenden de sus resultados teóricos, sobretudo el relacionado al papel negativo que juega la fijación de salarios sobre la acumulación de capital, coincide con el enfoque dominante en política comercial.

De esta manera, los intentos más importantes por abordar de manera teórica el problema de los efectos del comercio internacional sobre el subdesarrollo han tenido como marco analítico el enfoque dual. Un caso representativo de estos intentos, es el modelo propuesto por Loria (1999) en el que tanto sus conclusiones como las recomendaciones en materia de política económica que se desprenden de dicho modelo coinciden con el *mainstream* en a) la demostración teórica de una convergencia generada por el comercio y b) sujetas a la condición de políticas monetarias y fiscales restrictivas.<sup>3</sup>

Sin embargo, ya en 1970, el profesor Benetti había demostrado, en su tesis doctoral, que dicho marco analítico era impertinente para estudiar los efectos del comercio internacional sobre las economías subdesarrolladas, pues dicha teoría estaba construida sobre deficiencias metodológicas que le impedía reproducir satisfactoriamente el objeto de estudio que, a nivel teórico, se proponía resolver. A pesar de ello, el modelo dualista del desarrollo sigue siendo utilizado como marco analítico para estudiar el problema del desarrollo en el marco del comercio internacional.

En este sentido, el presente trabajo tiene el objetivo de revisar la crítica de Benetti al enfoque dualista analizando tanto la validez como los alcances de dicha crítica. Así, el

<sup>2</sup> De entrada se excluye el modelo Heckscher-Ohlin (HO) debido a que los supuestos en los que se basa no son consistentes con el problema particular que se pretende estudiar en esta ocasión; pues las economías subdesarrolladas se caracterizan, justamente, por presentar una estructura económica con diferentes grados de desarrollo capitalista. Pero diferentes grados, no de “dotaciones de factores”, sino de tecnología y diferentes patrones de demanda, son situaciones que se eliminan por hipótesis en el modelo HO.

<sup>3</sup> Loria (1999), p. 493. También se puede ver Krugman (1995), pp. 31-32.

trabajo está organizado de la siguiente manera: en una primera parte se presenta y analiza el llamado modelo de desarrollo dualista, tanto en su versión original formulada por Lewis (1958), como en la versión mejorada de Fei y Ranis (1964). En una segunda parte se presenta y analiza la crítica que Benetti realiza a dichos modelos para, en la última sección, presentar las conclusiones a esta revisión.

### Los modelos de desarrollo dualista

La economía “dual” fue un concepto desarrollado, en 1958, por el premio nobel de economía W. A. Lewis,<sup>4</sup> para destacar el carácter específico de las economías subdesarrolladas. El nombre se debe a que, para esta corriente, las economías subdesarrolladas se caracterizan por estar disgregadas en dos grandes bloques o sectores económicos: un sector moderno, pujante, dinámico y de características netamente capitalistas; y otro sector atrasado, estancado, de características precapitalistas.

Frecuentemente, pero no necesariamente, se identifica al primer bloque con el sector industrial, mientras que al segundo con el sector agrícola.<sup>5</sup>

Por otra parte, según esta teoría, el sector atrasado emplea una cantidad de trabajo suficientemente grande por lo que su productividad marginal es muy pequeña, tendiente a ser cero. En ese sentido, una economía con estas características se desarrolla, según esta teoría, a través de la expansión del sector moderno-capitalista, que absorbe el trabajo excesivo localizado en el sector atrasado (“agrícola”) hacia el sector dinámico (“industrial”), lo que se traduce en un aumento de la productividad media del trabajo y, en última instancia, en el anhelado crecimiento de la economía.

Esta reestructuración de la economía mediante la expansión absoluta y relativa de la actividad del sector moderno constituye lo esencial del “*proceso por el cual una comunidad que anteriormente ahorraba e invertía 4 ó 5 por 100 de la renta nacional o incluso menos, se transforma en una economía en la que el ahorro voluntario se eleva hasta situarse aproximadamente entre el 12 y el 15 por 100 de la renta nacional*”.<sup>6</sup>

Así, lo que permite esta rápida expansión del sector capitalista es, sobretodo, la existencia de un trabajo excedente en el sector agrícola cuyo empleo, como ya se mencionó, presenta bajos niveles de productividad. Esta excedencia estructural de oferta de trabajo impide que los salarios suban a medida que el sector moderno demanda trabajo e incrementa con ello su productividad, generando de esta manera las condiciones favorables para una rápida acumu-

<sup>4</sup> Si bien el término fue acuñado por Boeckel, fue utilizado por primera vez de manera formal en el modelo de Lewis.

<sup>5</sup> Fei y Ranis (1964), pág. 3. Una excepción notable es el “modelo” de Lewis (1958, pág. 408), quien identifica el sector moderno como un sector capitalista compuesto por industrias, plantaciones, etc.

<sup>6</sup> Lewis (1958), pág. 416.

lación capitalista sin que se vea entorpecida por un incremento del salario. En este sentido, el desarrollo capitalista de una economía dual está basado por el nivel predeterminado del salario en la esfera del sector atrasado.

A continuación, se presentan las características principales del modelo de desarrollo dualista cuyo objetivo es reproducir a nivel teórico esta expansión absoluta y relativa del sector industrial en condiciones de excedente de trabajo. El modelo base para esta revisión, es el formalizado Fei y Ranis (1964) en la obra ya citada (nota 5).<sup>7</sup>

### *Las hipótesis*

– Oferta elástica o “ilimitada” de trabajo a la tasa corriente del salario en el sector moderno.

58

Esta hipótesis expresa lo que ya se mencionó anteriormente, a saber: el sector moderno se desarrolla en condiciones de excedencia de trabajo, absorbiendo a una tasa de salario estable la mano de obra de la desocupación encubierta o franca del sector atrasado.

Por su parte, el nivel de salario está determinado en función de las condiciones de producción y distribución en el sector atrasado por lo que, en relación con el sector moderno, el salario es un dato *predeterminado*.<sup>8</sup>

– Función de producción del sector moderno:  $Y=F(K,L)$

El proceso de producción del sector moderno ( $Y$ ) es representado por una función de producción *a la neoclásica*, es decir, una función lineal homogénea de dos factores: Capital ( $K$ ) y Trabajo ( $L$ ).

– Competencia perfecta en el sector moderno

Se supone un estado de competencia perfecta en el sector moderno, dentro de la cual la producción consiste en una sola mercancía o grupo de mercancías cuya composición permanece invariable.

– Hipótesis de comportamiento: consumo, inversión y ahorro

De la función de producción se deduce que sólo existen dos categorías de renta: los salarios y las ganancias. Como el salario es el “mínimo de subsistencia”, el ahorro de la economía

<sup>7</sup> Esta elección se fundamenta debido a que dicha contribución se considera como la más significativa de estos modelos. Ver Benetti (1974), pág. 12

<sup>8</sup> Según esta teoría, el salario es determinado por una serie de factores institucionales tales como el medio ambiente, la cultura, el sistema de apropiación de la tierra, etc. en el sector atrasado; y en relación al sector moderno, el salario permanece prácticamente estable durante la expansión capitalista.

se identifica con el de los capitalistas y el consumo con el de los trabajadores. El ahorro de los capitalistas es, por consiguiente, igual a la masa de ganancias. Finalmente, se introduce la identidad Ahorro-Inversión.

**Esquema general del desarrollo dualista**

La idea de este modelo es la siguiente: las ganancias de los capitalistas son utilizadas íntegramente para la acumulación de capital. En ausencia de progreso técnico, la tasa de acumulación determina el nivel de la curva del producto marginal del trabajo y, dado exógenamente el nivel de los salarios, la demanda de trabajo. Así, el nivel del empleo está en función de la tasa de acumulación la cual es, además, función de la ganancia.

Por hipótesis:

$$w = w \tag{1}$$

$$\pi = Y - w \cdot L \tag{2}$$

En donde  $w$  representa la tasa de salario constante y  $\pi$  la masa de ganancias. La tasa de ganancia es:

$$K$$

Dividiendo por  $L$  se obtiene:

$$k$$

Donde  $L$ . Como se ve en esta última ecuación, la tasa de ganancia depende de la productividad media del trabajo ( $y$ ), el salario ( $w$ ) y la relación capital-trabajo ( $k$ ). Sin embargo  $w$  es exógena y las dos variables restantes,  $y$  y  $k$ , están ligadas por la función homogénea lineal:

$$5y = F(k)$$

De esta forma, el problema consiste en determinar el nivel de  $k$  tal que maximice la tasa de ganancia. Para ello debe satisfacerse la siguiente condición:

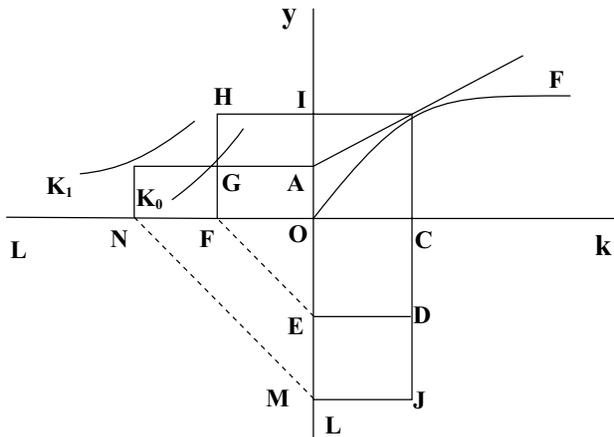
$$k=0$$

De donde se deduce:

$$k + w$$

Que expresa la productividad media del trabajo en función de la relación capital-trabajo bajo el criterio de maximización de la tasa de ganancia y la tasa de salario predeterminada. Conocida la tasa de salario,  $w$ , las ecuaciones [5] y [6] determinan las otras dos variables  $y$  y  $k$ . Puesto que el salario es constante, la productividad marginal del trabajo tiene que ser constante en todo momento (por la condición de maximización del beneficio); por tanto la relación capital-trabajo debe permanecer constante, de manera que la acumulación de capital se traduce necesariamente en aumento del empleo. Por otra parte, por los rendimientos a escala constantes, el producto debe crecer con la misma tasa que los dos “factores de producción”. Así, las relaciones  $Y/L$  y  $K/L$  son invariables y, por tanto, la relación  $K/Y$  también. Por último, si  $y$ ,  $k$ ,  $w$  permanecen constantes, por [4] la tasa de ganancia es constante. De esta forma “la celeridad del proceso de crecimiento descrito está, pues, determinada por el nivel de la tasa de crecimiento del producto, del capital y del empleo”.<sup>9</sup>

Este proceso puede ser representado gráficamente de la siguiente manera:



F representa la función de producción y las curvas  $K_0$  y  $K_1$  la productividad marginal del trabajo para una cantidad de capital  $K_0$  y  $K_1$ . El salario es constante al nivel  $OA$ . La intensidad de capitalización es  $OC$ .  $OE$  es el nivel de empleo y  $OCDE$  es la cantidad inicial de capital.  $OIHF$  es el producto del sector industrial,  $OAGF$  la masa salarial y  $AIHG$  la masa de ganancias. Puesto que, por hipótesis, las ganancias son invertidas íntegramente y los métodos de producción permanecen invariables, la acumulación de capital durante el primer periodo es igual a  $AIHG$  y la cantidad total de capital al final del periodo es  $OCMJ$  (con  $AIHG=EDMJ$ ). La curva de productividad marginal se desplaza de  $K_0$  a  $K_1$  y el empleo pasa a ser  $OM=ON$ . La tasa de ganancia y la relación capital-producto permanecen constantes.

<sup>9</sup> Benetti (1974), pág. 19.

<sup>10</sup> Lewis (1958), pág. 420.

*Conclusión del Modelo*

El sector moderno aumenta su participación dentro del empleo total en detrimento del sector atrasado. He aquí la conclusión de Lewis: “*una vez que aparece el sector capitalista, su expansión es sólo cuestión de tiempo*”.<sup>10</sup> En ese sentido, se da una rápida acumulación capitalista hasta que el excedente de trabajo termina por desaparecer. La economía entra, así, en una fase superior de desarrollo que ya no puede ser analizado en términos de dualismo.

Pero este proceso puede moderarse, e incluso bloquearse, antes que se agote el excedente de trabajo. Los únicos frenos compatibles con la lógica de expansión representada por este modelo, son aquellos que actúan sobre el nivel de las ganancias. Dado que las ganancias son un residuo (ecuación [2]), dichos factores se reducen al alza de salarios en términos del producto del sector moderno.

**El modelo dualista en el contexto de la teoría del comercio internacional**

Debido al carácter dual de la economía que intenta ser explicada por esta teoría, el uso de este modelo ha sido frecuente para explicar los efectos que ocasiona el comercio internacional sobre los países subdesarrollados, donde la economía subdesarrollada, al estilo de la economía dual, estaría compuesta por dos grandes sectores, a saber: un sector llamado “de exportación” que estaría ligado al comercio internacional y un sector llamado “local” ligado al mercado interno.

Benetti, en su libro *L'accumulation dans les pays capitalistes sous-développés*, critica duramente esta interpretación particular del enfoque dual desde varios aspectos. A continuación se presentan los rasgos más sobresalientes de su crítica.

**A) El objeto que se quiere explicar**

Para comprender a fondo la crítica de Benetti, conviene empezar planteando cuál es el problema que se quiere explicar, en el marco de la teoría del comercio internacional, utilizando el enfoque dualista. El problema puede plantearse de la siguiente forma: ¿Cómo afecta a una economía subdesarrollada el establecimiento de relaciones económicas internacionales con las economías capitalistas desarrolladas?

En el enfoque dualista, el establecimiento de las relaciones económicas estaría caracterizado por la generación de un dualismo estructural en la economía compuesto por un sector exportador –convertido en el centro dinámico de la economía– y el resto de los sectores que tendrían un bajo dinamismo económico.

Así, la analogía del problema planteado, en el marco del comercio internacional, con el modelo de desarrollo dual se hace evidente: la integración internacional de la economía

“atrasada” permite aumentar la productividad media del trabajo gracias a la redistribución del excedente de trabajo a favor del sector de exportación, elevando con ello su productividad sin elevar el salario. Esta “ventaja relativa” que tiene la economía subdesarrollada le permitiría expandir rápidamente su sector exportador y, con ello, lograr una acumulación de capital tal que le permita converger con las economías capitalistas, proceso que se suaviza a medida que el excedente de trabajo desaparece.

Para analizar la pertinencia o no del esquema dualista, es necesario describir el objeto de estudio que se quiere explicar y las propiedades que tiene dicho objeto de estudio. A continuación se presenta de manera estilizada las características principales del proceso de integración internacional por parte de una economía subdesarrollada.

Consideremos una economía subdesarrollada que establece relaciones económicas con el resto del mundo capitalista mediante un sector exportador. El primer efecto de la expansión de este sector es el aumento de la productividad media de trabajo. Esto implica un incremento del ingreso, el cual dependiendo de su distribución y utilización, puede generar diversos efectos sobre la estructura económica del país subdesarrollado. En ese sentido, el impacto que pueda tener el sector de exportación en la transformación de la economía depende de la fracción del ingreso suplementario que se transforme en gasto interno.

Ahora supongamos, como en el enfoque dualista, que durante todo este proceso el salario real es estable. Si esto es así, la capacidad de transformar la economía a partir del sector de exportación depende del crecimiento del empleo, la demanda de medios de producción y del gasto improductivo interno de los capitalistas.

Así, mientras se priorice el gasto productivo (inversión mediante un incremento de la demanda de trabajo y demanda de las importaciones de medios de producción) por sobre el gasto improductivo, será más rápida la transformación de la economía. Ahora bien, si la acumulación de capital quiere generalizarse al resto de la economía, la única manera de hacerlo es aumentando el nivel de empleo que permita estimular una demanda que pueda ser satisfecha a través del desarrollo del mercado interno.

Es en este sentido, cuando Benetti afirma que “*el papel principal en la restructuración de la economía corresponde a la masa salarial, que amplía el mercado interno. Dado que el modelo considera predeterminado el salario en el sector de exportación, la importancia absoluta de este propagador depende esencialmente del nivel de empleo.*”<sup>11</sup>

### ***B) La aplicación del enfoque dual en la teoría del comercio internacional: una impertinencia metodológica***

Ahora bien, veamos cómo es que se utiliza el enfoque dual para explicar este tipo de economía. Es evidente que dicha aplicación sólo puede ser realizada eliminando el supuesto de

<sup>11</sup> Benetti (1974), pág. 52.

“economía cerrada”. Fei y Ranis (1964) nos dicen, al respecto, que la extensión a la economía abierta por adjuntársele un tercer sector (de exportación) y aún un cuarto (el mundo exterior) “*exige una modificación más que una revisión fundamental del enfoque básico*”.<sup>12</sup> Esto debido a que Lewis desarrolla enteramente su teoría en una primera parte titulada *Economía Cerrada* y no pasa a la economía abierta sino cuando el excedente nacional de trabajo ya es absorbido íntegramente por el sector capitalista, es decir, cuando el carácter dual de la economía desaparece.

Así, al ser la economía de exportación, en el modelo de desarrollo dualista para una economía abierta, un sector suplementario adjuntado, se deduce que tal modelo *sitúa el centro dinámico al interior de la economía subdesarrollada*. En ése sentido, Benetti (1974) dice: “[En los modelos dualistas para economías abiertas] *la expansión de la economía es función de la acumulación de capital [...] y no de la exportación*”.<sup>13</sup>

Este juicio sobre la lógica de la aplicación de estos modelos se mantiene a pesar de que el comercio exterior juegue un papel importante, aunque indirecto, sobre el crecimiento. En efecto, si bien existe una relación entre la acumulación y el sector de exportaciones, sobre todo al nivel de las importaciones de bienes de capital, la acumulación no depende exclusivamente del comercio internacional, sino de la relación entre los distintos sectores modernos al interior de la economía subdesarrollada.

Para clarificar este punto central de la crítica de Benetti, ilustremos mediante un ejemplo sencillo cómo se comporta un modelo dual y comparemos con una economía de exportación. Para ello se utilizará el ejemplo que nos brinda el propio Benetti en la página 56 de su libro ya citado.

Bajo las siguientes hipótesis: *a)* técnicas de producción constantes, y *b)* precios internacionales constantes, se plantea el siguiente problema: existe un alza en los precios de los bienes salario en el sector “dominante” lo que hace que la tasa de ganancia baje. Por tanto, la pregunta que se formula Benetti es: ¿cómo afecta al patrón de acumulación (i.e. al desarrollo), tanto en una economía de tipo dualista y cómo en una economía de exportación?

Comencemos analizando el último caso. En una *economía de exportación*, una baja de la tasa de ganancia, solo ocasionaría una baja en la inversión y por tanto en una contracción o enlentecimiento del crecimiento del sector dominante. Ahora bien, el incremento de los beneficios que se observa en el sector atrasado, debido al aumento del precio de los bienes salario, carece de efectos sobre la acumulación de la economía; pues ya sea que éstos sean utilizados para ampliar el mercado interno o para la importación de bienes y servicios, la distribución de los ingresos no afecta al motor expansivo del sector dominante que es, pues, la demanda exterior.

<sup>12</sup> Fei y Ranis (1964), pág 288. También en la página 291.

<sup>13</sup> Benetti (1974), pág. 53.

Veamos ahora qué es lo que sucede en la *economía dualista*: una baja de la tasa de ganancia en el sector industrial genera un cambio en la estructura interna de la economía, consecutiva al modo de distribución de los ingresos suplementarios en el sector atrasado y los gastos de éstos entre los sectores internos moderno y atrasado, como en las importaciones. Como dice Benetti: “*No hay, pues, solamente un efecto de freno, sino también un efecto de reorientación de la acumulación*”.<sup>14</sup>

Formalicemos esta afirmación. Sea  $a_1$  la cantidad de bienes que se producen en el sector de exportación,  $a_2$  la cantidad de bienes que se producen en el sector moderno interno y  $a_3$  los bienes-salario que se producen en el sector atrasado de la economía; sea  $P_1$ ,  $P_2$  y  $P_3$  sus respectivos precios y  $a_{ij}$  los coeficientes técnicos que expresan la cantidad de la mercancía  $j$  que se requieren para producir una unidad de la mercancía  $i$ . El modelo queda representado de la siguiente forma:

64

$$(a_{11} P_1 + a_{12} P_2 + a_{13} P_3) (1 + r) = a_1 P_1$$

$$(a_{22} P_2 + a_{23} P_3) (1 + r) = a_2 P_2$$

$$(a_{12} P_2 + a_{13} P_3) + \lambda = a_3 P_3$$

Dado que los precios internacionales y las técnicas de producción son constantes  $i$ ) se deduce que un incremento en el precio de los bienes salario ( $P_3$ ) afecta a la relación de precios 2 vía los costos pero también vía los cambios en la estructura de la demanda (no formalizada) debido a la distribución de los ingresos suplementarios.

Así, se demuestra que la acumulación capitalista en este tipo de economía (i.e. la expansión del sector dominante) no puede ser estudiada fuera de las relaciones que mantiene con el resto de la economía. Es a esto que se refiere Benetti cuando afirma que “*en la economía llamada «dualista» las partes definen su naturaleza específica por sus relaciones recíprocas, sin las cuales no existen como fenómeno específicamente determinado*”.<sup>15</sup>

De esta forma, la explicación de los efectos del comercio internacional sobre la acumulación en las economías dualistas es un contrasentido metodológico, pues en dichas economías el sector dominante se define por la relación que se establece con los otros componentes de la estructura económica, la cual además varía a lo largo del proceso acumulativo. Así, si cada parte de una economía (el sector dominante y el resto de la economía) no puede ser determinada a priori, sino que solo a partir de su interacción; entonces un análisis de la interacción de estas partes (el proceso de acumulación capitalista) no puede llevarse a cabo, pues éstas son indeterminadas.

Por lo que Benetti concluye de la siguiente manera: “*Puesto que el sistema de interacción entre las partes significa que cada una se convierte en lo que ella es gracias a sus relaciones*

<sup>14</sup> Ídem, pág. 56.

<sup>15</sup> Ídem, pág. 56.

*con la otra, la determinación de las partes en sí y el análisis de su interacción constituyen una antinomia. Basada en estos dos elementos, la teoría del desarrollo dualista es, pues, metodológicamente contradictoria”*.<sup>16</sup>

### **C) La causa del error metodológico del modelo**

Ahora analicemos, junto con Benetti, cuál es la causa de este error metodológico. Lewis, justificaba la utilización de un modelo dual de la economía debido a que el sector capitalista de una economía subdesarrollada funciona en condiciones de oferta ilimitada de trabajo y con una tasa de salario estable.

Al respecto, Benetti contesta a Lewis, que no es una economía capitalista subdesarrollada, sino que más bien es la primera economía capitalista en el mundo –la Gran Bretaña durante los siglos XVIII y XIX- la que funciona bajo esas características, es decir, bajo condiciones de heterogeneidad económica en la que coexisten estructuras capitalistas y precapitalistas, y donde *“la acumulación de capital destruye las formas anteriores de producción, libera la fuerza de trabajo y, en una segunda instancia, la reintegra al circuito de la producción capitalista”*.<sup>17</sup>

Ahora bien, la economía subdesarrollada, es una economía en la que la acumulación de capital depende de la estructura interna de su economía y de su relación con la economía mundial. Así, por ejemplo, un aumento del precio de los bienes salario que baja la tasa de ganancia en el sector de exportación y, por tanto, baja su tasa de inversión, no implica necesariamente un efecto negativo sobre la acumulación, más bien puede incentivarlo mediante una reorientación de la acumulación hacia el sector moderno interno. Existe pues, aquí, una verdadera dependencia entre los sectores capitalistas externos e internos de modo tal que, como dice Benetti, *“el sector de exportación no cubre su autonomía funcional”*.<sup>18</sup>

Así, el centro dinámico de la economía dual está sometido a las condiciones originadas en la estructura interna de la economía subdesarrollada; por ello el modo de expansión del sector dominante no puede ser estudiado fuera de las relaciones que mantiene con el resto de la economía.

Por otra parte, lo mismo es válido si se aplica el análisis a la inversa. Es decir, la acumulación capitalista en una economía subdesarrollada y abierta, no puede ser analizada sin considerar el sistema capitalista mundial al que dicha economía pertenece. En ese sentido, la propuesta teórica que se desprende de la crítica de Benetti, puede ser interpretada, tal como plantea Berthomieu (1975), *“como un preludio a una teoría alternativa del imperialismo”*.<sup>19</sup>

<sup>16</sup> Ibid.

<sup>17</sup> Ídem, pág. 58.

<sup>18</sup> Ídem, pág. 54.

<sup>19</sup> Berthomieu, C. (1975), p. 10.

## Conclusiones

La crítica de Benetti a la aplicación del enfoque dual al análisis de la acumulación en las economías subdesarrolladas, fruto de su apertura con el comercio internacional, nos permite concluir que dicha aplicación no es aceptable, pues no permite alcanzar el objetivo propuesto.

Así, la revisión a dicha crítica ha permitido poner de relieve que el papel de las exportaciones sobre la acumulación en la economía atrasada depende del modo de distribución y la estructura de la demanda de los sectores de la economía. Un shock de demanda externa puede ser tanto negativo como positivo para la acumulación de una nación subdesarrollada.

Al mismo tiempo, la crítica de Benetti puede ser interpretada también de manera inversa, a saber: en una economía subdesarrollada y abierta al comercio internacional, no es posible analizar el papel de su sector interno capitalista, independiente del contexto internacional en el que dicho sector actúa. En ese sentido, el enfoque dual sólo tiene validez para el análisis de una economía históricamente particular, a saber: el surgimiento del capitalismo en la Inglaterra del siglo XIX.

## Bibliografía

- Benetti C. (1974) *L'accumulation dans les pays capitalistes sous-développés*, Anthropos, París. (versión castellana editada por FCE con el título *La acumulación en los países capitalistas subdesarrollados*, México 1976).
- Berthomieu, C. (1975) *Valor y Distribución en economías subdesarrolladas*. Maspero, París.
- Fei J. C. H. & Ranis G. (1964A), *Development of the Labor Surplus Economy: Theory and Policy*. Irwin Homewood, UK.
- Fei J. C. H. & Ranis G. (1964B), *The American Economic Review*, Diciembre, U.S.
- Krugman, P. (1995), *Duth Tu lips and Emerging Markets*, Foreign Affairs, núm. 4, julio-agosto de 1995. US.
- Lewis W. A. (1958), *Economic Development with Unlimited Suplies of Labour*, reproducido en Agarwala A. N. y Singh S. P. (1958) *The Economic Underdevelopment*, US.
- Loria, E. (1999), *La Fisiología de la apertura comercial*. Revista de Comercio Exterior, UNAM, México.