

## ¿POR QUÉ AUMENTÓ LA MIGRACIÓN LATINOAMERICANA HACIA ESTADOS UNIDOS A PARTIR DE 2010?

Genaro G. Cruz Salas\*

39

### *Resumen*

Este artículo analiza los flujos migratorios latinoamericanos, especialmente la migración hacia Estados Unidos durante el periodo que va de 2010 a 2015, e intenta dar un acercamiento del porqué aumentó a partir del año 2010. Posteriormente se analizan los principales corredores latinoamericanos, clasificando los intra-regionales y extra-regionales. El artículo se centra en el análisis de la estructura ocupacional y socioeconómica de los migrantes latinos en el mercado laboral de los Estados Unidos. La conclusión derivada del análisis estadístico y de las tendencias observadas nos sugieren que el aumento de la migración latinoamericana hacia Estados Unidos, se puede explicar sobre todo por el comportamiento de la demanda de trabajo estadounidense, provocada por los efectos pos-recesión.

### *Abstract*

This article analyzes the Latin American migratory flows, especially the migration to the United States during the period from 2010 to 2015 and tries to give an approximation of why it increased from the year 2010. Subsequently, then the main Latin American corridors are analyzed, classifying the intra-regional and extra-regional. The article focuses on the analysis of the occupational and socioeconomic structure of Latins migrants in the labor market of the United States. The conclusion derived from the statistical analysis and the observed trends suggest that the increase in Latin American migration to the United States can be explained above all by the behavior of the United States labor demand, caused by the post-recession effects.

\* Maestro en Economía por la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco, México. Correo electrónico: oraneg.salas@gmail.com

**Palabras clave:** migración, flujos migratorios, corredores, mercado laboral.

**Key words:** migration, migration flows, corridors, labor market.

**Clasificación JEL:** E32, F22, O15.

## Introducción

40

El fenómeno migratorio ha cobrado una mayor relevancia en los últimos años. Aunque existe consenso entre algunos expertos (Massey, 2010; Passel *et al.*, 2012) de que los flujos de migrantes latinoamericanos se ha detenido en un periodo que va desde 2006 a 2010. Algunas de las razones que arguyen son los altos costos y mayores dificultades para cruzar la frontera a partir de los primeros años del siglo XXI. Sin embargo, en 2015, el número de migrantes internacionales fue de más de 243 millones, cifra que representa el 3.3% de la población mundial (BBVA, 2016). En el continente americano cerca de 37 millones de latinoamericanos residieron fuera de su país durante el año 2015 (UN, 2016), un número que representa un incremento de 11 millones en relación con el año 2000 y donde el 78% se ubica en Estados Unidos, siendo este el corredor más importante de la región. La Organización Internacional del Trabajo calcula que en el continente americano se encuentran concentrados alrededor del 27 por ciento del total de los migrantes del mundo.

En este sentido, el objetivo principal de este artículo es, aportar ciertos elementos que ayuden a explicar mejor el dinamismo actual de las corrientes migratorias latinoamericanas, en específico las que se dirigen hacia Estados Unidos, así como el incremento en la demanda de la mano de obra de los migrantes, el cual desde este punto de vista ha sido uno de los determinantes más importantes para tratar de explicar el aumento de los flujos migratorios hacia el norte del continente.

## Determinante de las migraciones internacionales

¿Qué es lo que determina a una persona a dejar su lugar de origen? Diversas teorías tratan de explicar el fenómeno migratorio desde distintos puntos de vista, por un lado, tenemos a la teoría convencional, la cual descompone los efectos económicos de la migración en dos. A nivel macroeconómico nos habla acerca de la redistribución espacial de los factores de la producción en respuesta a diferentes precios relativos (Ranis and Fei, 1961; Todaro, 1976). En consecuencia, las migraciones tendrán una causa infalible, la desigual distribución espacial del capital y trabajo. En ciertos países el factor trabajo es escaso respecto al capital, esto repercute en que el precio relativo (nivel salarial) sea más alto, la misma lógica, pero

en sentido inverso puede aplicarse a los países en donde es escaso el factor capital. Si esto ocurre así, se puede determinar que las personas que ofrecen su fuerza de trabajo tenderán a emigrar del lugar en donde ésta es abundante hacia lugares en donde es escasa, es decir, hacia lugares intensivos en capital y con salarios más altos. La consecuencia es directa, la redistribución de los factores de la producción.

En efecto, la explicación de las razones por las cuales los individuos responden a las diferencias estructurales entre los diferentes países mediante la migración (Todaro, 1969) constituyen la raíz de la versión microeconómica de la teoría neoclásica. El fenómeno migratorio constituye el resultado de las decisiones individuales, estas decisiones son tomadas por agentes racionales y que buscan maximizar su bienestar al trasladarse a lugares en donde la recompensa por ofrecer su fuerza de trabajo es en términos relativos mayores a la que obtendrían si se quedaran en su país de origen.

Por otro lado, en la medida que supone incurrir en ciertos costos con el fin de obtener mayores beneficios del trabajo propio, la migración constituye una forma de inversión en capital humano (Sjaastad, 1962). Sin embargo, si nos ubicamos en los últimos treinta años, el crecimiento económico acelerado, así como el proceso de globalización en prácticamente todos los países del orbe, hace que se profundicen los niveles de integración entre regiones y países, trayendo consigo el aumento acelerado de las migraciones tanto internas como de carácter internacional. En síntesis, el fenómeno migratorio a nivel microeconómico era algo que se había reconocido décadas atrás por Ravenstein, el cuál escribió:

*[...] las leyes malas u opresivas, los impuestos elevados, un clima poco atractivo, un entorno social desagradable e incluso la coacción (comercio de esclavos, deportación) han producido y siguen produciendo corrientes migratorias, pero ninguna de estas corrientes se puede comparar en volumen con las que surgen del deseo inherente de la mayoría de los hombres de prosperar en el aspecto material (Ravenstein, 1885-1889: 286).*

**Cuadro I**  
**PIB per cápita en paridad de poder de compra para regiones seleccionadas de acuerdo a principales destinos de emigrantes y regiones de origen 1990-2015 (a precios internacionales actuales)**

<i>Región/años</i>	<i>1990-95</i>	<i>1995-2000</i>	<i>2001-2005</i>	<i>2005-2010</i>	<i>2010-2015</i>
Estados Unidos	25,619	31,599	38,698	46,842	52,166
Canadá	20,867	25,224	31,211	38,531	42,879
Miembros OCDE	17,945	21,946	26,902	33,059	37,946
Unión Europea	16,031	19,522	24,574	30,762	35,994
América Latina y El Caribe	6,528	7,920	8,983	11,772	14,723
África sub-sahariana	1,636	1,781	2,070	2,823	3,455

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de información proporcionada por el Banco Mundial.

Las brechas en los ingresos a nivel regional han tenido una tendencia a la alza en los últimos 30 años, mientras que regiones como América del Norte y la Unión Europea han experimentado incrementos que van desde los \$20,000 dólares per cápita hasta los \$45,000, regiones como el África Sub-sahariana o América Latina apenas han pasado de tener \$1,636 y \$6,528 en 1990 a \$3,455 y \$14,723, no es de extrañar entonces, que las corrientes migratorias internacionales se dirijan hacia las regiones del norte del planeta.

### Migración desde Latinoamérica: tendencias recientes

En América Latina, los patrones migratorios han sufrido cambios, por un lado, la región sudamericana se ha mantenido con tasas migratorias relativas a su población estables a lo largo del siglo XXI, esto se puede ver reflejado en países como Brasil, Argentina y Venezuela. Por otro lado, la región Centroamericana y del Caribe ha entrado en un mayor dinamismo, países como El Salvador, Honduras y Jamaica han tenido incrementos considerables. Pero, ¿A dónde se dirigen la mayor parte de estas corrientes migratorias?, y ¿Qué ha provocado su incremento?

**Cuadro II**  
**América Latina y el Caribe: migrantes relativos a la población total,**  
**por países de origen 2000-2013**  
**(millones de personas y en porcentajes)**

País	Migrantes					
	Población total año 2000	Número total de migrantes	Porcentaje de la Población total (2000)	Población total año 2013	Número total	Porcentaje de la Población total (2013)
América Latina y El Caribe	494,196,704	21,077,365	<b>4.3</b>	580,579,926	29,531,362	<b>5.1</b>
México	103,873,607	9,330,526	<b>9.0</b>	122,332,399	13,101,160	<b>10.7</b>
Panamá	3,054,812	130,235	<b>4.3</b>	3,864,170	135,725	<b>3.5</b>
Honduras	6,235,561	340,215	<b>5.5</b>	8,097,688	623,876	<b>7.7</b>
Guatemala	11,204,183	571,302	<b>5.1</b>	15,468,203	1,018,969	<b>6.6</b>
El Salvador	5,958,794	930,398	<b>15.6</b>	6,340,454	1,462,850	<b>23.1</b>
Costa Rica	3,929,588	99,857	<b>2.5</b>	4,872,166	109,172	<b>2.2</b>
Trinidad y Tobago	1,267,980	302,658	<b>23.9</b>	1,341,151	354,046	<b>26.4</b>
Puerto Rico	3,796,981	1,560,314	<b>41.1</b>	3,688,318	1,706,398	<b>46.3</b>
Jamaica	2,582,219	841,036	<b>32.6</b>	2,783,888	1,072,481	<b>38.5</b>
Haití	8,578,234	789,852	<b>9.2</b>	10,317,461	1,110,231	<b>10.8</b>
República Dominicana	8,663,421	879,634	<b>10.2</b>	10,403,761	1,101,484	<b>10.6</b>
Venezuela	24,407,553	322,065	<b>1.3</b>	30,405,207	495,209	<b>1.6</b>
Perú	26,000,080	690,741	<b>2.7</b>	30,375,603	1,071,716	<b>3.5</b>
Paraguay	5,350,253	371,706	<b>6.9</b>	6,802,295	752,963	<b>11.1</b>
Ecuador	12,533,087	441,306	<b>3.5</b>	15,737,878	1,067,782	<b>6.8</b>
Colombia	39,897,984	1,450,957	<b>3.6</b>	48,321,405	2,129,291	<b>4.4</b>
Chile	15,454,402	512,632	<b>3.3</b>	17,619,708	426,254	<b>2.4</b>
Brasil	174,504,898	960,625	<b>0.6</b>	200,361,925	1,114,708	<b>0.6</b>
Argentina	36,903,067	551,306	<b>1.5</b>	41,446,246	677,047	<b>1.6</b>

**Fuente:** Elaboración propia, sobre la base de las estadísticas provenientes de la División de Población de las Naciones Unidas.

## **Corredores latinoamericanos**

Los corredores migratorios se pueden identificar puesto que es el camino por el cual transitan los migrantes. A la fecha se han podido identificar dos tipos de flujos en América Latina y el Caribe según la dirección de la movilización: la migración Sur – Sur y la migración Sur – Norte. Cuando hablamos del hemisferio Sur, se hace referencia a las subregiones de Centroamérica, el Caribe, Sudamérica y México. Por hemisferio Norte se entiende a Canadá, Estados Unidos y Europa. A su vez, se tienen nueve corredores intra-regionales y dos extra-regionales.

### ***Corredores intra-regionales***

#### *Nicaragüenses, panameños y centroamericanos a Costa Rica*

Debido a la temprana formación de la economía nacional y su vinculación con los mercados externos, Costa Rica ha requerido de diversas modalidades de mano de obra, entre las que destacan los trabajadores migrantes. Para el año 2016 existía en este país el 9 por ciento del total de la población correspondiente a personas extranjeras. El 66 por ciento del total de extranjeros reside en la región central que concentra a los principales centros urbanos del país. Por su parte, el 75 por ciento del total de migrantes tiene origen nicaragüense. Las principales actividades a las que se dedican los grupos de migrantes en este país son: agricultura, ganadería, silvicultura y pesca; así como comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas (OIT, 2016).

## **Centroamericanos a Panamá**

A partir del año 2009 arrancó el proceso de ampliación del canal interoceánico, fue entonces cuando Panamá cobró relevancia como destino importante para los trabajadores procedentes de Centroamérica, especialmente nicaragüenses. De acuerdo con el censo 2010 levantado en este país, el mercado laboral está compuesto en un 95 por ciento por panameños y en un 4,9 por ciento de migrantes. Los países de donde procede la mayor cantidad de personas ocupadas son: Colombia (32,4%), China (15,2%), Nicaragua (9%), República Dominicana (5,7%) y Venezuela (4,2%). El nivel de ocupación por actividad económica muestra que los migrantes se concentran sobre todo en comercio (31,5%), actividades del hogar (8,9%), hoteles y restaurantes (8,7%), construcción (8%), industria manufacturera (6,3%), actividades profesionales y científicas (4,1%) y actividades administrativas (3,6%). Estas siete actividades concentran más del 75 por ciento de los ocupados migrantes.

### **Centroamericanos a Belice**

Desde Guatemala, El Salvador y Honduras se ha conformado un corredor hacia Belice. En el año 2013, la población nacida en el extranjero en Belice representó el 15,3 por ciento de la población total. Según datos del Instituto de Estadísticas de Belice, el 40 por ciento del total de extranjeros estaba conformado por guatemaltecos, 15 por ciento por salvadoreños y 14 por ciento por hondureños, respectivamente. El sector económico de mayor preponderancia para los migrantes fue el la agricultura, caza y silvicultura, seguido por construcción y hoteles y restaurantes.

### **Haitianos a República Dominicana**

44

El corredor de migrantes haitianos a República Dominicana tiene las siguientes características generales: comparten frontera, los trabajadores tienen bajos niveles de educación, se desplazan de manera irregular y se insertan en actividades laborales sin regulaciones adecuadas (OIT, 2016). El 87,7 por ciento de los inmigrantes en República Dominicana provienen de Haití, esta población es mayoritariamente masculina (64,4 por ciento). El 53,9 por ciento tienen edades entre 20 y 34 años. El 94,3 por ciento de estos inmigrantes está en edad de trabajar. La rama de actividad económica perteneciente al mayor grupo migrante que son los haitianos es: 35,7 por ciento el sector agropecuario, seguido por 25,9 por ciento en el sector construcción, 16,5 por ciento al comercio y el 13,4 por ciento a hoteles, restaurantes y otros servicios.

### **Caribeños a Trinidad y Tobago**

Aunque la información existente sobre flujos migratorios a Trinidad y Tobago es escasa, existen algunos elementos que son interesantes reseñar considerando los niveles de irregularidad existentes. Según los datos recopilados por la OIT (2016), se evidenció que los migrantes indocumentados eran en su mayoría hombres de Guyana, China e Indonesia. Asimismo, el grueso de la población en situación irregular se encuentra entre los 20 y 29 años, lo cual quiere decir que la mayor parte de migrantes son jóvenes en posibilidades de trabajar.

### **Bolivianos, paraguayos, peruanos y ecuatorianos a Argentina**

Si bien las migraciones desde ultramar cesaron a mediados del siglo XX, las migraciones intra-regionales desde los países vecinos, y recientemente desde Perú y Ecuador, se mantienen vigentes y con renovado dinamismo, lo que convierte al corredor migratorio hacia Argentina en uno de los principales de esta región. A lo largo de la historia argentina, la inmigración limítrofe ha representado entre un 2 por ciento y un 3 por ciento de la población total del país.

En general, se trata de población en edad económicamente activa, es decir, entre los 15 y 64 años. En cuanto al nivel de instrucción de la población migrante americana, en general un rasgo que la caracteriza es que cuenta con niveles educativos en promedio inferiores a los de la población total de la Argentina (a excepción de Perú). Los tres primeros sitios que ocupan los trabajadores migrantes por actividad económica son: comercio, hoteles y restaurantes (24,7%), seguido por la industria manufacturera (17,8%) y el sector de la construcción con (17,1%).

### **Haitianos y paraguayos a Brasil**

En la década de los ochenta, Brasil empezó a registrar un cambio significativo en los patrones migratorios, aumentando considerablemente su pérdida de población a través de la emigración. Esto ha llevado a que actualmente se haya convertido, en términos absolutos, en uno de los principales países emisores de la región. Brasil ha recobrado la atracción de la migración tanto intra-regional como extra-regional; tres factores contribuyeron a que esto sucediera: una disminución de la tasa de crecimiento de la población brasileña (que en situaciones de bonanza económica favorece a la entrada de migrantes), los nuevos reglamentos y normas más estrictas en las economías desarrolladas y la expansión de empresas brasileñas en otros países (lo cual presenta a Brasil como un horizonte de posibilidades). Una gran parte de los inmigrantes en Brasil proviene de países de la región sudamericana, como Paraguay, Argentina, Uruguay y Bolivia, así como también de Haití. Otra parte está compuesta de nacionales brasileños que retornan al país, principalmente de Portugal, Estados Unidos, Japón, España, Italia, Paraguay y Bolivia. Adicionalmente, cifras recientes revelan un aumento considerable de la llegada de inmigrantes de los países del sur de Asia y África (aunque en menor medida). Si bien la población extranjera ha aumentado en casi 800.000 personas en los últimos 10 años, representan solo el 1 por ciento de la población total. De ellos, el 60,58 por ciento son hombres y el 39,42 por ciento son mujeres. La estructura etaria de la población inmigrante refleja una fuerte presencia de jóvenes y adultos en edad productiva. Alrededor del 38 por ciento tienen educación superior y 30 por ciento tienen educación secundaria.

### **Peruanos y argentinos a Chile**

La importancia relativa del corredor migratorio hacia Chile es menor comparada con los corredores en América del Sur. Durante las dos últimas décadas, Chile se ha transformado en un país receptor de migrantes y hoy en día constituye un destino frecuente de las migraciones internacionales en Sudamérica. Las migraciones laborales forman parte del Programa de Gobierno para el periodo 2014-2018 de la actual administración, en el cual se propone el desarrollo de una política y cultura migratoria basada en la promoción y aplicación de los instrumentos internacionales ratificados por Chile sobre derechos humanos y derechos de las

personas migrantes. La migración de extranjeros hacia Chile fue de 411,000 en 2014 (2,3% de la población) según datos del Departamento de Extranjería y Migración –DEM- en 2016. Por su parte, de acuerdo con estimaciones de la Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional –CASEN- de 2013, la población de origen fronterizo agrupaba a más del 61 por ciento del total de migrantes, siendo especialmente relevante la comunidad peruana (31,73%), la comunidad argentina (16,3%), la boliviana (8,8%), la colombiana (6,15%) y la ecuatoriana (4,7%). Según datos de CASEN 2011, los tres primeros lugares que los migrantes tienen como oficio son: personal doméstico (14,05%), peones de la construcción de edificios (6,16%) y vendedores y demostradores de tiendas y almacenes con (5,72%).

### *Corredores extra-regionales*

46

A pesar de la importancia que ha adquirido la migración intra-regional en las últimas décadas, continúa predominando el peso relativo de la migración extra-regional, la cual se expresa a través de dos corredores principales.

### **Peruanos, ecuatorianos, bolivianos, colombianos y otros latinoamericanos a España**

La década de 1990 fue para España el momento en el que dejó de ser un país de emigración, para ser el escenario de la llegada de migrantes desde varias regiones: África, el este de Europa y América Latina, mayoritariamente desde la región andina y Argentina. Según datos del padrón municipal (Instituto Nacional de Estadísticas), al año 2012 se registraban en España 1, 289,103 personas provenientes de América del Sur, lo que representa más del 80 por ciento de los extranjeros del continente americano que residen en España, y un 22,6 por ciento del total de extranjeros en el país. Los colectivos sudamericanos más representativos son el ecuatoriano, el boliviano y el colombiano, seguidos por el peruano, paraguayo y argentino. Para el año 2009, la composición de inmigración sudamericana fue: Ecuador 23%, Colombia con 17%, Argentina con 14%, Bolivia 11%, Perú 11%, Brasil 8%, Venezuela 7%, Paraguay y Uruguay 4% y Chile con 3%, respectivamente.

### **Corredor hacia Estados Unidos**

Estados Unidos es el principal país de destino de los migrantes en el continente americano. El flujo de los sudamericanos hacia Estados Unidos no es tan importante como el de los centroamericanos o caribeños: en el 2011, fueron el grupo nacido en el extranjero más pequeño de la región, detrás de los mexicanos (55 por ciento, o 11,7 millones), los caribeños (18 por ciento o 3,8 millones) y América Central (15 por ciento o 3,1 millones). Las poblaciones de origen mexicano (63%), de los países del Caribe (15.5%) –conformada estas últimas princi-

palmente por puertorriqueños, cubanos y dominicanos-, y de origen centroamericano (7.9%) son los tres principales grupos de población hispana en ese país (U.S. Census Bureau, 2011).

La experiencia de migrantes centroamericanos que transitan por México hacia los Estados Unidos constituye el tema más discutido sobre migración en América Latina, esto como respuesta a la dramática reducción en el número de migrantes mexicanos que viajan de forma irregular a los Estados Unidos (Passel y Cohn, Gonzalez Barrera, 2012), pero también en el contexto de la crisis de seguridad conectado a pandillas y al tráfico de drogas relacionados con la violencia que aflige a El Salvador, Honduras y Guatemala (Ribando Seelke, 2014; Wolf, 2012).

Los migrantes irregulares en América Latina tienen múltiples formas de viajar, muchos lo hacen solos o en pequeños grupos, sin la ayuda de contrabandistas. Otros sacan de su capital social para apoyarse de facilitadores cuyos servicios recomendados son comprados de contrabando en los países de origen, ya sea a lo largo de la ruta del migrante o a través de paquetes de servicio negociados directamente por amigos y familiares ya residentes en el país de destino (Hagan, 2008; Spener, 2009).

### **Mercado laboral en Estados Unidos**

En Estados Unidos, las visas H2 se crearon para trabajadores con o sin experiencia (no profesionales y sin un título académico) para trabajar en este país temporalmente. Estas visas están basadas en una petición I-129 lo cual significa que un empleador americano debe presentar una solicitud de empleo para sus trabajadores y obtener una Certificación de trabajo del Departamento de Trabajo de los Estados Unidos y recibir la aprobación de la petición, la forma I-797 del Departamento de Seguridad Nacional (DHS). De esto se desprende: la visa H2A para trabajadores agrícolas (siembra y cosecha de plantíos) y la visa H2B para trabajadores no agrícolas (jardinería, construcción, bosques, sembrar o cortar, personal para servicio de limpieza de hotel). Solo Estados Unidos ha otorgado más de 100,000 visas (H2) por año, para trabajos temporales. En Centroamérica, el grupo más importante son los guatemaltecos, con el 3 por ciento. Para suplir la demanda de trabajadores temporales y hacer efectivo el programa H-2<sup>a</sup>, los empleadores estadounidenses utilizan contratistas o compañías de contratación para localizar y reclutar trabajadores extranjeros.

En el Cuadro III se puede ver como el gobierno de los Estados Unidos ha empezado una especie de flexibilización en cuanto al número total de visas que ha otorgado no solo a México, sino en general a los países latinoamericanos. Por ejemplo, en el año 2007, concedió cerca de 150, 000 visas de trabajo –en todas las categorías-, mientras que para el año 2016, fue de 250, 000; es decir, un incremento de 64 por ciento en nueve años. Sin embargo, cabe resaltar que esta tendencia puede verse afectada con la entrada del nuevo gobierno de los Estados Unidos, la cual ha entrado en una fase restrictiva para los trabajadores migrantes.

**Cuadro III**  
**América Latina y El Caribe: países seleccionados, visas de inmigrantes emitidas en**  
**puestos del servicio exterior (todas las categorías)**  
**(Ejercicios fiscales 2007-2016)**

<i>País/Año</i>	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Belize	313	312	269	270	273	308	297	206	236
Costa Rica	515	371	363	423	458	475	473	421	636
Cuba	4,788	5,408	4,067	3,365	3,067	4,713	4,917	6,098	6,298
República Dominicana	15,267	23,364	40,824	43,615	36,145	33,345	33,012	37,039	45,055
El Salvador	7,905	9,172	10,178	10,719	11,236	8,709	11,403	11,262	12,488
Guatemala	8,240	8,575	5,131	4,408	4,979	4,431	4,742	4,710	5,707
Haití	17,698	14,997	14,060	15,887	15,151	16,476	15,178	10,774	13,251
Honduras	3,749	3,467	2,656	3,544	2,830	3,999	5,054	3,637	4,765
Jamaica	8,732	9,645	11,141	10,247	11,176	11,686	11,511	10,343	11,001
México	53,327	91,475	74,769	65,621	69,532	76,405	64,498	61,520	82,476
Nicaragua	1,849	2,206	2,165	2,115	2,002	1,833	1,845	1,598	2,130
Trinidad y Tobago	1,836	1,635	1,569	1,617	1,553	1,625	1,495	1,118	1,318
Argentina	461	422	385	392	438	503	481	488	624
Brasil	1,971	1,640	1,696	1,601	1,865	1,906	1,704	1,632	2,478
Colombia	6,153	7,072	6,010	7,050	7,925	8,417	8,143	6,607	7,551
Ecuador	5,930	6,899	6,103	6,353	6,317	5,261	6,728	6,307	7,049
Guyana	3,197	5,214	4,357	5,185	4,934	4,394	4,750	4,644	4,693
Perú	5,683	5,761	5,010	5,598	5,344	5,305	5,198	4,149	3,514
Venezuela	1,417	1,088	1,437	1,808	1,965	1,932	1,816	1,910	2,348
Total América Latina y El Caribe	152,041	198,723	192,180	189,848	187,223	191,919	183,285	174,523	215,678

**Fuente:** Elaboración propia, sobre la base de información emitida por el Departamento de Estado (Oficina de asuntos consulares) de los Estados Unidos.

Según el Southern Poverty Law Center (SPLC), la explotación de los trabajadores temporales H-2A y H-2B comienza mucho antes de que ingresen a los Estados Unidos. La contratación inicial en su país natal es un proceso que a menudo los deja en un estado económico precario y en consecuencia extremadamente vulnerable al abuso de algunos empleadores en Estados Unidos. Según un estudio, la construcción, el procesamiento de alimentos y servicios de limpieza son las actividades que presentan las mayores violaciones relacionadas con el tráfico, así como prácticas laborales abusivas (Zhang, 2012: 72, 73).

## Perfil laboral y socioeconómico de los migrantes latinos en Estados Unidos Cuadro IV

PAISES SELECCIONADOS: Comunidad Latina Residente en los Estados Unidos 2010-2015 (millones de personas y porcentajes)

	América Latina			México			Guatemala			El Salvador		
	2010	2015	Var %	2010	2015	Var %	2010	2015	Var %	2010	2015	Var %
<b>Población total</b>	21,224,087	22,111,409	4.2	11,711,103	11,643,298	-0.6	809,784	927,593	14.5	1,214,049	1,352,357	11.4
Hombre	51.20%	50.20%	-2	53.70%	52.30%	-2.6	59.30%	57.90%	-2.4	51.20%	51.70%	1
Mujer	48.80%	49.80%	2	46.30%	47.70%	3	40.70%	42.10%	3.4	48.80%	48.30%	-1
<b>35 a 64 años</b>	10,940,882	12,618,062	15.3	5,850,830	6,794,567	16.1	340,192	448,568	31.9	639,251	801,013	25.3
Hombre	50.30%	50.00%	-0.6	52.90%	52.20%	-1.3	55.40%	56.50%	2	50.50%	51.30%	1.6
Mujer	49.70%	50.00%	0.6	47.10%	47.80%	1.5	44.60%	43.50%	-2.5	49.50%	48.70%	-1.6
<b>65 años y más</b>	1,831,799	2,474,810	35.1	734,673	1,006,445	37	29,262	52,221	78.5	60,094	91,591	52.4
Hombre	41.20%	41.70%	1.2	44.60%	44.80%	0.4	36.70%	40.10%	9.3	33.30%	34.90%	4.8
Mujer	58.80%	58.30%	-0.9	55.40%	55.20%	-0.4	63.30%	59.90%	-5.4	66.70%	65.10%	-2.4
Hombres graduados de escuela secundaria o superior	51.10%	54.10%	5.9	39.50%	42.70%	8.1	41.20%	40.40%	-1.9	42.40%	45.40%	7.1
Mujeres graduadas de escuela secundaria o superior	55.30%	57.60%	4.2	40.50%	44.30%	9.4	44.80%	44.90%	0.2	46.70%	47.70%	2.1
Hombres graduados con título universitario o superior	10.10%	11.40%	12.9	4.90%	5.50%	12.2	7.10%	5.90%	-16.9	5.70%	6.30%	10.5
Mujeres graduadas con título universitario o superior	12.30%	13.60%	10.6	5.90%	6.70%	13.6	7.40%	7.30%	-1.4	6.80%	7.30%	7.4
<b>Población nacida fuera de los Estados Unidos</b>	21,224,087	22,111,409	4.2	11,711,103	11,643,298	-0.6	809,784	927,593	14.5	1,214,049	1,352,357	11.4
Entró después de año 200	35.20%	11.20%	-68.2	34.50%	7.70%	-77.7	45.90%	15.30%	-66.7	35.80%	12.80%	-64.2
Entró de 1990 a 1999	28.40%	30.30%	6.7	30.70%	31.00%	1	26.00%	40.50%	55.8	28.30%	31.60%	11.7
Entró antes de 1990	36.40%	58.50%	60.7	34.80%	61.30%	76.1	28.10%	44.30%	57.7	35.90%	55.60%	54.9
<b>Idioma hablado en casa y habilidad para hablar en inglés en la población de 5 años y más</b>	21,120,370	22,005,063	4.2	11,653,282	11,595,783	-0.5	793,519	920,858	16	1,208,948	1,345,185	11.3
Inglés únicamente	10.40%	10.60%	1.9	3.20%	3.70%	15.6	5.50%	6.80%	23.6	4.70%	3.60%	-23.4
Otro lenguaje además del inglés	89.60%	89.40%	-0.2	96.80%	96.30%	-0.5	94.50%	93.20%	-1.4	95.30%	96.40%	1.2
Habla inglés menos que bien	63.10%	60.40%	-4.3	72.00%	68.60%	-4.7	74.30%	73.00%	-1.7	71.50%	70.50%	-1.4

Población empleada civil de 16 años y más	12,563,918	13,767,272	9.6	6,836,576	7,306,567	6.9	533,989	614,169	15	818,547	925,924	13.1
Hombres civiles empleados: 16 años y más	7,611,106	8,236,215	8.2	4,523,278	4,713,229	4.2	372,796	427,934	14.8	476,050	550,107	15.6
Administración, negocios, ciencias y artes	11.20%	12.80%	14.3	6.80%	8.20%	20.6	6.50%	6.70%	3.1	7.50%	8.30%	10.7
Servicios	24.30%	22.20%	-8.6	25.20%	22.70%	-9.9	28.00%	27.50%	-1.8	25.60%	26.60%	3.9
Ventas y oficinas	10.50%	10.00%	-4.8	8.00%	7.90%	-1.3	8.30%	7.40%	-10.8	10.50%	8.50%	-19
Recursos naturales, construcción y mantenimiento	30.80%	32.50%	5.5	35.60%	37.90%	6.5	34.40%	37.00%	7.6	29.70%	33.30%	12.1
Producción, transportes y materiales	23.20%	22.60%	-2.6	24.40%	23.30%	-4.5	22.80%	21.30%	-6.6	26.80%	23.30%	-13.1
Mujeres civiles empleadas: 16 años y más	4,952,812	5,531,057	11.7	2,313,298	2,593,338	12.1	161,193	186,235	15.5	342,497	375,817	9.7
Administración, negocios, ciencias y artes	18.60%	19.70%	5.9	12.10%	12.80%	5.8	10.90%	12.50%	14.7	11.60%	11.20%	-3.4
Servicios	41.80%	41.30%	-1.2	43.30%	42.90%	-0.9	50.70%	51.30%	1.2	51.60%	51.10%	-1
Ventas y oficinas	23.40%	22.80%	-2.6	21.60%	21.80%	0.9	20.00%	18.20%	-9	19.30%	18.80%	-2.6
Recursos naturales, construcción y mantenimiento	2.90%	3.10%	6.9	4.90%	5.30%	8.2	2.80%	3.00%	7.1	1.50%	2.20%	46.7
Producción, transportes y materiales	13.30%	13.10%	-1.5	18.20%	17.20%	-5.5	15.60%	15.00%	-3.8	16.10%	16.60%	3.1
Civiles empleados en la industria con 16 años y más	12,563,918	13,767,272	9.6	6,836,576	7,306,567	6.9	533,989	614,169	15	818,547	925,924	13.1
Agricultura, silvicultura, pesca, caza y minería	4.60%	4.50%	-2.2	7.60%	7.50%	-1.3	3.00%	3.30%	10	1.50%	1.60%	6.7
Construcción	13.10%	14.60%	11.5	15.70%	17.40%	10.8	19.30%	20.80%	7.8	14.30%	16.90%	18.2
Manufactura	11.80%	11.10%	-5.9	14.30%	13.60%	-4.9	13.40%	11.60%	-13.4	11.50%	10.60%	-7.8
Comercio al por mayor	3.30%	2.90%	-12.1	3.60%	3.00%	-16.7	2.60%	2.60%	0	2.90%	2.70%	-6.9
Comercio al por menor	9.00%	8.60%	-4.4	8.00%	8.00%	0	7.50%	7.70%	2.7	9.40%	8.60%	-8.5
Transporte, almacenamiento y servicios públicos	4.50%	5.20%	15.6	3.40%	3.90%	14.7	3.60%	3.40%	-5.6	5.00%	5.70%	14
Información	1.00%	1.00%	0	0.60%	0.70%	16.7	0.80%	0.60%	-25	0.90%	0.60%	-33.3
Finanzas y seguros, bienes raíces y alquiler	3.70%	3.70%	0	2.20%	2.40%	9.1	2.60%	2.00%	-23.1	3.60%	3.20%	-11.1
Servicios profesionales, científicos y de gestión, administrativos y de gestión de residuos	11.50%	11.80%	2.6	11.30%	11.50%	1.8	14.90%	14.40%	-3.4	13.30%	13.60%	2.3
Servicios educativos, salud y asistencia social	13.90%	14.20%	2.2	8.70%	9.20%	5.7	7.90%	7.40%	-6.3	10.50%	10.40%	-1
Artes, entretenimiento, recreación y acomodo de servicios alimentarios	14.70%	13.90%	-5.4	17.00%	15.40%	-9.4	14.40%	16.80%	16.7	16.80%	16.60%	-1.2
Otros servicios -excepto administración pública	7.10%	6.80%	-4.2	6.40%	6.20%	-3.1	8.80%	8.20%	-6.8	9.20%	8.20%	-10.9
Administración pública	1.80%	1.70%	-5.6	1.20%	1.20%	0	1.10%	1.00%	-9.1	1.10%	1.20%	9.1

PAISES SELECCIONADOS: Comunidad Latina Residente en los Estados Unidos 2010-2015 (millones de personas y porcentajes)

	República Dominicana			Honduras			Costa Rica			Panamá		
	2010	2015	Var %	2010	2015	Var %	2010	2015	Var %	2010	2015	Var %
<b>Población total</b>	879,187	1,063,239	20.9	522,581	599,030	14.6	81,933	90,109	10	99,419	103,625	4.2
Hombre	43.80%	44.10%	0.7	53.50%	51.30%	-4.1	49.00%	44.20%	-9.8	38.70%	37.70%	-2.6
Mujer	56.20%	55.90%	-0.5	46.50%	48.70%	4.7	51.00%	55.80%	9.4	61.30%	62.30%	1.6
<b>35 a 64 años</b>	488,177	584,260	19.7	237,069	300,797	26.9	43,317	47,908	10.6	62,225	60,292	-3.1
Hombre	41.90%	42.90%	2.4	47.60%	49.00%	2.9	48.90%	47.10%	-3.7	36.50%	39.40%	7.9
Mujer	58.10%	57.10%	-1.7	52.40%	51.00%	-2.7	51.00%	52.90%	3.5	63.50%	60.60%	-4.6
<b>65 años y más</b>	91,411	135,328	48	20,505	29,969	46.2	7,950	14,250	79.2	18,478	27,839	50.7
Hombre	38.00%	41.00%	7.9	29.80%	33.90%	13.8	25.30%	31.00%	22.5	33.40%	30.70%	-8.1
Mujer	62.00%	59.00%	-4.8	70.20%	66.10%	-5.8	74.70%	69.00%	-7.6	66.60%	69.30%	4.1
<b>Hombres graduados de escuela secundaria o superior</b>	60.50%	62.00%	2.5	45.30%	46.30%	2.2	75.60%	78.30%	3.6	90.20%	88.90%	-1.4
<b>Mujeres graduadas de escuela secundaria o superior</b>	61.40%	62.70%	2.1	55.30%	52.30%	-5.4	77.40%	77.70%	0.4	89.20%	88.30%	-1
<b>Hombres graduados con título universitario o superior</b>	13.40%	13.90%	3.7	7.30%	7.60%	4.1	22.50%	21.80%	-3.1	31.30%	25.60%	-18
<b>Mujeres graduadas con título universitario o superior</b>	12.70%	15.60%	22.8	8.80%	10.20%	15.9	26.30%	25.00%	-4.9	28.40%	27.30%	-3.9
<b>Población nacida fuera de los Estados Unidos</b>	879,187	1,063,239	20.9	522,581	599,030	14.6	81,933	90,109	10	99,419	103,625	4.2
Entró después de año 200	32.40%	18.70%	-42	48.80%	19.40%	-60	32.40%	12.90%	-60.2	15.50%	6.80%	-56
Entró de 1990 a 1999	29.30%	25.30%	-14	30.00%	39.90%	33	27.50%	27.30%	-0.7	20.30%	15.50%	-24
Entró antes de 1990	38.30%	56.10%	46.5	21.20%	40.70%	92	40.00%	59.70%	49.3	64.20%	77.70%	21
<b>Idioma hablado en casa y habilidad para hablar en inglés en la población de 5 años y más</b>	876,050	1,056,080	20.6	520,079	590,978	13.6	81,782	89,728	9.7	99,231	103,400	4.2
Inglés únicamente	3.70%	4.20%	13.5	5.10%	4.10%	-20	9.80%	9.20%	-6.1	21.80%	18.80%	-14
<b>Otro lenguaje además del inglés</b>	96.30%	95.80%	-0.5	94.90%	95.90%	1.1	90.20%	90.80%	0.7	78.20%	81.20%	3.8
<b>Habla inglés menos que bien</b>	65.60%	64.60%	-1.5	71.70%	70.00%	-2.4	40.60%	40.50%	-0.2	25.60%	27.20%	6.3

Población empleada civil de 16 años y más	483,242	599,389	24	339,601	381,512	12.3	50,837	52,206	2.7	57,527	57,328	-0.3
Hombres civiles empleados; 16 años y más	230,581	289,219	25.4	206,638	234,182	13.3	30,215	29,120	-3.6	23,075	25,299	9.6
Administración, negocios, ciencias y artes	13.90%	14.50%	4.3	6.00%	8.60%	43.3	19.80%	25.90%	30.8	34.40%	32.40%	-5.8
Servicios	24.90%	23.10%	-7.2	25.00%	16.50%	-34	28.50%	21.50%	-24.6	17.80%	20.40%	14.6
Ventas y oficinas	19.10%	17.60%	-7.9	6.60%	6.60%	0	14.20%	14.20%	0	17.60%	16.70%	-5.1
Recursos naturales, construcción y mantenimiento	15.00%	14.10%	-6	44.10%	49.40%	12	23.10%	23.90%	3.5	17.50%	13.20%	-25
Producción, transportes y materiales	27.10%	30.60%	12.9	18.40%	18.90%	2.7	14.40%	14.50%	0.7	12.70%	17.40%	37
Mujeres civiles empleadas; 16 años y más	252,661	310,170	22.8	132,963	147,330	10.8	20,622	23,086	11.9	34,452	32,029	-7
Administración, negocios, ciencias y artes	17.30%	17.60%	1.7	12.50%	12.30%	-1.6	37.70%	35.80%	-5	34.00%	35.30%	3.8
Servicios	44.60%	43.60%	-2.2	50.50%	52.20%	3.4	28.60%	32.30%	12.9	28.60%	26.20%	-8.4
Ventas y oficinas	23.80%	23.40%	-1.7	18.60%	17.90%	-3.8	24.50%	21.00%	-14.3	32.80%	31.70%	-3.4
Recursos naturales, construcción y mantenimiento	0.90%	0.70%	-2.2	2.50%	3.40%	36	1.00%	2.20%	120	0.40%	0.50%	2.5
Producción, transportes y materiales	13.40%	14.70%	9.7	15.90%	14.20%	-11	8.20%	8.80%	7.3	4.10%	6.30%	53.7
Civiles empleados en la Industria con 16 años y más	483,242	599,389	24	339,601	381,512	12.3	50,837	52,206	2.7	57,527	57,328	-0.3
Agricultura, silvicultura, pesca, caza y minería	0.20%	0.10%	-5.0	1.40%	2.00%	42.9	0.40%	0.70%	75	0.40%	1.00%	150
Construcción	4.40%	4.30%	-2.3	24.50%	28.50%	16.3	10.30%	12.60%	22.3	4.90%	3.50%	-29
Manufactura	10.10%	10.60%	5	9.40%	9.10%	-3.2	7.60%	9.70%	27.6	5.90%	7.30%	23.7
Comercio al por mayor	3.40%	3.70%	8.8	3.10%	2.30%	-26	3.90%	1.30%	-66.7	2.40%	1.70%	-29
Comercio al por menor	13.90%	12.80%	-7.9	7.00%	6.60%	-5.7	7.60%	7.80%	2.6	9.90%	9.80%	-1
Transporte, almacenamiento y servicios públicos	7.00%	8.50%	21.4	3.90%	3.90%	0	5.10%	3.50%	-31.4	4.70%	7.40%	57.4
Información	1.60%	1.30%	-1.9	0.50%	0.80%	60	1.80%	1.40%	-22.2	2.30%	1.30%	-44
Finanzas y seguros, bienes raíces y alquiler	5.30%	4.70%	-1.1	3.40%	3.10%	-8.8	5.70%	7.30%	28.1	7.50%	7.60%	1.3
Servicios profesionales, científicos y de gestión, administrativos y de gestión de residuos	9.50%	9.40%	-1.1	11.90%	12.20%	2.5	14.20%	14.00%	-1.4	11.20%	11.70%	4.5
Servicios educativos, salud y asistencia social	23.20%	23.20%	0	10.10%	8.50%	-16	20.50%	19.60%	-4.4	31.60%	26.70%	-16
Artes, entretenimiento, recreación y acomodo de servicios alimentarios	11.20%	11.40%	1.8	14.80%	12.80%	-14	12.10%	9.80%	-19	6.90%	8.60%	24.6
Otros servicios -excepto administración pública	7.80%	8.30%	6.4	9.00%	9.20%	2.2	8.20%	8.60%	4.9	4.40%	5.70%	29.5
Administración pública	2.30%	1.70%	-2.6	1.10%	0.90%	-18	2.60%	3.60%	38.5	8.00%	7.60%	-5

Fuente: Elaboración propia sobre la base de información de obtenida de US Census Bureau.

Según los datos obtenidos del US Census Bureau indican que la población migrante de origen latino es mayoritariamente de hombres con un 50.2% y 49.8% para mujeres, los cuales en su mayoría se encuentran en una edad productiva entre 35 y 64 años. El 11.4% por ciento de los latinos hombres solo cuentan con estudios universitarios, esto explica parcialmente que el tipo de actividades laborales en las cuales estas personas se insertan también sean las de menor calificación laboral, aunque también es preciso considerar la condición derivada de la carencia de documentación migratoria. Los latinos que tienen secundaria o más son 54.1% para hombres y 57.6% para mujeres, respectivamente.

En el caso de los hombres, la participación de migrantes en América Latina y el Caribe en el mercado laboral es 4 puntos porcentuales más baja que la de los trabajadores nacionales. Las trabajadoras migrantes representan un alto porcentaje (4,4 por ciento en América Latina y el Caribe y 71 por ciento en América del Norte) del total de todas las trabajadoras en el servicio doméstico (OIT, 2015<sup>a</sup>).

En 2015, la población latina que ingresó a Estados Unidos antes de 1990 fue del 58.5%, de estos el 60.4% hablan el idioma inglés menos que bien. El sector en el cual se han empleado mayoritariamente es el del transporte, almacenamiento y servicios públicos, seguido por el de la construcción con tasas de variación positivas; el sector manufacturero y del comercio al por mayor ha decrecido. El tipo de remuneración que ha tenido un considerable incremento es el del autoempleo, mientras que los trabajadores asalariados privados y no gubernamentales han caído.

En 2015, los extranjeros de 25 años o más con nivel educativo menor al secundario ganaban un promedio de \$463 por semana, en tanto que aquellos con título de licenciatura y superior ganaban aproximadamente \$1.222 por semana. En cambio, los nativos con título de licenciatura y superior ganaban alrededor de 2,3 veces por encima de los que tienen menos de educación secundaria (\$1.188 frente a \$517 por semana). En general, los trabajadores nativos ganan más que los nacidos en el extranjero en la mayoría de los niveles de instrucción. En términos generales, el ingreso per cápita de la población latina medido en dólares estadounidenses se incrementó en casi un 20% en el periodo estudiado, por lo cual, la tasa de pobreza de los hogares se vio reducida en aproximadamente 8.4%.

En lo que se refiere a la seguridad social, prácticamente todos los trabajadores extranjeros que se encuentran trabajando con estatus legal en los Estados Unidos tienen acceso a una gama de beneficios financieros del Gobierno Federal. Esto se puede constatar ya que cayó en promedio un 30% la población migrante sin algún tipo de cobertura de salud.

**Cuadro V.**

PAISES SELECCIONADOS: Estructura ocupacional de migrantes latinoamericanos en EE.UU. 2010 y 2015  
(miles de personas y porcentaje)

	México			Guatemala			Brasil			El Salvador			Honduras		
	2010	2015	Variación	2010	2015	Variación	2010	2015	Variación	2010	2015	Variación	2010	2015	Variación
Total población de 16 años y más	10,993,491	11,238,305	2.2	774,296	869,357	12.3	320,890	347,274	8.2	1,163,954	1,295,929	11.3	500,088	561,205	12.2
En la fuerza laboral	7,695,444	7,731,954	0.5	599,305	650,279	8.5	243,556	247,954	1.8	921,852	977,130	6.0	387,568	407,435	5.1
No está en la fuerza laboral	3,298,047	3,506,351	6.3	174,991	219,078	25.2	77,334	99,320	28.4	242,102	318,799	31.7	112,520	153,770	36.7
Población empleada	6,836,576	7,306,567	6.9	536,341	614,169	14.5	225,305	234,815	4.2	818,547	925,924	13.1	339,601	381,512	12.3
Ocupaciones de negocios, ciencias y artes	587,946	716,044	21.8	42,907	52,204	21.7	64,663	81,716	26.4	75,306	87,963	16.8	28,866	38,533	33.5
Ocupaciones de servicios	2,139,848	2,177,357	1.8	193,083	213,731	10.7	77,505	69,975	-9.7	297,951	337,962	13.4	118,860	115,598	-2.7
Ocupaciones de ventas y oficinas	861,409	935,241	8.6	63,825	65,716	3.0	34,021	35,457	4.2	116,234	117,592	1.2	38,375	41,585	8.4
Recursos naturales, construcción y mantenimiento	1,722,817	1,921,627	11.5	130,867	163,983	25.3	32,444	28,647	-11.7	146,520	191,666	30.8	94,409	120,558	27.7
Producción, transporte y movimiento de materiales	1,524,556	1,541,686	1.1	105,659	119,149	12.8	16,673	18,785	12.7	182,536	190,740	4.5	59,091	65,239	10.4

**Fuente:** Elaboración propia sobre la base de datos obtenidos de us census bureau

Como se puede observar en el Cuadro V, el número de migrantes de origen latino en la PEA estadounidense subió en promedio 9.2% en el periodo que cubre 2010-2015. Estos cambios se muestran de forma heterogénea a nivel de la estructura poblacional. El cambio más relevante es el aumento en ocupaciones como los negocios, ciencias y artes, cambio que representó una variación del 33.5% y 26.4 para países como Honduras y Brasil, seguido por recursos naturales, construcción y mantenimiento, que mostró variaciones positivas del 30.8 y 27.7 para El Salvador y Honduras. México también se vio beneficiado por este incremento en la demanda laboral, siendo la ocupación de negocios, ciencias y artes, así como recursos naturales, construcción y mantenimiento las que presentaron las mayores tasas de variación. En síntesis, a nivel muy general las oportunidades de empleo para migrantes latinos en Estados Unidos aumentaron entre 2010 y 2015, aunque se necesita analizar un periodo más largo de tiempo con el fin de identificar una tendencia sostenida en la demanda de mano de obra migrante.

**Conclusiones**

Las conclusiones a las que llegamos es que el fenómeno migratorio ha tenido especial relevancia en los últimos años, esto debido a las políticas cada vez más restrictivas de los Estados Unidos. Vimos que la migración latinoamericana se ha incrementado en los últimos 8 años, debido a la existencia de una brecha salarial entre los países que tienen un ingreso mayor, por esta razón los corredores intra-regionales y extra-regionales han comenzado a diversificarse. Por otro lado, es importante considerar que los flujos migratorios entre la

región latinoamericana y Estados Unidos se deben en gran medida a la interacción de una serie de factores de orden político, económico y social, así como sus distintas manifestaciones de corto y largo plazo. Intentar encontrar una sola causa como posible explicación a estos flujos, sería un despropósito.

Aun así, se considera que las tendencias migratorias que giran en torno a los años 2010-2015 se explican en gran medida por el comportamiento de la demanda laboral estadounidense. En 2015, el número de migrantes latinos en la PEA de Estados Unidos fue mayor que el número que se encontraba en 2010. El desempleo en personas mexicanas y centroamericanas es de 8 y 7.8 por ciento, respectivamente, cifras menores al de la población nacional (8.6%), aunque mayores al promedio de la población inmigrante (7.6%) (Pew Research Center, 2013).

Además, las mujeres están jugando un rol cada vez más importante en la migración, en algunos países su nivel educativo es mayor que el de los hombres, además, su mano de obra se está moviendo hacia sectores enfocados a los servicios. En general, el ingreso per cápita de los migrantes que viven en Estados Unidos se ha visto aumentado considerablemente, así como una disminución en la tasa de pobreza y el mayor acceso a los servicios de salud. Solo falta ver como se desarrollará la interacción de la oferta de mano de obra latina con la demanda laboral en Estados Unidos en un contexto hostil para toda la población migrante de aquél país.

### *Bibliografía*

- Banco Mundial (2017), Estadísticas del mundo real para la comunidad del desarrollo, Banco de datos, (consultado el 31 de enero de 2017), disponible en [http://databank.bancomundial.org/data/reports.aspx?Code=NY.GDP.PCAP.CD&id=1ff4a498&report\\_name=Popular-Indicators&populartype=series&ispopular=y](http://databank.bancomundial.org/data/reports.aspx?Code=NY.GDP.PCAP.CD&id=1ff4a498&report_name=Popular-Indicators&populartype=series&ispopular=y)
- BBVA (Banco Bilbao Vizcaya Argentia) (2016), "Yearbook of migration and remittances", BBVA Research, México, 2016.
- Gobierno de Chile, Dirección Sociocultural (2011), "Encuesta CASEN 2011: indicadores de género", Fundación Promedu, Promoción y Desarrollo de la Mujer, (consultado el 6 de febrero de 2017), disponible en [http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen\\_publicaciones.php?ano=2011](http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen_publicaciones.php?ano=2011)
- Gobierno de Chile, Dirección Sociocultural (2013), "Encuesta CASEN 2013: indicadores de género", Fundación Promedu, Promoción y Desarrollo de la Mujer, (consultado el 19 de febrero de 2017), disponible en <http://www.prodemu.cl/wp-content/uploads/2016/05/Analisis-Genero-Encuesta-CASEN-2013.pdf>
- Hagan, J.M. 2008, "Migration Miracle: Faith, Hope and Meaning on the Undocumented Journey", Harvard University Press, Cambridge.
- Instituto Nacional de Estadística (2012), "Demografía y población: población por provincias y sexo", (consultado el 8 de marzo de 2017), disponible en <http://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=2852&L=0>
- Massey, Douglas (2010), "Interview with Douglas Massey: Measuring the effects of US Policy on Latin American Migration Patterns", The American Academy of Political and Social Science, disponible en <http://aapss.org/news/2010/07/06/douglas-massey-measuring-the-effects-of-us-policy-on-latin-american-migration-patterns>
- OIT (Organización Internacional del Trabajo) (2015a). Estimaciones mundiales de la OIT sobre los trabajadores y las trabajadoras migrantes. OIT, Ginebra.

- OIT (Organización Internacional del Trabajo) (2016), “La migración laboral en América Latina y el Caribe”: Diagnóstico, Estrategia y Líneas de Trabajo de la OIT en la Región, Oficina Regional para América Latina y el Caribe (ed.), Lima.
- Passel, J., D. Cohn and A. González-Barrera, 2012, “Net Migration from Mexico Falls to Zero – and Perhaps Less”. Pew Research Center, 23 April. Available from [www.pewhispanic.org/2012/04/23/Mexican-migrants-report\\_final.pdf](http://www.pewhispanic.org/2012/04/23/Mexican-migrants-report_final.pdf)
- Pew Research Center (2013). “Statistical Portrait of the Foreign-Born Population in the United States” [en línea]. Disponible en: [www.pewresearch.org/](http://www.pewresearch.org/)
- Ranis, G. y J. C. H. Fei (1961) “A Theory of Economic Development” en *American Economic Review*, 51: 533-65.
- Ravenstein, E. G. (1885–1889) “The Laws of Migration” en *Journal of the Royal Statistical Society*, 48: 167-227 y 52: 241-301.
- Ribando Seelke, C. 2014, “Gangs in Central America”. Report RL34112. Congressional Research Service, Washington, D.C.
- Sjaastad, Larry A. (1962) “The Costs and Returns of Human Migration” en *Journal of Political Economy*, 705: 80-93.
- Southern Poverty Law Center (2017), *Inmigrant Justice*, (consultado el 18 de abril de 2017), disponible en <https://www.splcenter.org/issues/immigrant-justice>
- Spener, D. 2009, “Some Reflections on the Language of Clandestine Migration on the Mexico-US Border”, Presentation Latin American Studies Association XXVIII, 11 June, Rio de Janeiro.
- The Statistical Institute of Belize (2013), “Populations and Household”, (consultado el 27 de febrero de 2017), disponible en <http://sib.org.bz/statistics/population/>
- Todaro, M. P. (1969) “A model of labor migration and urban unemployment in less developed countries” en *American Economic Review*, March.
- (1976) *Internal Migration in Developing Countries*. Ginebra: Oficina Internacional Del Trabajo.
- United Nations (2016), Department of Economic and Social Affairs, Population Division. *International Migration Report 2015: Highlights (ST/ESA/SER.A/375)*.
- Universidad Nacional Autónoma de México (2015), “Problemas de Desarrollo: Revista Latinoamericana de Economía, vol. 46, núm. 182, julio-Septiembre de 2015.
- US Census Bureau (2010), *Foreign-Born Tables Package, Annual data Tables*, <https://www.census.gov/topics/population/foreign-born/data/tables.2010.html>
- (2011), *Foreign-Born Tables Package, Annual data Tables*, <https://www.census.gov/topics/population/foreign-born/data/tables.2011.html>
- (2012), *Foreign-Born Tables Package, Annual data Tables*, <https://www.census.gov/topics/population/foreign-born/data/tables.2012.html>
- (2013), *Foreign-Born Tables Package, Annual data Tables*, <https://www.census.gov/topics/population/foreign-born/data/tables.2013.html>
- (2014), *Foreign-Born Tables Package, Annual data Tables*, <https://www.census.gov/topics/population/foreign-born/data/tables.2014.html>
- (2015), *Foreign-Born Tables Package, Annual data Tables*, <https://www.census.gov/topics/population/foreign-born/data/tables.2015.html>
- US Census Bureau (2015), *American Community Survey, Data tables and tools, Migration/mobility*, (consultado el 4 de mayo de 2017), disponible en <https://factfinder.census.gov/faces/nav/jsf/pages/searchresults.xhtml?refresh=t#acsST>
- US Department of State (2015), Bureau of Consular Affairs, *Employment-Based Immigrant Visas*, <https://travel.state.gov/content/travel/en/us-visas/immigrate/employment-based-immigrant-visas.html>
- Wolf, S. 2012, “Mara Salvatrucha: The Most Dangerous Street Gang in the Americas?”, *Latin American Politics and Society*, 54(1):65-99
- Zhang, Sheldon X. (2012). *Looking for a Hidden Population: Trafficking of Migrant Laborers in San Diego County, U.S.* Department of Justice [en línea]. Disponible en: <https://www.ncjrs.gov/>