

ENSAYO SOBRE LA DINÁMICA CAPITALISTA: KALECKI Y SCHUMPETER

Miguel Ángel Barrios*

43

(Recibido: 11 - mayo - 2015 – Aceptado: 01 - julio - 2015)

Resumen

El presente documento tiene como objetivo ofrecer un ensayo donde muestre dos propuestas teóricas de Kalecki y Schumpeter sobre el estudio de la dinámica de corto y largo plazos del capitalismo a través del análisis de las fuentes del ciclo económico y su vínculo con el movimiento de largo plazo del capitalismo. Estos pensadores son de suma importancia porque se interesan en el estudio del capitalismo como un sistema económico que se reproduce en condiciones de desequilibrio, lo cual genera la posibilidad de la crisis, pero también su necesidad; además, se resaltan los elementos que determinan las transformaciones en un horizonte temporal más amplio que el del ciclo económico. Para el primero hacemos referencia a la actividad de inversión como centro de análisis y determinante de la economía, la cual se comporta fluctuantemente. Revisamos las tres versiones del ciclo económico propuesto por dicho autor, donde la tercera versión enfatiza el papel de cambios estructurales de largo plazo como la inversión. Con el segundo pensador revisamos sus propuestas analíticas del ciclo económico del capitalismo, así como la dinámica de largo plazo a partir del proceso de destrucción creativa basada en el proceso de innovación tecnológica. Lo que ofrece, entre otras cosas, es que el capitalismo presenta posibilidad y necesidad de crisis económica a corto plazo, y a largo plazo las grandes oleadas de crecimiento basado en la transformación de los procesos productivos.

* Departamento de Economía, UAM-Azcapotzalco; mbarrios333@gmail.com.

Palabras clave: Ciclo económico, crisis, capitalismo.

Clasificación JEL: B20, E32, P16.

Abstract

This document aims to provide an essay which shows two theoretical proposals Kalecki and Schumpeter on the study of the dynamics of short and long term capitalism through the analysis of the sources of the economic cycle and its link to the long-term movement of capitalism. These thinkers are critical because they are interested in the study of capitalism as an economic system that breeds in conditions of imbalance, which creates the possibility of the crisis, but also their need; in addition, the elements that determine the changes in a broader economic cycle than the time horizon realtan. For the first we refer to investment activity as a center for analysis and determining of the economy, which behaves fluctuating. We review the three versions of the economic cycle proposed by this author, where the third version emphasizes the role of long-term structural changes and investment. With the second analytical thinker review their proposals in the economic cycle of capitalism and the long-term dynamics from the process of creative destruction based on technological innovation. Which it offers that capitalism presents possibility and necessity of economic crisis in the short term, but long term it develops long waves in economic activity base dupon the transformation of production processes.

Introducción

El sistema económico capitalista, en su dinámica fluctuante, presenta contradicciones en su funcionamiento de acumulación y valorización. Estas contradicciones han sido presentadas por parte de los economistas clásicos como Adam Smith y David Ricardo, y por supuesto el mismo Karl Marx. Los dos primeros lo hicieron a través de la confrontación de clases sociales en términos de la distribución del ingreso, pero con un marco analítico diferente de teoría del valor. En cuanto a Marx, fue él quien identificó las fuerzas de desarrollo del capitalismo, así como los problemas estructurales por los que atraviesa; entre estos los vinculados al corto plazo del sistema económico, pero sobre todo a los movimientos tendenciales (de largo plazo) vinculados a la dificultad de rentabilidad del capital. En este proceso de investigación por parte de los economistas del siglo XIX con una perspectiva crítica y heterodoxa, entienden que el modo de producción capitalista es inherentemente inestable en su reproducción. Posteriormente, entrado el siglo XX el estudio de la economía se basa preponderantemente en aspectos de búsqueda de equilibrio, no obstante, hubo pensadores económicos con una

perspectiva alterna, quienes sostuvieron que el capitalismo tiene posibilidades y necesidades de crisis; dos de estos pensadores fueron Michal Kalecki y Joseph A. Schumpeter.

Por esta razón, además de ser un par de economistas decrecientemente importantes en las actuales estructuras curriculares de los economistas, nos ofrecen respuestas concretas para la dinámica del capitalismo moderno. Así, el problema de investigación en el presente trabajo dista de la forma paradigmática de plantearse, pues la estructura es de un ensayo básico para continuar su discusión. Sin embargo, nos hacemos la pregunta de cuál es la forma de funcionamiento inestable del capitalismo bajo la estructura analítica de estos dos pensadores económicos. Y a manera de respuesta planteamos hipotéticamente que en el conjunto de la obra de ambos autores se encuentran elementos sólidos de no sólo discusión, sino ubicación precisa y concreta del funcionamiento del capitalismo a través del ciclo económico y de la dinámica de largo plazo. Entre ambos existe un puente articulador no sólo en materia de objeto de trabajo, sino en la caracterización del ciclo como expresión del movimiento económico en la inversión, y en los cambios estructurales de la sociedad capitalista como fundamento de la dinámica de largo plazo.

Las profundas contradicciones que muestra el sistema económico en el proceso de reproducción se exhiben en el momento de la crisis; con base en esto, la crisis forma parte de la morfología del ciclo económico, sin embargo no todos los autores reflejan en sus respectivas propuestas la idea de agotamiento de acumulación. En Kalecki (1933, 1943, 1968), la crisis es inexistente, en el marco del ciclo de económico, ya que está determinado como un ciclo permanente basado en la inversión. Es decir, el proceso está compuesto por pedidos, realización y producción de bienes de inversión, sin embargo Sawyer (1989) da elementos de estudio de la crisis en el esquema kaleckiano. Además, los cambios en el largo plazo, que Kalecki asocia al cambio técnico, son elementos que modifican la trayectoria de desarrollo económico. Para Schumpeter el capitalismo se va desarrollando mediante la importancia que tienen las innovaciones, las cuales operan en la recuperación económica; y en otro sentido, pero a mayor plazo temporal, operan como impulsoras del crecimiento y desarrollo económico.

La dirección del presente trabajo es plantear dos estructuras analíticas en torno al ciclo económico y la dinámica de largo plazo del capitalismo. El ensayo se compone, en primer lugar, de la explicación de Kalecki del ciclo económico. Ésta se integra por los elementos teórico-metodológicos que establecen a la inversión como la variable fundamental del sistema económico. Después, se efectúa una síntesis de las tres versiones del ciclo económico, donde la última incluye el progreso técnico. Y por último, se plantean los elementos dinámicos a largo plazo. En la siguiente sección es con base en Schumpeter (1928, 1946), se ilustra la naturaleza inestable del capitalismo; la crisis es necesaria, posible y recurrente en éste, por lo que el capitalismo tiende a mostrar grandes cambios a largo plazo, es decir, procesos de *destrucción creativa* en el espacio económico-social. En esencia, son dos pensadores que han contribuido al estudio de la dinámica capitalista bajo la lógica de su inestabilidad permanente.

2. Kalecki: Inversión ciclo y largo plazo

El presente apartado realiza una revisión del conjunto de elementos en torno a la discusión del ciclo económico bajo el enfoque de Michal Kalecki a partir de sus fundamentos determinantes, como lo son las ganancias, la inversión y la innovación. El objetivo consiste en plantear dicho esquema para ubicar su aporte en el estudio del capitalismo histórico.

Ganancias e inversión

46

De acuerdo a Kalecki (1954), la inversión es el centro de atención y el elemento clave del ciclo económico, ya que representa el motor del sistema económico al exhibir un comportamiento fluctuante con base a su propia dinámica determinante. Aunque no por sí sola, la trayectoria cíclica que traza la inversión es resultado, a su vez, del mismo comportamiento de las ganancias capitalistas y su relación con el consumo correspondiente a esta clase social. Dicho consumo capitalista en un momento dado, descrito por Kalecki (1954), el cual se integra por un componente fijo y otro variable, el primero de ellos denotado por la magnitud establecida por el consumo histórico (A), mientras que el segundo depende del monto de ganancias en un tiempo pasado (P_{t-1}) $C_t = A + qP_{t-1}$, donde q representa una proporción de las ganancias pasadas para el consumo corriente, lo cual está determinado por el capitalista. Por su lado, las ganancias en un determinado momento son resultado de sumar la inversión y el consumo capitalista: $P_t = I_t + C_t$. De estos dos argumentos mencionados obtenemos que, en cualquier momento de tiempo, dado las ganancias de la clase capitalista sean función lineal creciente de la inversión en el mismo momento, y de las ganancias correspondientes pero un momento pasado con l rezagos. Es decir, la forma funcional de las ganancias capitalistas se representan mediante la ecuación: $P_t = A + I_t + qP_{t-1}$.

No obstante, la expresión anterior nos lleva a desarrollar un proceso recursivo para determinar las ganancias en el momento t , ya que éstas dependen de lo que ocurra con su nivel predecesor de tiempo $t - 1$; a su vez estas últimas dependen de lo que aconteció con las del período $t - 2$, y así sucesivamente.¹ “Las ganancias, serán pues, función tanto de la inversión actual, como de la inversión en el pasado cercano; o, aproximadamente, las ganancias siguen a la inversión después de un período de tiempo” (Kalecki, 1954:56).² Pero de la ecuación aproximada que propone Kalecki no se clarifica el período de tiempo considerado w , por lo que en nuestro desarrollo algebraico planteamos que las ganancias en el momento t se expresan de la forma siguiente:

¹ No está de más enunciar que si la relación funcional de las ganancias en el momento “ t ”: $P_t = f(I_t, P_{t-1})$, y respectivamente las del momento “ $t-1$ ” son $P_{t-1} = f(I_{t-1}, P_{t-2})$, y así sucesivamente tenemos $P_{t-(w-1)} = f(I_{t-(w-1)}, P_{t-(w-2)})$.

² Véase también Sawyer (1985, capítulo 3).

$$P_t = \sum_{i=0}^h q^i I_{t-il} + A \sum_{i=0}^h q^i + q^k I_{t-ml} \quad (1)$$

Las literales h, i, k, m, l corresponden a horizontes temporales que vienen determinados ‘exógenamente’ por el proceso de producción y entregas de bienes de capital, por lo cual no es necesario expresar la dinámica de ellas; esta ecuación guarda el desarrollo de series finitas que conducen a la ecuación $P_t = f(I_{t-w})$.³ Esto nos indica que el volumen de inversión a través de períodos cortos se mantiene relativamente constante, traduciéndose en una función de ganancias capitalistas en el instante t que dependen de la inversión de un momento anterior en el tiempo. También de este mismo procedimiento se nota que el ahorro, igual a la inversión, está determinando a las ganancias capitalistas.

$$P_t = \frac{I_{t-w} + A}{1 - q} \quad (2)$$

Una vez visto lo anterior, ahora nos enfocamos en identificar los elementos que determinan el nivel de inversión, con objetivo de precisar su mecanismo. Antes de entrar en materia de las ecuaciones que marcan el proceso dinámico del sistema económico capitalista, veamos los componentes básicos de análisis que marcan fundamento a dicho mecanismo. Desde el punto de vista de Kalecki plantea, que la inversión determina el nivel de actividad económica, la cual mediante su tasa de variación se relaciona con la influencia de la inversión en un período posterior.⁴ En otras palabras, la variación absoluta de la inversión y el nivel de la inversión misma son tomadas durante unos períodos pasados. En términos funcionales tenemos que $I_t = f(I_{t-b}, \Delta I_{t-b}) \Rightarrow I_{t+b} = h(I_t, \Delta I_t)$; los niveles corrientes de inversión dependen de los realizados en el momento pasado I_{t-b} fundamentado al principio de prevención por parte del capitalista, entonces dicho agente sabrá que en el lapso de tiempo b a futuro está dado por lo que se realice de inversión presente.

No obstante, la dependencia de la inversión presente respecto a la del pasado ésta se relaciona con las decisiones que los capitalistas realizan. Es decir, las inversiones en capital fijo (F_t), en un tiempo dado, son resultado del monto de decisiones de inversión en un determinado período pasado (D_{t-r}), del mismo tipo de bienes de capital.⁵ Estas decisiones, en un momento

³ Para nosotros $P_t = (I_{t-w}) + \left(\frac{A}{1/q} \right)$. Pero para dejar claro esto, recalquemos los siguientes tres puntos:

i. $\sum_{i=0}^h q^i I_{t-il} \rightarrow I_t + qI_{t-1} + q^2 I_{t-2} - f(I_{t-w}) \Rightarrow q^i \rightarrow 0, \forall i = 3, 4, \dots$

ii. Dada la serie geométrica en q : $\sum_{i=0}^h q^i = 0 \Rightarrow \frac{A}{1-q}$.

iii. Como $0 < q < 1 \Rightarrow q^k \rightarrow 0$.

⁴ En este marco simplificador, se asume que el comercio exterior y la actividad presupuestaria pública se encuentran en equilibrio. Además, siguiendo las tesis centrales de Kalecki, los trabajadores gastan lo que ganan, en otras palabras, no ahorran. En esta misma medida, pero sin ser suposición, sino derivación, los capitalistas gastan lo que ganan.

corriente, dependen y están en relación directa con una parte proporcional del ahorro (S_t), de una proporción de la tasa de cambio de las ganancias capitalistas $\left(\frac{\Delta P_t}{\Delta_t}\right)$, e inversamente proporcionales al cambio marginal del capital $\left(\frac{\Delta K_t}{\Delta_t}\right)$. Esta relación de la inversión con el ahorro, las ganancias y el capital, adquiere la siguiente forma funcional lineal.

$$D_t = F_t = aS_t + b\left(\frac{\Delta P_t}{\Delta_t}\right) - c\left(\frac{\Delta K_t}{\Delta_t}\right) + d \quad (3)$$

A partir de esta representación funcional, la inversión se muestra como la conjunción entre la inversión de capital fijo (F_t) y de la variación en existencias (J_t). Sin adelantarnos, mostraremos la ecuación fundamental que dicta, por decirlo de cierta forma, el patrón dinámico del sistema económico. Con el fin de arribar a la ecuación fundamental de la inversión, recobrando un planteamiento de Kalecki donde el valor de inversiones de capital, de la ecuación anterior, es el promedio ponderado de ellas en el presente y el período rezagado de referencia.⁶ Así, la inversión en capital fijo, en un período de tiempo futuro, está dado por la ecuación (4).

48

$$F_{t+\theta} = \left(\frac{a}{1+c}\right)S_t + b'\left(\frac{\Delta P_t}{\Delta_t}\right) + d' \quad (4)$$

El primer término representa la influencia del ahorro en los pedidos de capital fijo a través del efecto multiplicador que está influenciado por la propensión marginal a ahorrar a , e inversamente por la proporción a de cambio inter-temporal del capital. El segundo término muestra el factor propositivo que tienen las variaciones positivas de las ganancias mediante el parámetro b' , y el tercer término d' representa cambios estructurales de largo plazo en el comportamiento en la toma de decisiones en el capital fijo. Mientras tanto, el nivel de variación de existencias denotado por la ecuación (5) está determinado positivamente (e) por una proporción de la tasa de cambio del producto. La ecuación general de inversión expresa, siguiendo Kalecki (1954:109), la dependencia que ésta tiene con el nivel de actividad económica en el momento t y de su respectiva tasa de variación en un determinado período de tiempo pasado.

$$J_{t-\theta} = e\left(\frac{\Delta O_t}{\Delta_t}\right) \quad (5)$$

Una vez descritos los elementos que determinan el monto de inversión, existen otros que influyen sobre ella, no planteados aún. Este es el asunto concerniente al proceso del 'programa

⁵ Trasladando el periodo de esta relación tenemos $F_{t-1} = D_t$.

⁶ Esto radica en que la tasa de variación del acervo de capital en el momento "t" es igual a la diferencia entre la inversión de capital fijo en "t" y el nivel de depreciación. De aquí, realizando simplificaciones

inversor', el cual está compuesto por los pedidos, las entregas y la producción de bienes de inversión respectivamente, que se abordará más adelante.

Dinámica de corto plazo del sistema económico

El sistema económico que presenta Kalecki es aquel donde la inversión dicta los patrones y lineamientos dinámicos de acumulación y desarrollo de la sociedad, manifestándose con esto un *perpetuum mobile*. El sistema es cerrado, sin tendencias y sin ahorro de los trabajadores. De esta forma, el ingreso real de los capitalistas (P_t) en un momento dado está definido por la suma de bienes consumidos por esa clase (C_t) y por el monto de bienes destinados a la expansión y reproducción del capital fijo y el aumento de las existencias, es decir, la acumulación bruta (A). Sumado a lo anterior, se hace el supuesto bastante importante acerca el período de construcción de los bienes de inversión; éste es el mismo para el conjunto de ellos en todo proyecto de inversión que no es sino el promedio ponderado de cada conjunto, el cual llega a no variar en gran proporción a través del tiempo.

Entonces, la actividad inversora se divide en tres secciones, sucesivas y yuxtapuestas. La primera es la *demanda de inversión* la cual consiste en todos los tipos de pedidos de bienes de inversión destinados a la reproducción y expansión del equipo de capital cuyo volumen por unidad de tiempo es designada por I_t . Las otras dos son la producción de bienes de inversión, o sea la acumulación bruta A y las entregas respectivas de estos bienes. El secreto de la dinámica 'sinusoidal' del ciclo económico, basado en la actividad de inversión es la no correspondencia por desfase entre las entregas y los pedidos, lo cual está dado por el período de construcción (d). En otras palabras, las entregas en el momento t corresponden a los pedidos de tiempo $(t - d)$.

Con base en lo anterior, los cambios en el volumen del equipo de capital $\left(\frac{\Delta K}{\Delta t}\right)$ están-compuesto por las diferencias que se presentan entre las entregas de los bienes de inversión (D_t) y el volumen de activos productivos (U_t) que dejan de utilizarse. En este marco, para Kalecki el volumen de K_t muestra pequeñas variaciones oscilatorias por lo que las necesidades de reposición también son superiores ($K_t > K_0$) en determinados períodos de tiempo.⁷ Apuntemos, y recordemos que como no hay tendencia en el sistema económico, el volumen de capital siempre regresa a su dimensión original promedio al final del ciclo.

El nivel constante de las necesidades de reposición de inversión es igual al promedio D_0 de las entregas realizadas a lo largo del ciclo, en este sentido los pedidos de bienes de inversión están en función de la rentabilidad bruta y del tipo de interés $I_t = f(P, i)$, de esta forma, el mecanismo del ciclo económico tiene el siguiente funcionamiento. Un aumento en los pedidos trae aparejada una subida en el nivel de producción, pero al transcurrir un tiem-

algebraicas, la inversión de capital fijo es reducida a un promedio F_{t-0} tal que $F_{t-0} = F_{t-T} + cF_t$, pero como el coeficiente "c" suele ser demasiado pequeño, esto implica que $F_{t-0} = F_{t-T}$.

po de duración d , el volumen de equipo empieza a crecer. Esto implica que la demanda de inversión es superior al de las necesidades de reposición, teniéndose como respuesta que se reduzca la tasa de actividad inversora, lo que a su vez se manifiesta en la disminución de los pedidos de bienes de capital a futuro. El resultado es que la actividad inversora no es estable en niveles diferentes a las necesidades de reposición; esto es en esencia lo que provoca el proceso cíclico de la actividad económica empujado por la inversión.

Por otro lado, la ‘susceptibilidad’ del ciclo interpreta un modelo endógeno, el cual enfatiza la naturaleza también endógena de la inversión. Esto se basa en los niveles de inversión del pasado y en las implicaciones acumuladas tales como las condiciones históricas que tienen elementos cruciales para el proceso de decisiones de inversión. “El carácter dinámico de la inversión es interrelacionado con las actitudes psicológicas de los actores que desarrollan las decisiones para el proceso de inversión acumulativa, especificado por el ciclo de susceptibilidad, para proveer un ciclo de inversión integral” (Courvisanos, 1996:114). El concepto de “susceptibilidad se refiere a la tensión psicológica percibida por los empresarios en relación a su frágil confianza sobre una decisión particular de inversión, dado un nivel del nivel de órdenes de inversión ya confiado. La fragilidad de esta confianza las decisiones de inversión explica el comportamiento inestable de la inversión. (...) Esta susceptibilidad es una función de las tensiones generadas por el frágil grado de confianza sentida por los empresarios de exponerse al riesgo y a la incertidumbre” (Courvisanos, 1996:116). De esta manera, la susceptibilidad de una empresa, como reflejo del nivel de solicitudes de inversión, requiere ser dirigido por los empresarios en la trayectoria en que toman las decisiones de inversión y modifican sus propios proyectos actuales de inversión.

La evolución del ensayo sobre el ciclo económico

La literatura especializada sobre Kalecki afirma que él desarrolló sus ideas acerca del ciclo económico en tres niveles, donde la diferencia substancial concierne a la función de producción. Siguiendo a Courvisanos (1996; 14-20), hay dos pasos lógicos inequívocos en el trabajo de Kalecki. El primero es la necesidad de desarrollar un modelo claro del comportamiento de la inversión a nivel micro, que los elementos del ciclo de inversión; y segundo, la necesidad de trazar la trayectoria de acumulación de las decisiones de inversión cuando los nuevos medios de producción están completamente ocupados. Basándonos en Steindl (1980), otro importante escritor sobre nuestro pensador económico en cuestión, la primera versión del ensayo sobre el ciclo en 1933, Kalecki define la tasa de decisiones de inversión D_t como una función lineal de la tasa de ganancia corriente $\left(\frac{P_t}{K_t}\right)$, donde P_t : volumen de ganancias, y K_t : monto del acervo de capital; ambos son iguales al consumo capitalista C_t y la producción de bienes de inversión. De esta forma, tomando el “ciclo económico puro”, la acumulación de capital se toma como cero, y es representado en el marco de un crecimiento estacionario de

largo plazo. En esa versión los puntos de retorno son esenciales para la explicación del ciclo, ya que la acumulación de capital reacciona sobre la tasa de ganancia.

En la segunda versión sustituye la tasa de ganancia como único determinante de las decisiones de inversión por: (i) los recursos financieros disponibles por parte de la empresa, representados por los ahorros de ellas mismas; y, (ii) sus perspectivas de mercado, las cuales se representan por el incremento de las ventas en el período corriente, es decir por el incremento de las ganancias resultado del aumento de las ventas. Estas perspectivas de mercado son afectadas por los incrementos de capital, ya que implica aumentos de la competencia.⁸ Y en la tercera versión se introduce el progreso técnico y las innovaciones al modelo de ciclo económicos (Kalecki, 1968). Anualmente se presentan aumentos de capital por las nuevas inversiones, incorporando nuevos métodos y por ende modificando las ganancias y las ventas. El incremento anual en la demanda y en las ganancias se divide de cierto modo entre viejo capital y nueva inversión. El viejo capital va cediendo parte de las ventas y de las ganancias a las nuevas inversiones, las cuales son más eficientes. Este hecho depende de la ventaja productiva de la nueva inversión sobre la vieja.⁹

La primera versión del ensayo sobre el ciclo es una que representa un caso especial de la segunda de acuerdo a la ecuación del ciclo económico. Aunque esto no debe ser tomado literalmente, ya que la diferencia consiste en que en la segunda versión se toma la reinversión como incompleta en lugar de reinversión completa como lo hace en la primera versión. Existen dos posibilidades para explicar las decisiones de inversión; la primera es la determinación marginal con base en las decisiones de ahorro de los capitalistas (2ª y 3ª versiones), pero deja de lado los recursos financieros, ya que éstos no dependen del ahorro reciente, sino de años anteriores. La segunda es la determinación integral que plantea la necesidad de tomar en cuenta no sólo los efectos sobre las decisiones de inversión, sino también el valor total que resulta de los cambios anteriores en el resto de las variables. El segundo enfoque se distingue por poseer la esencia de separar dos tipos de influencias: la de los recursos financieros y la de demanda de productos de la empresa; el enfoque marginal tiende a producir soluciones más inestables que el enfoque integral. Kalecki introduce el flujo de innovaciones como

⁷ En la sección I el cambio de capital consiste en activos jóvenes de baja mortalidad, con una duración aproximada de 15-30 años de vida.

⁸ Así, en esta versión, a diferencia de la primera, la ecuación para las decisiones de inversión no distingue entre la producción de bienes de inversión y la entrega de plantas y equipos terminados. Además, el incremento de las ganancias hace posible superar las barreras de la competencia imperfecta y abre las puertas a nuevas inversiones.

⁹ Si la tasa de inversión deja de crecer y el incremento de las ganancias, consecuentemente, desaparece, entonces la nueva inversión no obtendrá nuevas ganancias que aquellas que puede extraer del capital viejo. Es decir, ahora lo que se toma en cuenta es la tasa marginal de ganancia en lugar de la tasa media de ganancia. Kalecki demuestra que la mayor parte de la variación de las utilidades en el curso del ciclo es arrojada sobre la inversión nueva; y es la tasa de ganancia de la inversión nueva la que cuenta para las posteriores decisiones de inversión.

influencias exógenas como motivo para la expansión de la economía capitalista. Este flujo debe ser continuo para promover la expansión de la demanda” (Steindl, 1980). Su efecto se manifiesta en la tendencia del ciclo; Kalecki (1968) considera el progreso tecnológico determinado por el desarrollo económico mismo, y considera al flujo de innovaciones como un término semi-automático en función del tamaño de la economía.

Pongamos un poco más de atención a la tercera versión del ciclo económico de Kalecki (1968), ya que es este el que nos dará el paso para la interpretación del movimiento de largo plazo en este marco analítico. En la tercera versión del ciclo económico la tasa de beneficio es usada para desarrollar el análisis del ciclo de inversión, proveyendo fuertes bases para el entendimiento de los *puntos de inflexión* por lo que se refiere a los impactos de las órdenes de inversión sobre la tasa de beneficios. El *punto de inflexión* mínimo está dado con especial atención, porque es donde la innovación endogeneizada de Kalecki puede ayudar a explicar un área de debilidad en todos los análisis del ciclo de inversión. “... la versión tres incorpora en cambio técnico mediante el aislamiento de las ganancias de nuevos medios de producción instalados, que son más eficientes que los acervos viejos, endogeneizando el efecto de la innovación como un factor que inserta poder a los *turning points* del ciclo de inversión” (Courvisanos, 1996:19).

Entonces, a través de lo mencionado, se argumenta que la variación en la rentabilidad existe en dos posibilidades para explicar las decisiones de inversión. La primera es la determinación marginal con base en las decisiones de ahorro de los capitalistas (2ª y 3ª versiones), pero deja de lado los recursos financieros, ya que éstos no dependen únicamente del ahorro reciente, sino también de años anteriores. La segunda es la determinación integral que plantea la necesidad de tomar en cuenta no sólo los efectos sobre las decisiones de inversión, sino también el valor total que resulta de los cambios anteriores en el resto de las variables (1ª versión). El segundo enfoque se distingue por poseer la esencia de separar dos tipos de influencias: los recursos financieros y la de demanda de productos de la empresa. El enfoque marginal tiende a producir soluciones más inestables que el enfoque integral. “Kalecki introduce el flujo de innovaciones como influencias como motivo para la expansión de la economía capitalista. Este flujo debe ser continuo para promover la expansión de la demanda” (Steindl, 1980). Su efecto se manifiesta en la tendencia del ciclo económico, de forma que Kalecki (1968) considera el progreso tecnológico determinado por el desarrollo económico y considera al flujo de innovaciones como un término semi-automático en función del tamaño de la economía.

La tercera versión del ciclo económico de Kalecki (1968) es el que nos dará el paso para la interpretación del movimiento de largo plazo en este marco analítico. Aquí la tasa de beneficio es usada para desarrollar el análisis del ciclo de inversión, proveyendo fuertes bases para el entendimiento de los *puntos de inflexión* por lo que se refiere a los impactos de las órdenes de inversión sobre la tasa de beneficios. El *punto de inflexión mínimo* está dado con especial

atención, porque es donde la innovación endogeneizada de Kalecki puede ayudar a explicar un área de debilidad en los análisis del ciclo de inversión. “..., la versión tres incorpora el cambio técnico mediante el aislamiento de las ganancias de nuevos medios de producción instalados, que son más eficientes que los acervos viejos, endogeneizando el efecto de la innovación como un factor que inserta poder a los *turning points* del ciclo de inversión” (Courvisanos, 1996:19). Por tal razón, se sostiene que la variación en la rentabilidad es resultado de nueva inversión; en este camino, la correspondencia negativa de la acumulación de capital es retomado para superar el problema de la debilidad en el ciclo de inversión, independientemente del acelerador. De esto se deriva que las implicaciones de estancamiento de largo plazo que incrementan del exceso de la capacidad amenaza el proceso de inversión. A diferencia de los choques aleatorios que se ayudan a explicar el ciclo, también lo hacen para la tendencia, porque estas son asimétricas y su acción es estimulante (Steindl, 1989:311-312). Esto provoca la necesidad de tener una teoría flexible del ciclo, capaz de adaptarse a influencias exógenas de los hechos históricos.

Un elemento importante en la morfología del ciclo es la crisis, la cual no aparece explícitamente en los ensayos de Kalecki referidos al ciclo económico. Sin embargo, Sawyer (1989) da una posible explicación de las crisis en la economía de Kalecki. Dado que el capitalismo se desarrolla bajo el libre mercado, el telón de fondo son el desempleo y el exceso de capacidad por parte de las economías capitalistas que sufren de insuficiente demanda agregada. De acuerdo con Sawyer (1989:277), el énfasis de la demanda agregada ha sido condicionado por tres aspectos importantes: i) Kalecki no consideró inadecuado al equipo de capital como problema que normalmente encaran las economías capitalistas desarrolladas; ii) Los períodos prolongados de pleno empleo generalmente generan fuerzas socio-políticas que eventualmente conducen al fin del pleno empleo; y iii) El nivel de demanda agregada es fuertemente influenciado por la distribución del ingreso, la cual es a su vez determinada por el grado de monopolio. De esta manera, “en la visión de Kalecki, el nivel de importancia de desempleo ha sido una característica usual de las economías capitalistas para el mantener un nivel de pleno empleo en dichas las economías capitalistas requeriría una substancial intervención gubernamental” (Sawyer, 1989:297).

Esquema kaleckiano del ciclo económico de largo plazo

Hasta el momento se ha hecho referencia únicamente a la dinámica del sistema capitalista pero a corto plazo. Es decir, se ha expuesto que dicho tipo de sociedades despliegan un mecanismo fluctuante con cortas subidas e iguales descensos en la actividad económica conducida por el comportamiento de la inversión, en síntesis se trata de las relaciones que guardan la inversión, las ganancias y la producción. Sin embargo, estas relaciones se encuentran sujetas a cambios económicos de largo plazo; pueden variar la parte constante del consumo capitalista (A_t), el

carácter general de los sueldos tiende modificarse (B_t), y el monto global de los impuestos indirectos (E_t) dejan de estar estáticos, ya sean fuente de recursos para el gobierno o simplemente el reflejo de un dinamismo en el consumo personal. Lo que ofrece el modelo, que representa la dinámica del ciclo económico, es el cambio de tendencia, es decir, inicialmente consideramos un sistema económico libre de tendencias, o tendencia cero. El procedimiento es descomponer a la inversión en sus partes tendencial y cíclica, donde la primera se encuentra sujeta a mayores cambio de largo plazo de los datos A_t , B_t , E_t .¹⁰

No obstante, consideramos que existen elementos de mayor importancia para desarrollar cambios de mayor trascendencia a largo plazo, por ejemplo el avance tecnológico mediante las innovaciones tecnológicas. Dice Kalecki que las invenciones hacen, en cierto sentido, más atractivos proyectos de inversión, es por ello que cada invento origina nuevas y adicionales decisiones de invertir; el proceso de invención genera el mismo fenómeno que si se hubiesen incrementado las ganancias globales. A pesar de este proceso de innovación, identificado con la evolución de la tecnología, se tiende a aumentar el nivel de largo plazo del nivel de inversión, es decir, favorecer una tendencia a la alza de largo plazo. “Las innovaciones representadas por el ajuste paulatino del equipo al estado actual de la tecnología se supone que son parte integrante de la inversión “ordinaria” que es determinada por los factores “normales” citados antes” (Kalecki, 1954:161). El efecto de los inventos es empujar ascendentemente el sistema estático; el efecto de las innovaciones está en concordancia con el volumen de capital invertido en bienes de capital. Es decir, cuanto más importantes son las primeras, tanto mayor el segundo. Así, en la medida en que el proceso innovador se fortalezca mediante su intensificación, se exhibe un ascenso en los volúmenes de acervo de capital.¹¹

En la dinámica económica de largo plazo la innovación opera diferenciadamente en las distintas etapas del desempeño de la empresa. Como lo plantea Courvisanos (1996:200-2) las etapas del desarrollo son: etapa infante, etapa de crecimiento, etapa madura y etapa de transición. En la primera las empresas de la industria son relativamente pequeñas, por lo que tienen un gran reparto del proceso exógeno de innovación, intentando incorporar las nuevas tecnologías; la inversión está en la capacidad que produce nuevos bienes o nuevos métodos. En la segunda, la inversión de las empresas se expande considerablemente, como resultado del crecimiento de la demanda; la innovación del producto es el rol central teniendo un impacto sobre la inversión, fuerte estímulo sometido de la susceptibilidad de la cuota de mercado. La tercera etapa se conforma por la alta sostenibilidad de la inversión, donde la susceptibilidad aparece como resultado de la sobrecapacidad. Y en la etapa final de transición, las firmas ven

¹⁰ De acuerdo a Sawyer (1985:60), Kalecki en su versión final del ensayo sobre el ciclo de negocios introduce ideas novedosas en términos de largo plazo. Se siguen manteniendo los efectos que influyen a la inversión en el mismo sentido pero los beneficios y consumo capitalista presentan cambios.

¹¹ Con lo anterior, Kalecki conjetura que el menor dinamismo del crecimiento económico de los países es resultado de una progresiva menor intensidad de las innovaciones.

la necesidad de transformar sus compañías desarrollando nuevos productos, o diversificándose dentro de las industrias que los elaboran.

Otros aspectos de largo plazo son los que plantea Salvati (1984) en términos del ciclo político de negocios (PBC) y el ciclo económico electoral (EBC). Kalecki considera la formación de la política económica compuesta por dos fuerzas fundamentales, las cuales oscilan predominantemente de acuerdo al movimiento de la actividad: Una de recesión-empleo, la otra de empleo-recesión. El desarrollo de la actividad económica corre con dos fuerzas en pugna, las masas sociales y los capitalistas. Los capitalistas, no obstante de las ganancias que ellos realizan durante el período de auge, no pueden tolerar, políticamente hablando, el pleno empleo por largo tiempo por sus consecuencias de estabilidad política. Durante la recesión, se desarrolla una contradicción política y un desarrollo asimétrico; las masas no soportan una economía de desempleo, por lo que sus objetivos llegan a tomar lugar mientras se profundiza el desempleo. En este sentido, la población cambia a la clase política gobernante, y por lo tanto, la dimensión del tiempo es crucial en la interacción de lo económico y lo político.

3. Schumpeter: Ciclo, innovación y onda larga

Una vez planteados y examinados algunos elementos ofrecidos por Kalecki y la escuela que lo siguió, en el presente apartado se ubican los elementos correspondientes destacados por Joseph A. Schumpeter. Estos elementos de análisis del sistema económico capitalista permiten identificar su proceso tanto en el corto y largo plazo, y con ello retomar aspectos que permitan identificarlos con los del primer autor.

Posibilidad y necesidad del ciclo de económico

El problema de los ciclos económicos se presenta a los economistas llamados clásicos y a sus inmediatos sucesores bajo el sorprendente hecho de las “crisis” periódicas. Dos resultados fueron establecidos rápidamente; el primero, era que no puede existir una saturación general; el segundo, que las crisis son un elemento esencial del proceso capitalista y no meramente colapsos ocasionales. Pero prescindiendo de estos dos puntos, la discusión se precisó al contrastar las diferencias fundamentales en las opiniones sobre el proceso capitalista; cada autor sacó diferentes conclusiones desde fundamentos distintos.¹² De acuerdo a Schumpeter, por teoría del “ciclo económico” podemos entender: primero, un análisis de

¹² Hay cuatro grupos de problemas que aparecen bajo el encabezamiento de “fluctuaciones industriales”: las fluctuaciones estacionales, el ciclo, las ondas largas y la tendencia secular. El que seguiremos es el segundo caso; los problemas del ciclo no pueden traerse de un modo totalmente satisfactorio sin referirse a ellas.

cualquier caso particular de los ciclos que la historia registra, o bien, una historia razonada del fenómeno que surge de un análisis de muchos o todos los ciclos registrados. Segundo, podemos entender por aquella expresión una teoría general, tan exhaustiva como puede ser, de todos los elementos que contribuyen o pueden contribuir al fenómeno que observamos y de sus interacciones. Tercero, podemos entender algo diferente a lo anterior, una teoría de lo que concebimos que sea la causa fundamental.

“Afirmo la “dependencia” del ciclo y de aquellos auges y depresiones *que forman el ciclo normal* sin los impulsos iniciales; a la vista de los hechos siguientes: primero, que tales acontecimientos también conducen a auges y depresiones; segundo, cada uno de los “ciclos normales” está, de hecho, influenciado y coloreado poderosamente por algunas perturbaciones exteriores” (Schumpeter, 1927:32). Además, agrega que se habrá explicado el ciclo cuando hayamos detallado los auges que están siempre bastante claros ante nuestros ojos desde época de las guerras napoleónicas. Aquellos auges consisten en la introducción de innovaciones en el organismo industrial y comercial. En esta medida, se entiende por innovaciones los cambios de las combinaciones de los factores de la producción que no pueden efectuarse mediante pasos o variaciones infinitesimales en el margen. Consisten, primariamente en cambios en los métodos de la producción y el transporte, o en cambios en la organización industrial, o en la producción de un nuevo artículo, o en la apertura de nuevos mercados o de nuevas fuentes de materias. Los periodos recurrentes de prosperidad del movimiento cíclico son la forma que toma el progreso en una sociedad capitalista. Si se preocupa de estudiar la historia industrial descubrirá: primero, que los *booms* están inequívocamente caracterizados por cambios revolucionarios de alguna rama de la industria, que en consecuencia es el que dirige el auge. Y segundo, que todas las prosperidades que le resulten de caracterizar fenómenos causales externos al movimiento cíclico y distinguible de él.¹³

El hecho de la preeminencia del comercio de bienes de equipo dentro de los acontecimientos del ciclo, ofrece una ulterior corroboración a nuestra proposición. Es natural que la competencia nacida en el hecho de los innovadores obligue a sus competidores a intentar salvarse lo mejor que puedan, mejorando sus métodos productivos-comerciales. El simple cambio de los directores hace lo que antes tenía que hacerse por el forcejeo en el mercado, conducente a quiebras y a otros rasgos bien conocidos de las depresiones. Así, los recursos móviles no son necesariamente el resultado de ahorros previos, tal como el progreso económico no es primariamente el resultado de un incremento de los factores de la producción, sino el resultado de aplicar las cantidades de ellos ya existentes a fines siempre nuevos y cambiando siempre los métodos. “Como los periodos de prosperidad o *booms* son los periodos en que principalmente se emprenden las innovaciones, o reorganizaciones del proceso productivo,

¹³ Véase Schumpeter (1927).

son consecuentemente períodos de creación de nuevo poder de compra, como demuestran las estadísticas” (Schumpeter, 1927:44). Los períodos de depresión, siendo típicamente los períodos en que los cambios en la organización productiva, especialmente los que se incorporan a nuestras plantas industriales que han entrado ahora en funcionamiento -el punto teórico de inflexión- empiezan a hacerse notar y a ejercer su presión sobre el resto de la comunidad, son en consecuencia períodos de deflación.

La ‘destrucción creativa’, simiente de la onda larga

Antes de pasar a la descripción *en lo general* del proceso de desarrollo económico, en términos de lo que marca como onda larga, ubiquemos que para Schumpeter el ciclo económico, independientemente de la forma estudiada, debe contextualizarse en su historicidad. “Es tentador definir la relación resultante entre los dos elementos indispensables, el análisis histórico y el modelo dinámico, por medio de los conceptos de impulso y problemas de propagación. Pero no sería totalmente correcto decir que el análisis histórico de información en lo que respecta a los impulsos y que los modelos dinámicos en lo que respecta a los mecanismos mediante los cuales estos impulsos se propagan a través del sistema o, para decirlo de modo distinto, en lo que se refiere a la manera en que la caja de resonancia económica reacciona cuando está sublevada por el impulso” (Schumpeter, 1949:329). Lo que se necesita es una amplia colección de ejemplos concretos industriales descritos de acuerdo a un mismo plan que es determinar los antecedentes de los cambios históricos incesantes en las funciones de producción y consumo, además de las transformaciones que va siguiendo la clase dirigente empresarial.

La gran aportación, en el marco del cambio tecnológico, por parte de Schumpeter es que éste se lleva a cabo mediante procesos de “destrucción creadora” de capital productivo. Dicho proceso surge de la necesidad que se plantea este autor por explicar el funcionamiento del sistema capitalista en el marco de la desaparición de competencia perfecta, es decir en la estructura oligopólica. Para Schumpeter el capitalismo es inherentemente inestable, que más temprano que tarde se derrumbará y dará las bases para el nuevo orden social: “... he intentado demostrar que inevitablemente surgirá una forma socialista de sociedad de la descomposición igualmente inevitable de la sociedad capitalista” (Schumpeter, 1983:16). La conclusión se obtiene al estudiar al capitalismo, éste es un sistema evolutivo, el cual, por naturaleza, es una forma de transformación económica que no puede ser nunca estacionario. La razón es que el capitalismo está sujeto a permanentes transformaciones, como las guerras, las revoluciones, las cuales continuamente condicionan el cambio industrial, aunque no son la causa principal.

Por otra parte, él no se convenció, como lo hicieron otros pensadores de su época, de que el sistema económico capitalista tiene un carácter evolutivo cuasi-automático resulta-

do del crecimiento de la población, del comportamiento del capital, ni de las ligerezas del sistema monetario. En su lugar sostiene que “El impulso fundamental que pone y mantiene en movimiento a la máquina capitalista procede de los nuevos bienes de consumo, de los nuevos métodos de producción y transporte, de los nuevos mercados, de las nuevas formas de organización industrial que crea la empresa” (Schumpeter, 1983:120). Estos procesos experimentan transformaciones cualitativas que se encuentra en el marco de revoluciones históricas, por ejemplo la rotación de cultivos, la domesticación y producción de animales, la evolución de la producción del hierro y el acero, el desarrollo de la rueda hidráulica, las mejoras a la máquina de vapor, entre otras.

Por otra parte, pero que expresan también los cambios cualitativos históricos, lo ilustra el proceso de mutación industrial mediante la apertura de nuevos mercados (nacionales y/o extranjeros), es decir, el desarrollo de la organización productiva. Estas revoluciones de la estructura económica son llevadas a cabo internamente, desde adentro, destruyendo ininterrumpidamente lo antiguo y creando continuamente elementos nuevos, pero en el sentido estricto discontinuo, separadas una de otra. “Este proceso de *destrucción creadora* constituye el dato esencial del capitalismo. En ella consiste en definitiva el capitalismo y toda empresa capitalista tiene que amoldarse a ella para vivir” (Schumpeter, 1983:121). Este es el proceso de desarrollo de capitalismo a largo plazo.

58

Las ondas largas en el desarrollo económico

Partiendo de que el sistema económico opera como un ente biológico que genera su propia evolución, y por ende presenta cambios, pero por los cambios externos a su propio funcionamiento. Sin afán de adentrarnos a la discusión entre lamarckismo y darwinismo, pero sí ubicar en lo general ambos enfoques. Reflexionemos sobre el elemento sobresaliente del mecanismo hereditario de caracteres adquiridos de Lamarck como proceso legítimo de evolución. A pesar de esto, se ha creído que la diferencia substancial entre ambos enfoques radica en la elaboración de mecanismos contrapuestos de la evolución mutuamente excluyentes (Lessa, 1996). En este sentido, dicho autor plantea que en la discusión de ambos enfoques se dice que el lamarckismo inspiró a socialistas, mientras el darwinismo es de corte capitalista; el primero asume que la adaptación de los organismos al medio se debe un mecanismo de ajuste al medio herencia de los caracteres adquiridos; mientras el segundo toma la evolución con base en factores y procesos puramente mecánicos y materiales, donde se encuentra el mecanismo de selección natural gradual, lo cual implica aceptar al principio lamarckista.

En el sentido histórico-económico, efectivamente el capitalismo posee un proceso de ‘selección natural’ a través de la competencia, sea vista ésta en diferentes niveles y dimensiones. Pero es importante resaltar que este proceso donde sobreviven las empresas, más aptas es resultado de la ‘herencia de caracteres adquiridos’ por lo que fue la propia empresa pero con

modificaciones heredadas por cambios necesarios en su entorno. Estos no sólo son importantes, ya que en algunos tiempos dominan, donde la respuesta del sistema económico siempre debe ser esperada para observar los respectivos cambios, aunque frecuentemente sus acontecimientos pueden ser condición de cambios del tipo que se consideran. La adaptación a estos acontecimientos puede consistir en alterar alguna información tal que provoque respuesta, lo cual pertenece a un tipo de cambios internos al mismo sistema. Estos factores de cambios internos son modificaciones en la cantidad o cualidad de factores de producción, así como también lo pueden ser cambios en los métodos de producción de las mercancías producidas, aunque estos también se dan en todas aquellas características del sistema económico.

En concreto, para Schumpeter la innovación es el móvil de la dinámica del desarrollo del sistema económico capitalista (1971, 1964:62-77). Es explicada mediante la rigurosidad de la función de producción; la innovación tecnológica es un cambio en la forma de producir las mercancías, es decir, encontrar una nueva función de producción de éstas. No obstante, en este marco, se está analizando la producción de una, o un conjunto específico, de mercancías. La definición de Schumpeter en torno a la función de producción va más lejos, ya que describe la creación o adaptación de nuevo capital en maquinaria y equipo, lo cual se traduce en nuevas formas de producción, traduciéndose en un nuevo conjunto de bienes. Por otra parte, también se encuentra la identificación de la innovación en cuanto a los costos monetarios. Es decir, al presentarse la correspondiente reducción de los costos unitarios, por la respectiva introducción de innovación tecnológica, independientemente de los precios de los factores cuando se lleva a cabo aquella.

Un tercer elemento fundamental de la teoría de Schumpeter es el papel de gran importancia que le atribuye al empresario. Esta figura es emblemática en el desarrollo del sistema económico, ya que es quien con la capacidad suficiente y la información disponible en cuanto a invenciones, puede radicalizar el proceso de producción. Además, procura una relación de dependencia, pero complementaria, entre las esferas de la producción y la circulación. En esta última, incluido el dinero como crédito, es decir el rol del dinero y del sistema bancario en el proceso evolutivo del sistema.

4. Conclusiones

Tenemos, por una parte, dos diferencias sustanciales, asociadas al corto y largo plazo, y por la otra al rol que juega el cambio tecnológico mediante la innovación. En el sentido de Kalecki, es su esquema desarrollado del ciclo económico, el sistema económico y social está exento de lo que podemos llamar crisis en términos de que surjan presiones para modificar los términos y patrones de inversión y acumulación. Él desarrolla que la dinámica capitalista no se libra de movimientos oscilatorios pero corregibles mediante la actividad inversora. Además, si el sistema presenta inestabilidad de corto plazo es simplemente por ajuste entre los diferentes

componentes de dicha actividad inversora. Lamentablemente, en términos de largo plazo, su análisis no es suficiente para sostener que el capitalismo manifiesta cambios estructurales. Aún al introducir el mecanismo de cambio tecnológico por medio de la innovación, sólo lo hace ver como mero hecho favorable para reforzar los beneficios capitalistas.

Por su parte Schumpeter, que sí habla de crisis como posibilidad, pero además como necesidad del capitalismo, asocia estos movimiento principalmente a dos factores; el primero es el papel de la innovación tecnológica y su manifestación con lo que él llamó “destrucción creativa”, y la otra es el fuerte papel que le deja y encomienda a la figura del empresario como dirigente de la actividad económica al interior del capitalismo. Rescatemos, que para dicho autor el contexto histórico es de suma importancia, ya que sin ello no es posible entender a cabalidad las crisis de un momento presente. No obstante, este apunte histórico no es siguiendo datos de series estadísticas históricas, sino examinarlo mediante auscultación y radiografías esenciales el centro de la actividad económica global: el sector industrial. De todo lo que nos presenta Schumpeter, se busca una crítica en su explicación, por lo que su consistencia se deja en manos del papel de la innovación y del empresario el devenir del capitalismo. Es decir, que ante procesos adversos siempre habrá, y debe existir, una figura que dirija el proceso innovador que coordine las diferentes esferas de la sociedad económica. En otras palabras, *elimina el proceso de competencia al interior del capitalismo*, lo cual es esencia misma del modo capitalista de producción.

Posiblemente, el único eslabón en los dos pensadores descritos sea el siguiente. El argumento de Schumpeter (1939:1985-6) es que “la inversión considerada como gasto capitalista es la fuente de la prosperidad..., pero al mismo tiempo la inversión es una adición al equipo de capital que además rivaliza con las generaciones más viejas de equipo de capital”. Sin embargo, esto se pensará como una paradoja; Kalecki responde que esto no es una teoría paradójica ya que se trata del estudio de una economía capitalista. Esto es inadecuado porque la inversión en el sentido como lo marca Kalecki no es capaz de producir una onda o una crisis. Pero cuando el argumento del tipo de Kalecki es frecuentemente encontrado como inagotable fuente de paradojas, no sería superfluo indicar explícitamente la diferencia de principio. Para identificar tal diferencia, es derivarla de una distinción en la definición de ahorro o de un punto de vista diferente en relación con lo que llamamos *inversión real*. “En nuestra discusión sobre el ahorro asumimos que los ahorros son turnados a equipo tan rápidamente como ellos produzcan ordenes por nuevo equipo”, como lo dice. (Schumpeter, 1939). La diferencia está en que hemos estado distinguiendo el caso de un proceso estacionario. El mismo ahorro reduce la tasa de interés y por lo tanto crea oportunidades de nueva inversión complementaria, que es precisamente la razón por la que no podemos esperar que el proceso de ahorro-inversión produzca ondas o cualquier crisis.

Bibliografía

- Courvisanos, Jerry (1996) *Investment cycles in capitalist economies. Akaleckian behavior contribution*, Edward Elgar, Cheltenham.
- Kalecki, Michal (1933) “Esquema de una teoría del ciclo económico”, *Ensayos escogidos sobre dinámica de la economía capitalista*, FCE, México, 1977, pp. 11-24.
- (1943) “El ciclo económico”, op. cit. pp. 142-159.
- (1954) *Teoría de la dinámica económica*, FCE, México, 1956.
- (1968) “Trend and business cycles reconsidered”, *Economic Journal*, June, en sitio web www.jstor.org/10/XI/04.
- Lessa, Enrique (1996) “Darwin vs Lamarck”, *Cuadernos de Marcha*, Tercera época, Vol. 11, No 116, pp. 58-64, consultado en sitio web <<http://evolucion.fcien.edu.uy/Lecturas/Lessa1996.pdf>> [29 de marzo de 2016].
- Sawyer, Malcolm (1985) *The economics of Michal Kalecki*, Hong Kong, M. E. Sharpe.
- (1989) “Kalecki’s economics and explanations of the economic crisis”, en *Kalecki’s relevance today*, Mario Sebastiani (editor), New York, St. Martin’s Press, pp. 275-308.
- Schumpeter, Joseph (1912) *Teoría del desenvolvimiento económico*, México, FCE, 1997.
- (1927) “La explicación de los ciclos económicos”, *Ensayos de J. A. Schumpeter*, Barcelona, Oikos-Tau, 1968, pp. 25-49.
- (1939) *Business cycles. A theoretical, historical, and statistical análisis of the capitalist process*, Volume 1, Philadelphia, UEA, Porcupine Press.
- (1946) *Capitalismo, socialismo y democracia*, Ediciones Orby, Barcelona, 1983.
- (1949) “El enfoque histórico en el análisis de los ciclos económicos”, op. cit. *Ensayos de J. A. Schumpeter*, pp. 225-232.
- Salvati, Michele (1984) “Political business cycles and long waves in industrial realtions. Notes on Kalecki and Phelps Brown”, en *Long waves in the world economy*, Christopher Freeman (editor), London, Frances Printer, pp. 202-224.
- Steindl, Josef (1980) “Algunos comentarios sobre las tres versiones de la teoría de los ciclos económicos de Kalecki”, *Investigación económica*, No. 166, pp. 101-112.
- (1989) “Reflections on Kalecki’s dynarnics”, op. Cit. Mario Sebastiani, pp. 309-13.