

LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA Y LA POLÍTICA ECONÓMICA EN LA ERA DE LA ECONOMÍA GLOBALIZADA

(Recibido: 04 mayo/2011-aprobado: 12 julio/2011)

María Guadalupe Bravo Delgado* 

Abstract

El presente trabajo ilustra la dinámica de la inversión extranjera directa en el marco de la política económica de la globalización. El panorama general muestra que la competencia internacional por la atracción de capitales extranjeros está siendo mediada por la política económica. El resultado de esto es que los países en desarrollo están ocupando un mayor peso relativo en la economía mundial, no sólo en la captación de IED sino en el papel de inversores. Dentro de este conjunto de países resalta el bloque de los BRIC, donde este es empujado primordialmente por China. La estructura de este trabajo consiste en primer lugar en un panorama conceptual de la política económica, en segundo lugar explora el panorama internacional de la IED, y finalmente la conclusión donde la correlación de fuerzas (entre países avanzados y en desarrollo) respecto a la IED se ha transformado, y con ello la política económica.

Palabras clave: globalización, política económica, Inversión extranjera directa.

Clasificación JEL: E6, F14, F21.

Introducción

El presente trabajo tiene como objetivo presentar un panorama global de la dinámica de Inversión Extranjera Directa (IED) a través del papel de los países avanzados y en desarrollo como los receptores e inversionistas. Para esto he empleado información estadística y documental para responder a la pregunta: ¿Cuál es la correlación de fuerzas entre los países avanzados y las economías en desarrollo en materia de IED en el marco de la globalización? El resultado

* Alumna de la Licenciatura en Economía de la UAM-A, <maria.bravo.delgado@gmail.com>.

muestra que los países en desarrollo han venido ocupando un mayor peso específico en la captación de IED, pero a diferencia del viejo orden económico internacional, ahora dichas economías operan como inversionistas, no sólo en economías de su género sino en las mismas avanzadas. En este terreno destaca el papel que ha venido desarrollando el bloque económico denominado BRIC compuesto por Brasil, India, China y Rusia.

La estructura de este trabajo consiste en tres apartados. El primero consiste en explicar las diferentes posturas sobre la concepción de globalización, retomando tanto a los organismos multilaterales como Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial Y CEPAL, como las diferentes posiciones de los premios nobel Joseph Stiglitz y Paul Krugman. No obstante, resalto el aporte académico de Noriega (2009) y Gómez (2010) para facilitar la ubicación y relación de la política económica y con ello determinar a la IED como elemento central y característica del actual sistema económico mundial.

20

La política económica en la era global

Es importante ubicar algunas definiciones que existen sobre el concepto de globalización, y plantear la pauta que marcó el nacimiento de dicho concepto, así como las circunstancias económicas que fueron necesarias para su fortalecimiento e integración en la vida económica mundial, y por tanto han permitido a dicho paradigma que tenga un uso común en nuestra vida diaria. La concepción y la dinámica de la globalización ha modificado la orientación de la política económica en la actual perspectiva mundial, y ha generado por tal razón un mayor impacto en las políticas económicas locales, lo cual ha dado como resultado la poca eficiencia de la aplicación de ellas dado la complejidad del sistema económico mundial.

Algunas de las definiciones más conocidas sobre el concepto de globalización son las emitidas por los principales organismos internacionales “la creciente dependencia económica mutua entre los países del mundo ocasionada por el creciente volumen de transacciones transfronterizas de bienes y servicios, así como por la de flujos internacionales de capitales, y por la aceleración de la difusión de la tecnología en más lugares del mundo” (FMI, 2011).

Sin embargo considero conveniente tomar como relevante también la definición que dice: “La creciente gravitación de los procesos económicos, sociales y culturales de carácter mundial en los ámbitos nacionales y regional” (CEPAL, 2011).

Aunque, dado que uno de los principales referentes a considerar es la internacionalización y el cambio tecnológico se retoma la definición de: “El cambio general que está transformando a la economía mundial, un cambio que se refleja en vinculaciones internacionales cada vez más amplias e intensas del comercio y las finanzas y el impulso universal hacia la liberalización del comercio y los mercados de capital por la creciente internacionalización, y por cambio tecnológico que está erosionando con rapidez las barreras que obstaculizan el comercio internacional de bienes, servicios y la movilidad del capital” (BM, 2011).

Otras definiciones de globalización importantes son las propuestas por algunos premios nobel "...la integración más estrecha de países y los pueblos del mundo, producida por la enorme reducción de los costos de transporte y comunicación y el desmantelamiento de las barreras artificiales a los flujos de bienes y servicios, capitales, conocimientos y (en menor grado) personas a través de las fronteras" (Stiglitz 2002).

Con la nueva internacionalización del comercio, el acercamiento a los mercados globales y la nueva distribución de la geografía industrial que se desplaza de los países industrializados a los que están en vías de industrialización, los primeros se dedican a darle valor agregado a los productos, significando por ello, una nueva forma de industrialización donde la fuerza bruta es sustituida por la inteligencia. Una nueva geografía industrial empieza a configurarse con estas desorientaciones, esa configuración es muy diferente a la que se dio a conocer como resultado de la segunda revolución industrial. Ahora tenemos la tercera revolución industrial: la revolución del conocimiento (Martin 1994) y Krugman (1995, 1996, 2004). Ellos son representativos acerca de la nueva geografía industrial. Aunque Krugman (2004) demuestra un optimismo enorme acerca del futuro del mundo globalizado.

Una vez citadas unas de las definiciones más significativas de globalización situaré algunos de los determinantes necesarios para el surgimiento y popularización de dicho concepto en un contexto histórico e internacional. Como parte de esta construcción un determinante inicial fue la ruptura del bloque soviético, así como la disipación de la guerra fría, además del desarrollo de nuevas tecnologías sobre todo aquéllas relacionadas con las tecnologías de la informática, lo cual permitió el crecimiento de la libre modalidad de capitales, pero la consolidación y adopción popular de este concepto, puede situarse con mayor claridad con el consenso de Washington (se trata de un acuerdo firmado entre el FMI y BM y el gobierno de los Estados Unidos) mediante el cual se estipuló en una lista de diez políticas, que la mejor trayectoria para alcanzar el desarrollo económico transitaba por la liberación financiera y comercial y que las instituciones internacionales debían persuadir a sus países asociados a perseguir tales políticas, tan pronto como fuese posible, además de promover la minimización y restricción del papel del Estado en la actividad económica.

Aun cuando existen diversas concepciones de lo que son las políticas económicas, tomo como referencia la siguiente definición, "La acción gubernamental implementada con el fin de alcanzar determinados objetivos económicos, tales como pleno empleo, estabilidad de precios, crecimiento económico, una mejora en la distribución del ingreso, en el sentido de hacerlo menos desigual y contribuir al logro de la eficiencia y la equidad" (Chiñas, 2004).

Es importante dar la importancia necesaria a las políticas económicas y ver que éstas representan un medio para lograr la estabilidad económica y a su vez son instrumentos para alcanzar el desarrollo y tomando como referencia los elementos básicos del enfoque de Tinbergen, podemos decir que es necesario que se cumplan ciertas condiciones para que los objetivos que se planteen las instancias gubernamentales puedan ser alcanzados, tales condiciones son:

- Que el número de instrumentos de política tienen que ser al menos igual al número de objetivos.

- En caso de que existan conflictos entre los objetivos, esto es que el logro de un objetivo dificulte el alcance de otro, los hacedores de política económica deben utilizar una función de bienestar social para decidir que combinación de instrumentos maximiza el grado al cual puede ser alcanzado un conjunto consistente de objetivos.

Una de las principales guías que los hacedores de políticas económicas tienen para la elaboración de éstas, es el realizar una evaluación de las políticas públicas que se aplican en la realidad actual y proponer una economía superior a la vigente, que tratará de demostrar analíticamente las condiciones bajo las cuales esa economía puede existir, es decir que es posible e institucionalmente viable a partir de la economía actual. Explicar cómo funciona esa economía propuesta, señalar las leyes que la gobiernan y explicar su forma de organización institucional, además de demostrar que en términos de bienestar, tecnología e instituciones, la economía propuesta es superior a la vigente, de manera que se justifique el objetivo social, formulando así un modelo de desarrollo (Noriega, 2009).

Por lo tanto se puede concluir que la globalización tiene un fuerte impacto en las políticas económicas que los gobiernos implementarán haciendo más condicionante el logro eficiente de sus políticas económicas.

La reciente globalización de los mercados financieros se ha caracterizado por el rápido incremento de las transacciones internacionales a corto plazo, tanto de divisas como de acciones y de obligaciones. A diferencia de lo que ocurre en el caso de las inversiones extranjeras directas, que son por definición de larga duración, estos flujos son más inestables. Gracias a la nueva tecnología de las comunicaciones, los costos de transacción son muy bajos y el reajuste de las carteras mundiales de valores puede hacerse de manera casi instantánea. Debido a una información incompleta, los gestores de carteras de inversión tienen a veces reacciones exageradas y toman decisiones que no guardan relación con las condiciones económicas internas de ciertos países. Es posible que se desencadenen crisis financieras en determinados países y que se contagien a otros. (Chiñas 2004).

La globalización no implica una menor necesidad de la política económica, sino un replanteamiento de la misma, ya que los instrumentos que se pueden utilizar son menos y por lo tanto disminuye el margen de maniobra de la política económica (Chiñas, 2004).

La IED y su actual contexto internacional

Como se ha mencionado anteriormente, la ubicación histórica de la política económica actual nos conduce de igual forma, a determinar la particularidad de las variables y los fenómenos económicos, específicamente hablando, en materia de IED, y de acuerdo a Dussel *et.al.*, (2007:12-13) la actual economía política global se caracteriza por los siguientes factores. En primer lugar el llamado “antiguo orden económico mundial”, donde los ahora países en desarrollo y las economías en transición tenían fuertes cantidades de bonos tanto norteamericanos como de gobiernos europeos lo cual les permitía conservar bajas tasas de interés. Además, paralelamente, dicha característica para estos países avanzados les facilitaba en cumplimiento

de los objetivos inflacionarios en el marco de un esquema internacional de descenso de precios de sus importaciones, particularmente provenientes del mundo de bajo desarrollo económico.

En segundo lugar, los países en desarrollo, particularmente las economías en transición, se han convertido menos dependientes al financiamiento externo, gracias a la determinación y conducción de políticas económicas más asertivas en el crecimiento y en el desarrollo económico. En concreto nos encontramos a los países del llamado bloque del BRIC, el cual examinaremos groso modo más adelante en la dinámica de sus flujos de IED. Sin embargo, en la actualidad los países en desarrollo y las economías en transición se orientan a la atracción de IED de calidad proveniente de los países industrializados “Particularmente la IED que necesitan prioritaria por sus beneficios tangibles, especialmente al contribuir con nuevas tecnologías y prácticas organizacionales. Estos países han incrementado su propia IED hacia el exterior” (Dussel, *et al.*, 2007:13).

En este contexto, los bloques de países desarrollados y en desarrollo, incluidos los en transición han entrado en una confrontación directa competitivamente hablando, como para el proceso de transformación del actual orden económico. Tenemos que para los inversionistas de los países en desarrollo resulta más favorable la adquisición de activos rentables ya existentes en lugar de emprender y desarrollar actividades productivas y tecnológicas en su país local. Esto ha roto con la vieja forma de comandar la IED exclusivamente por los países desarrollados, pues los países en desarrollo claman la relevancia de su papel en los flujos monetarios de la economía mundial.

En la actualidad, la discusión sobre la dinámica de la IED se centra en características más técnicas y eficaces, ya que los países en desarrollo y las economías en transición se han fortalecido en la competencia de atracción de IED de calidad mediante el aseguramiento de beneficios económicos de dichos flujos monetarios. En este nuevo esquema internacional, dichos países en desarrollo han disminuido sus necesidades de IED en volumen, pero poniendo un creciente énfasis en la calidad de ésta. Y aun más los países en desarrollo y las economías en transición ya no están dispuestos a aceptar de manera pasiva las “reglas internacionales” determinadas por los inversionistas provenientes de las economías avanzadas. En su lugar, han venido demandando beneficios particulares como resultado de la IED mediante el establecimiento y consolidación de las actividades de las empresas y corporativos transnacionales en la economía local.

Por lo tanto la IED desde finales del siglo XX, y por lo tanto en lo que va del siglo XXI a nivel internacional, se encuentra en el marco de una fuerte competencia por bloques genérico de países. Por un lado, los países tradicionalmente avanzados buscan seguir sosteniendo el mando de los flujos monetarios de la IED hacia los países en desarrollo. Sin embargo, por otro lado, estos últimos países, como bloque e individualmente, han generado fortaleza en su aparato productivo nacional y en su política económica. En particular, se han enfocado en consolidar el crecimiento y la estabilidad macroeconómica, lo cual ha sido posible a través del crecimiento de las cuentas externas, como las exportaciones. Este crecimiento favorable en su comercio exterior se debe, en general, a dos principales aspectos:

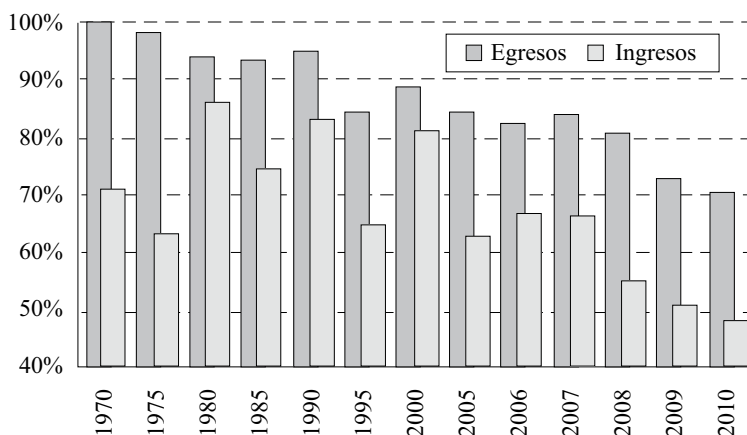
- i. El incremento sostenido de los precios internacionales de los bienes producidos por ellos, y
- ii. Un crecimiento competitivo, como base, de sus manufacturas.

Una forma de aproximarnos a demostrar los argumentos antes vertidos, es mediante un análisis de la dinámica de la IED a escala internacional. En particular, esto consiste en ilustrar el cambio en la importancia en la captación de dichos flujos pero también en el papel como inversor. Para tal efecto, se ha utilizado la información proporcionada por la UNCTAD, tanto en su base de datos estadística (STAT UNCTAD) como en su base documental World Investment Report (2009 y 2010). El periodo de referencia, con el objetivo de ser congruentes con las definiciones de globalización y de política económica es de 1970 hasta nuestros días, pero particularmente por disponibilidad de estadísticas hasta 2010. Esto con la necesidad de indagar el cambio estructural que se ha presentado en la participación de la IED como receptor y como inversionista.

24

En primer lugar, mediante la Gráfica 1, tenemos la participación porcentual de los países avanzados en la captación de IED y la correspondiente como inversionista. Lo que observamos es que el conjunto de países avanzados ha cambiado su papel en los últimos 40 años, plantea que desde las décadas de los 70 y 80, con base en el viejo orden mundial, aun dominaban los flujos de IED. Sin embargo, con el paso del tiempo y la consolidación de la globalización económica, la IED tanto captada como remitida ha sufrido considerables cambios, principalmente a la baja.

Gráfica 1
Economías desarrolladas 1970-2010. Peso relativo en la inversión extranjera directa (peso relativo)

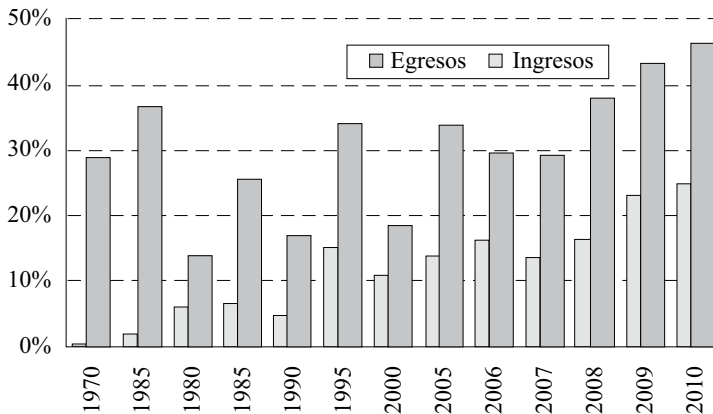


Fuente: Elaboración propia con base en UNCTADSTAT (2011). <www.unctad.org>.

En cuanto al conjunto de países en desarrollo se refiere, tenemos que éstos han acrecentado su participación no sólo en la captación sino en la remisión de IED tanto a países de su mismo conjunto como a aquéllos que forman parte de los avanzados. Es de resaltar (Gráfica 2) sobre

todo esta segunda parte que los países en desarrollo, incluidas las economías en transición. Le han robado terreno a los países en desarrollo en la captación de IED, pero también en su papel de inversores. Esto, por supuesto, obedece a dos factores sustanciales, cambio en las instituciones internacionales, y por ende, las necesidades imperantes en la modificación de las políticas económicas nacionales.

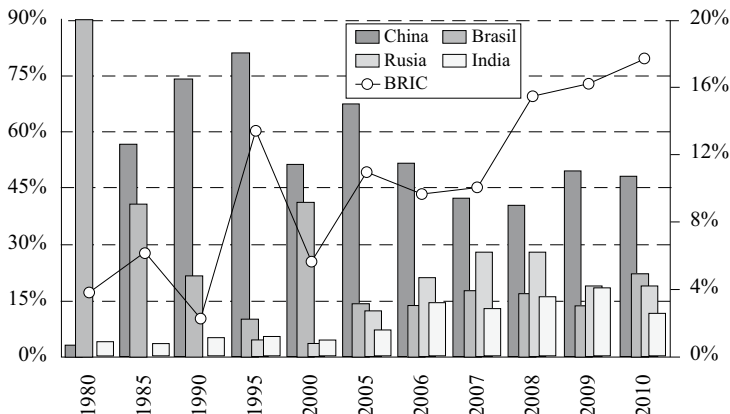
Gráfica 2
Economías en desarrollo 1970-2010. Peso relativo en la inversión extranjera directa (peso relativo)



Fuente: Elaboración propia con base en UNCTADSTAT (2011). <www.unctad.org>.

En este contexto, el resultado más sobresaliente, sobre todo durante los últimos 20 años es el papel del llamado bloque económico BRIC, el cual es comandado, preponderantemente por China (Gráfica 3).

Gráfica 3
El BRIC 1980-2010. Peso relativo en los ingresos de la inversión extranjera directa (peso relativo)



Fuente: Elaboración propia con base en UNCTADSTAT (2011). <www.unctad.org>.

El asunto radica en cuestionarnos en el marco de los efectos de la crisis económica del 2008, si este bloque será quien sea capaz de comandar un crecimiento sostenido de largo plazo de la economía mundial. O más aun, si es China el nuevo gigante (ahora ya como la segunda economía mundial) quien tenga la capacidad e interés de empujar a la economía regional y por tanto a la mundial.

Conclusiones

Como hemos visto, el desarrollo del presente trabajo nos llevó a plantear que la IED es muy importante en el actual sistema económico mundial, donde la correlación de fuerzas entre países avanzados y en desarrollo se ha transformado.

26

De forma sintética hemos desarrollado el carácter debatible del fenómeno de la globalización, y con ello la influencia que ha tenido en la política económica, tanto a nivel nacional como internacional.

Para esto hemos tomado a la IED como referencia sustancial para representar el fenómeno de la globalización y como resultado el de la política económica en particular, el resultado es una considerable transformación en materia de IED comparativamente en los bloques económicos. Es decir, que el papel que han manifestado en la actualidad los países en desarrollo; que ya no tienen el mismo escenario, ni papel pasivo, sino que activamente han promovido su carácter de inversores. Y dentro de esto, el del bloque del BRIC, quien tiene la capacidad, y la necesidad de operar como ente que empuja la economía mundial.

Bibliografía

Dussel, Enrique *et al.* (2007). La inversión extranjera directa en México: Desempeño y potencial. *Una perspectiva macro, meso, micro y territorial*, Siglo XXI-UNAM-SE.

Gómez Chiñas, Carlos (2010). *La política económica e la globalización*, México, UAM-AZC, 145 pp.

Noriega Fernando (2009) “Los fundamentos analíticos de la política económica” (en) Trinidad Martínez y Francisco Rodríguez (Coordinadores), *Ensayos de política económica en México*, México, EON-UAM-Azcapotzalco, pp. 33-52.

UNCTAD (2009) *World investment report 2009. Transnational Corporations, Agricultural Production and Development*, United Nations, New York and Geneva, en sitio web <www.unctad.org>.

UNCTAD (2010) *World investment report 2010. Investing in a low-carbon economy*, United Nations, New York and Geneva, en sitio web <www.unctad.org>.

UNCTAD (2011) “Foreign direct investment, the transfer and diffusion of technology, and sustainable development”, [en] Expert Meeting on the Contribution of Foreign Direct Investment to the Transfer and Diffusion of Technology and Know-how for Sustainable Development in Developing Countries, Especially Least Developed Countries, Geneva, 16–18 February 2011, en sitio web <www.unctad.org>.

FM (2011) consulta en línea <<http://www.eclac.cl/>>.

BM(2011) consulta en línea <<http://www.eclac.cl/>>.

CEPAL(2011) consulta en línea <<http://www.eclac.cl/>>.