

## REPLANTEAR A LA POLÍTICA EDUCATIVA COMO POLÍTICA ECONÓMICA DE DESARROLLO

**Javier Trujillo Sotomayor\***

*"La instrucción es la base de la prosperidad de un pueblo".* 17

Benito Juárez García

*"La miseria, la ignorancia, las enfermedades y los vicios esclavizan a los pueblos".*

Lázaro Cárdenas del Río

### **Resumen**

Existe una correlación entre el PIB per cápita, asociado a mejores niveles de vida, con un buen nivel educativo. Uno de los problemas que enfrenta la política educativa es que sus resultados no son tan apreciables, en tiempo y forma, comparándola con otros instrumentos del gobierno. El gasto público no es un objetivo sino un instrumento de política económica. No se pueden medir los resultados de la política educativa con más gasto. El ingreso por persona está vinculado con el número de años estudiados por persona, tanto por individuo como por sociedad.

Palabras clave: Relación de la Economía con Valores Sociales, Gastos de Gobierno y Educación, Política gubernamental.

Clasificación JEL: A13, H52, I28

### **Introducción**

Actualmente enfrentamos una de las peores crisis económicas que se haya padecido. No dejamos de lado considerar a la cuestión política y social que van de la mano con el ámbito económico. La tasa de crecimiento del PIB, el indicador por excelencia del comportamiento de la actividad económica, es la segunda más baja registrada en nuestro país y una de las peores actualmente, en comparación con el resto del mundo. Si se desea salir de esta crisis

\* Alumno de la licenciatura en economía de la UAM, Unidad Azcapotzalco.

estructural es necesario plantear una serie de medidas de política económica de acuerdo a un proyecto de país capaz de establecer un nuevo contrato social, pensado en todos los plazos.

Las políticas económicas deben encontrar estas soluciones si es que se desea resolver problemas de diversa índole como la pobreza, el rezago general en la competitividad de la economía, la destrucción sistemática del medio ambiente, la dependencia del sector externo, la deuda pública, la credibilidad y la legitimidad de las instituciones, entre otras cuestiones a atender.

Planteamos a la política educativa como un instrumento de política económica, la más importante desde un punto de vista general, no sólo estrictamente económico. Porque es el mecanismo por el cual los recursos, tanto humanos, administrativos como materiales, se gestan y posteriormente entran en el proceso económico. Es el medio por el cual, en principio, se crean cuadros de estadistas para diseñar e implementar cualquier política económica. La educación debe ser comprendida como un proceso de formación individual y, a la vez, social.

18

El trabajo consta de tres partes. En la primera se maneja qué es la política educativa como política económica, los alcances y las limitaciones. En la segunda parte se aborda cómo es la política educativa, el discurso y la realidad, con un enfoque económico. En la última sección decimos para qué es la política educativa como política económica de desarrollo, refiriéndonos a lo que dice la teoría económica, así como a comparaciones hechas en el ámbito nacional e internacional.

## 1. Consideraciones generales

### 1.1 *Nuestro tema es un mandato constitucional*

La base de nuestro planteamiento se encuentra en la constitución que como ley suprema es la que dicta el quehacer del Estado. Recordemos que la constitución tuvo como base la convergencia de la creación de un nuevo Estado y de las luchas sociales de la revolución mexicana. La importancia de la política educativa ya ha sido vislumbrada en otras épocas, por ello las citas al inicio del trabajo. Se hace referencia a la política educativa como una política económica, y social también, en el artículo tercero de la Constitución política. En el párrafo segundo, inciso “a”, refiriéndose al criterio de la orientación educativa, es decir, la política educativa a realizar, se dice lo siguiente:

Será democrático, considerando a la democracia no solamente como una estructura jurídica y un régimen político, sino como un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo.<sup>1</sup>

Si esto no se da, entonces hablamos de que lo que se haga, o deje de hacer, en la política educativa, es un acto anticonstitucional. Por lo tanto nuestro planteamiento es lo que debiera hacer el Estado, porque es legal y legítimo aspirar a la prosperidad a través de la educación.

<sup>1</sup> <http://info4.juridicas.unam.mx/ijure/fed/9/4.htm?s=>

### **1.2 Alcances de la política educativa como política económica**

Uno de los componentes para cualquier modelo de crecimiento, desarrollo económico es definir una magnitud de capacidades promedio que tiene la población a la que estamos estudiando. Concretamente para este estudio será mejor manejar el nivel de países por sus características más homogéneas entre sus poblaciones.

Existe una correlación entre el PIB per cápita, asociado a mejores niveles de vida, con un buen nivel educativo. Los países más desarrollados tienen los mejores niveles de aprovechamiento de su lenguaje así como de otras ciencias, entre ellas destaco a las matemáticas. También son países donde existe más población educada, con menos analfabetismo. Sus índices de productividad y competitividad son más elevados que el resto del mundo. La educación está asociada con el crecimiento económico y también con el grado de desarrollo de un país. Invariablemente los países de mayor dinámica de crecimiento alcanzan también los índices más elevados de educación.<sup>2</sup>

Una población mejor instruida tiene capacidad de articular de manera más adecuada cualquier proceso económico y social. Es capaz de desarrollar y emplear innovaciones tecnológicas. De tener mejor información y conocimientos. De organizar y hacer mejor su trabajo. De reproducir un mejoramiento de las instituciones que le sirven. Es más probable que sea respetuosa de la ley y sea consciente cívicamente hablando. La educación tiene una influencia en el bienestar general incluso a través de sus efectos indirectos sobre la salud, la fecundidad, el mejor aprovechamiento de la infraestructura, la protección del medio ambiente, la cohesión social y el respeto a la diversidad cultural y los derechos humanos.<sup>3</sup>

### **1.3 Límites de la política educativa como política económica**

Uno de los problemas que enfrenta la política educativa es que sus resultados no son tan apreciables, en tiempo y forma, comparándola con otros instrumentos del gobierno. Lo que se haga hoy en la educación tendrá consecuencias en algunos y/o muchos años. También, estas consecuencias lograrán diversos impactos. Existen varios puntos de vista sobre cómo debe de ser la política educativa, por ejemplo, hay divergencia respecto a la utilidad de impartir filosofía en el nivel de bachillerato. Es decir, que espontáneamente no se obtendrá un rápido crecimiento de la producción o éste será cuestionable. Estos son grandes obstáculos para dar importancia mayúscula a la política educativa. Para ello se requiere pensar a futuro, actuando desde hoy. Ubicar a esta política con característica de resultados de distintos períodos, mediano y largo plazo; así como visualizar que dentro de esta política, se ejecutan dentro de la misma muchas políticas, por lo que los objetos a incidir pueden ser varios.

El gobierno federal vislumbra a la educación como un medio para abatir la pobreza y combatir la desigualdad que haya. Hace uso de un gran número de recursos financieros y humanos, sin

<sup>2</sup> Cerón (1998:149).

<sup>3</sup> Guidi (1994:16).

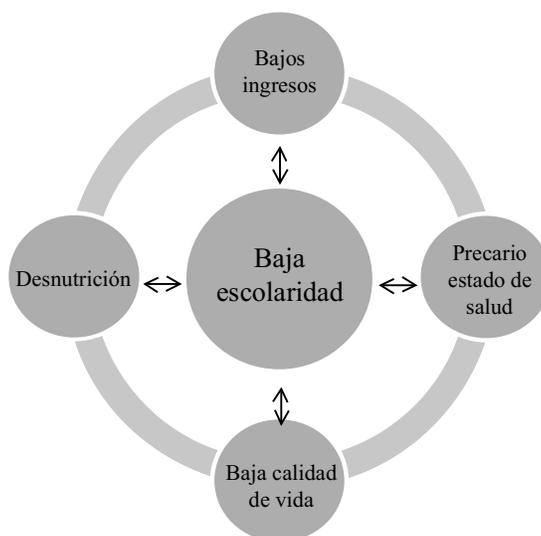
embargo existen grandes problemas dentro de nuestro sistema educativo, entre ellos la deserción escolar, bajos niveles de aprendizaje, pleitos magisteriales así como polémicas sobre el contenido de los programas de las materias. Existen limitaciones insuperables para la política educativa que sólo pueden ser vencidas por decididas acciones de política económica.<sup>4</sup>

La noción de la aplicación de una política educativa como una política económica es una proyección a largo plazo, pues implementándose un tipo específico de modelo educativo habrá que ver sus resultados hasta que las generaciones así formadas se integren como población económicamente activa. Además de que esta política educativa debe de ser congruente con el resto de las políticas económicas. A mayores desigualdades económicas, corresponden necesariamente, mayores desigualdades educativas.<sup>5</sup> Entendido esto, veamos el llamado círculo vicioso de la pobreza:

Un ingreso bajo, mala salud, alimentación y en general una mala calidad de vida son causa y consecuencia de la mala educación que se tiene. En consecuencia habría que realizar varias políticas económicas de desarrollo a la vez.

20

**Gráfica 1**  
**El círculo vicioso de la pobreza**



Fuente: [http://www.rolandocordera.org.mx/pobreza/circulo\\_pobreza.htm](http://www.rolandocordera.org.mx/pobreza/circulo_pobreza.htm)

## 2. Discurso y realidad de la actual política educativa

Después de haber hecho consideraciones generales, entremos a estudiar cómo ha sido la política educativa reciente. El gran dilema que se presenta dentro la política, las palabras contra los hechos se hace presente.

<sup>4</sup> Latapí, (1979:109).

<sup>5</sup> *Ibid.* p. 138.

## 2.1 Persisten las críticas al sistema educativo

El debate sobre las fallas del tema educativo ha estado presente desde hace tiempo. A grandes rasgos los temas de los que se discuten son los mismos desde hace, por lo menos 30 años: falta de calidad y cantidad de escuelas, profesores, presupuesto, programas de estudio que sean útiles. Se han sugerido soluciones, pero sólo han quedado en sugerencias. Esto nos permite deducir que pese a los programas, discursos, incluso del aumento del presupuesto destinado a la educación, aún no se han resuelto los grandes problemas de la educación, entre ellos erradicar el analfabetismo. En multitud de comunidades rurales las aulas tienen piso de tierra, techo de lámina, de cartón y carecen de baños. No se construyen nuevos centros escolares, ni aulas didácticas, ni laboratorios o talleres. Los libros de texto gratuito llegan tarde o no llegan.<sup>6</sup>

Es decir los cambios en el sistema educativo, impulsados por Echeverría y Salinas de Gortari han quedado, varias partes, en letra muerta. Sí han existido avances, pero no los suficientes ni necesarios para abatir los problemas de la educación. Es imperativo pensar en qué tan comprometidos están los encargados de la educación, si abandonan su puesto a la mitad del sexenio por ocupar otro cargo público; qué tan representativo es un sindicato que lleva casi dos décadas con la misma dirigente. Es importante señalar quienes son los que han dirigido a la Secretaría de Educación Pública en los últimos años. A continuación mostramos quienes han sido y que profesión han tenido:

21

**Cuadro1**  
**Los últimos diez titulares de la SEP y sus profesiones**

<i>Presidente de México</i>	<i>Secretario de Educación Pública</i>	<i>Profesión</i>	<i>Período de gestión</i>
Miguel de la Madrid	Miguel González	Abogado	1985-1988
de la Madrid / Salinas	Manuel Bartlett	Abogado	1988-1992
Carlos Salinas	Ernesto Zedillo	Economista	1992-1993
Carlos Salinas	Fernando Solana	Político y diplomático	1993-1994
Carlos Salinas	José Ángel Pescador	Normalista	1994
Ernesto Zedillo	Fausto Alzati	Economista	1994-1995
Ernesto Zedillo	Miguel Limón	Abogado	1995-2000
Vicente Fox	Reyes Tamez	Químico	2000-2006
Felipe Calderón	Josefina Vázquez	Economista	2006-2009
Felipe Calderón	Alonso Lujambio	Político	2009-actual

Fuente: Elaboración propia con información de Wikipedia.

Vemos que sólo uno de los últimos diez secretarios de Educación Pública ha tenido una formación directamente vinculada con la educación, José Ángel Pescador (quien también ha sido el secretario con menos tiempo en el cargo de los últimos diez).

<sup>6</sup> Hernández (2009: 9).

Si la Secretaría de Salud es dirigida por médicos, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público por economistas y la Secretaría de Defensa Nacional por militares, es natural preguntarse, ¿por qué la SEP no es presidida por un pedagogo, profesor o un sociólogo especializado en la educación? No se menosprecia que se pueda alcanzar alguna experiencia útil en el rubro, ni se dice que tales profesiones no tengan una relación con la educación, pero se sugiere que estas condiciones debiesen ser las excepciones y no las reglas. También observamos que salvo el sexenio de Fox, no hay una continuidad de los secretarios de educación.

Los programas deben ser hechos y revisados por expertos en la materia. Es decir, personal capacitado para las funciones de la administración pedagógica nacional. Estos mismos funcionarios deberían de someterse a pruebas periódicas, desde el jardín de niños hasta los posgrados. La educación en sí misma no puede generar un cambio social; generalmente sigue las tendencias políticas y sociales del país. Ningún gobierno permite un sistema educativo que lo destruya.<sup>7</sup>

22

## **2.2 Discurso de la Política Educativa**

Textualmente cito lo referente a la llamada Transformación Educativa, el programa de política educativa del actual sexenio, del Primer Informe de Gobierno:

La política educativa que promueve el Gobierno de la República se orienta a lograr una contribución decisiva en la formación de nuevas generaciones, en los valores esenciales para alcanzar una mejor y más armónica convivencia social y en la construcción de un país más moderno, más competitivo y justo.<sup>8</sup>

El objetivo es confuso; ¿cuáles son esos valores esenciales?, ¿qué es para el gobierno la armónica convivencia social? , ¿Qué es un país moderno? Respecto a la calidad educativa se dice lo siguiente:

La educación de calidad es esencial para atender e impulsar el desarrollo de las capacidades y habilidades individuales en los ámbitos intelectual y afectivo, al tiempo que se fomentan los valores que aseguran una convivencia social solidaria y se prepara para la competitividad y exigencias del mundo del trabajo.<sup>9</sup>

De nuevo se plantean virtudes, pero sin definir las concretamente, ¿qué es y cómo se mide la calidad? Pero ahora se hace manifiesto el objetivo de que la educación sirve para reproducir las condiciones de la fuerza de trabajo. ¿Quién o quiénes exigen en el mundo del trabajo? Valores educativos como identidad, cultura y tradiciones nacionales son sustituidos por conceptos como eficiencia y productividad, cuya evaluación será definida desde la empresa.<sup>10</sup> En concreto, no se aprecia cómo este pensamiento gubernamental nos llevará a la justicia e igualdad social, planteadas en la Alianza por la Calidad de la Educación (ACE).

<sup>7</sup> Cerón (1998:156).

<sup>8</sup> Calderón (2007:275).

<sup>9</sup> *Ibíd.* (2007:278).

<sup>10</sup> Martínez (1993:86).

En el Plan Nacional de Desarrollo también se habla de la igualdad de oportunidades, aunque se sigue manejando a la competitividad como el gran objetivo de las políticas económicas. La Alianza para la Calidad Educativa (ACE) también se refiere al desarrollo y transformación al igual que menciona a la calidad. Para ello los instrumentos de la política educativa serían básicamente dotar de incentivos económicos, recursos tecnológicos por medio de las evaluaciones gubernamentales. Dichos instrumentos tienen que ser complementarios a otras políticas económicas y la reducción al presupuesto educativo, y la crisis, dejan la duda de si se cumplirán los objetivos trazados. Más que subrayar la expansión del sistema educativo y el acceso supuestamente indiscriminado a la escuela, habría que esforzarse por una distribución más justa de los beneficios educativos.<sup>11</sup>

### 2.3 Realidad de la Política Educativa: Los resultados de Enlace

Suponiendo a la prueba Enlace como una evaluadora fiel de los conocimientos de los estudiantes, a nivel de primaria y secundaria, la educación tiene los siguientes resultados:

23

**Cuadro 2**  
**Resultados de la prueba Enlace en Español en primaria (%)**

<i>Global</i>	<i>Insuficiente</i>	<i>Elemental</i>	<i>Bueno</i>	<i>Excelente</i>	<i>Alumnos</i>
2006	20.7	58.1	19.6	1.7	7,438,131
2007	20.1	55.3	21.8	2.8	7,930,962
2008	20.8	48.7	26.7	3.8	8,067,735
2009	19.2	48.0	28.1	4.8	7,849,598

Fuente: <http://enlace.sep.gob.mx/ba/db/estadisticas2.html>

**Cuadro 3**  
**Resultados de la prueba Enlace en Español en secundaria (%)**

<i>Global</i>	<i>Insuficiente</i>	<i>Elemental</i>	<i>Bueno</i>	<i>Excelente</i>	<i>Alumnos</i>
2006	40.7	44.6	14.0	0.7	1,373,651
2007	36.3	44.8	17.9	1.0	1,522,573
2008	32.9	49.2	17.1	0.8	1,611,747
2009	31.7	49.5	18.0	0.8	4,993,850

Fuente: <http://enlace.sep.gob.mx/ba/db/estadisticas2.html>

**Cuadro 4**  
**Resultados de la prueba Enlace en Matemáticas en primaria (%)**

<i>Global</i>	<i>Insuficiente</i>	<i>Elemental</i>	<i>Bueno</i>	<i>Excelente</i>	<i>Alumnos</i>
2006	21.0	61.4	16.0	1.6	7,506,255
2007	20.2	57.5	19.0	3.3	7,962,825
2008	22.8	49.5	23.0	4.7	8,108,694
2009	20.3	48.6	24.9	6.1	7,810,073

Fuente: <http://enlace.sep.gob.mx/ba/db/estadisticas2.html>

<sup>11</sup> Latapí (1979:129).

**Cuadro 5**  
**Resultados de la prueba Enlace en Matemáticas en secundaria (%)**

<i>Global</i>	<i>Insuficiente</i>	<i>Elemental</i>	<i>Bueno</i>	<i>Excelente</i>	<i>Alumnos</i>
2006	61.1	34.7	3.8	0.4	1,371,202
2007	57.1	37.3	5.1	0.5	1,526,867
2008	55.1	35.7	8.3	0.9	1,614,281
2009	54.5	35.5	9.1	1.0	4,997,889

Fuente: <http://enlace.sep.gob.mx/ba/db/estadisticas2.html>

24

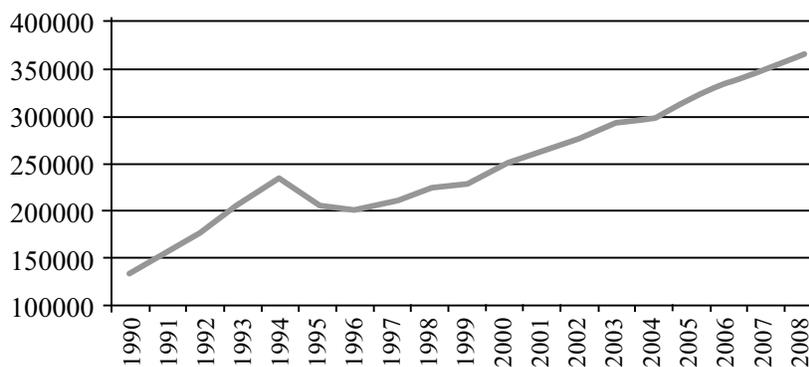
Dando mayor importancia al Español y a las Matemáticas (las lenguas básicas de las palabras y los números) como los lenguajes pilares del resto de las ciencias, podemos apreciar que los resultados son malos, teniendo en cuenta al conjunto que no es bueno, ni excelente. No se está diciendo que esto sea culpa de la presente administración, pero sí de la continuidad de una política educativa que dice ser una cosa y hace otra distinta. La mayoría de los niños y jóvenes que en el mediano plazo serán población económicamente activa, tienen graves carencias en cuanto a su formación académica. Las próximas generaciones seguirán teniendo los mismos problemas que la PEA actual. Y es que no sólo basta con saber leer y escribir o asistir a la escuela, hay que demostrar que algo se trae de las aulas. No se puede jactar el gobierno de una victoria en la política educativa, porque se han reducido unos cuantos puntos porcentuales los malos resultados y decir que se está trabajando correctamente. No sabemos qué tanto de estos resultados sean producto de prepararse exclusivamente para esta prueba, como sea, y no del conocimiento impartido cotidianamente.

#### **2.4 Realidad de la Política Educativa: El gasto**

El gasto público no es un objetivo, sino un instrumento de política económica. No se pueden medir los resultados de política educativa con más gasto. Y es que se ha presumido con constancia, los grandes aumentos en el presupuesto a la educación. Veamos cómo ha sido el gasto real federal total en la educación con base en 2002. Los recursos económicos determinan en gran medida el nivel de las oportunidades educativas que han de suministrarse: vías de comunicación, presupuesto destinado, becas, salario de los docentes y un sinnúmero de factores que necesariamente implican recursos económicos.<sup>12</sup>

<sup>12</sup> Cerón (1998:156).

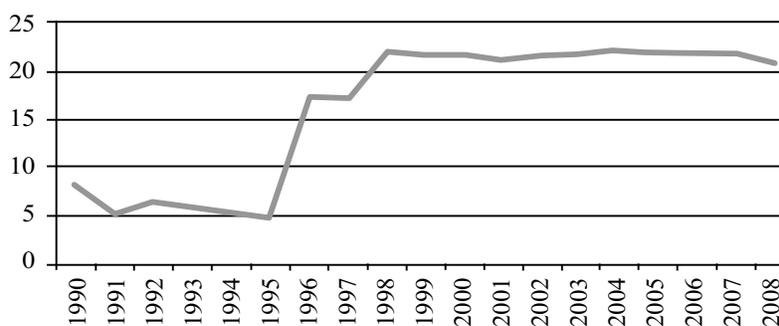
**Gráfica 2**  
**Gasto Federal Total 1990-2008**  
 (Millones de pesos a precios constantes de 2002)



Fuente: Elaboración propia con datos del Anexo Estadístico del Tercer Informe de Gobierno.

Vemos que el gasto ha tendido a incrementarse desde principios del sexenio salinista, excepto por el “error de diciembre”.<sup>13</sup> Veamos la participación de la iniciativa privada sobre el total del gasto educativo:

**Gráfica 3**  
**Participación del Gasto Privado Nacional sobre el Gasto Nacional 1990-2008**



Fuente: Elaboración propia con datos del Anexo Estadístico del Tercer Informe de Gobierno.

La privatización de la educación es una realidad. Esto es preocupante porque los criterios de la educación privada no son sociales, sino de rentabilidad. Es decir, estos lugares son empresas antes que escuelas. Ahora vivimos las consecuencias de que el Estado haya cedido sus responsabilidades como eje rector de la sociedad. Esto es un problema porque las políticas educativas que se implementen se podrán ver en conflicto con el actuar de la iniciativa privada, por lo tanto las políticas serán menos eficaces.

<sup>13</sup> Cuando se presentan grandes crisis económicas, el gasto social paga las facturas y uno de los grandes componentes del mismo es la educación.

### 3. La incidencia de la política educativa sobre la economía

Es un monto importante del PIB el que se recomienda utilizar en la educación. Hago hincapié en las diferencias de concepto de gastar e invertir. Quienes dicen gasto social, no sólo hablando de la educación, tendrían el concepto como un flujo que se convierte en consumo, es decir que no tiene una contraparte devuelta. Sin embargo, si se toma en cuenta a la educación como inversión, estaremos hablando de que es un flujo que volverá en unos años, pero que habrá sido el mejor destino que un egreso pudo haber tenido. El nivel de educación puede ser un factor de desarrollo en la medida en que se considere como un agente de cambio y dé un lugar a las preocupaciones económicas de la sociedad.<sup>14</sup>

26

En los países donde la educación no es una de las mayores prioridades, sino una carga burocrática, los niveles de conocimiento son menores por cómo se traduce esa falta de interés en armar un programa que haga que las personas tengan mejores fuerzas productivas. En muchos lados se da un rendimiento escolar no apto para que el país salga de sus condiciones de vías de desarrollo. Los puestos públicos se vuelven premios y recompensas, no medios para instruir a los ciudadanos. La educación por una parte sufre de las consecuencias de procesos de injusticia generados por la economía y, por otra, contribuye a reforzar estos procesos.<sup>15</sup>

Tomemos en cuenta el caso de los denominados “tigres asiáticos”; hicieron una serie de políticas económicas para que la apertura general fuese complementaria al desarrollo. No se quiso lograr el desarrollo principalmente con apertura y reduciendo las políticas económicas que quedaron. Se debe de ir más allá de una visión que sobreestime los efectos económicos de las mejoras educativas ya que, por encima, de todo, la educación está considerada como un derecho humano.<sup>16</sup>

#### 3.1 El planteamiento de la teoría del crecimiento económico

Veamos qué dice la teoría del crecimiento económico al respecto de nuestro tema. La inversión que mejora el intelecto de una persona, en pocas palabras la educación, se ha convertido en el tipo más importante de inversión en capital humano.<sup>17</sup> Ilustremos este supuesto con un modelo con las variables ingreso per cápita con la denotación  $y$ , en el eje de las abscisas, y a la educación, mostrada cuantitativamente, como  $h$  en el eje de las ordenadas. Partamos de que el ingreso y el nivel de educación tienen una relación proporcional.

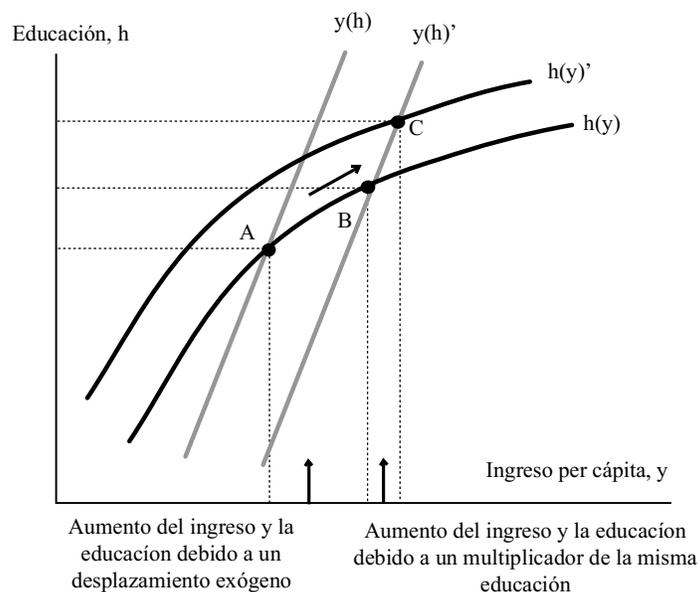
<sup>14</sup> Cerón (1998:123).

<sup>15</sup> Latapí (1979:126).

<sup>16</sup> Guidi (1994:14).

<sup>17</sup> Weil (2006:161).

## Efecto de un desplazamiento en la educación y el ingreso



Fuente: Elaboración propia

La curva  $y(h)$  es la relación de la influencia de la educación en el ingreso. Si la educación es mayor, hay más ingreso. La pendiente es positiva y constante. La curva  $h(y)$  define la influencia del ingreso sobre la educación. Su pendiente tiene forma logarítmica, debido a que se supone, son mayores los beneficios para la educación en niveles de ingreso más bajos. Los beneficios son decrecientes. En el punto A se encuentra el equilibrio inicial. ¿Cómo afecta una externalidad? (Una política educativa expansiva digamos, una campaña para cubrir la demanda potencial de escuelas). La curva  $y(h)$  se desplaza hacia la derecha. Hay un efecto positivo en la educación y el producto, el equilibrio se desplaza del punto A al B. Pero también se incrementa el nivel de influencia del ingreso sobre la educación, porque ya es mayor el ingreso, visto esto sobre la curva  $h(y)$ , o sea que tenemos otro efecto: aumenta aún más el ingreso y la educación, punto C.<sup>18</sup>

<sup>18</sup> Esta gráfica fue realizada en base a la figura 6.5 de Weil (2006:158), La salud y la renta per cápita: dos perspectivas; la variable  $h$  es salud. El método es el mismo, debido a que se maneja tanto a la salud, como a la educación como factores del capital humano. Pero aquí se sintetiza la hipótesis en una gráfica y no en dos, como se presenta, debido a que los efectos del aumento del ingreso y la educación debieran ser simultáneos, ya que no son independientes uno de otro. Pero esto es un modelo macroeconómico. Porque dicha externalidad no afecta del mismo modo a las variables de cada persona. Señalamos la diferencia entre el concepto de capital humano y recurso humano. Capital es un objeto al que se le reconoce un valor material, producido en el capitalismo con el fin de generar más valor material, a través del trabajo. Recurso es una capacidad que se dispone. Los elementos humanos de la salud, educación, cultura son recursos y no capital, debido a que no se reproducen por reglas capitalistas.

La educación desempeña un papel de primer orden en del desarrollo; ella permite utilizar insumos y bienes de capital con mayor eficiencia, incrementando la productividad del trabajo y permitiendo la adopción y generación de innovaciones tecnológicas.<sup>19</sup>

### 3.2 Un planteamiento de la teoría del valor trabajo

Al capitalismo le interesa la reproducción de la fuerza de trabajo, pero ésta no sólo se reproduce biológicamente, sino también intelectualmente. El Estado se encarga de cubrir el costo de la alienación de la sociedad para que se mantenga operando el conjunto de relaciones de explotación. El grado de estas últimas depende de cada país e influye en el nivel de vida de la población.

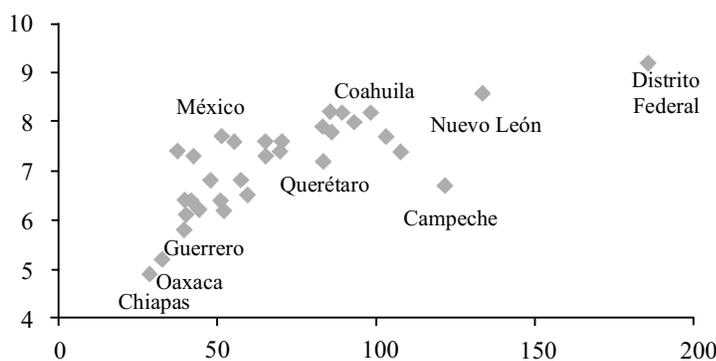
28

La escuela enseña a los individuos la estructura económica y la superestructura de la cual forman parte toda su vida. Es decir, por medio de la escuela se enseña a los burgueses que en el capitalismo todo es una mercancía y lo que les importa es aumentar la riqueza; al proletariado se le interioriza que los capitalistas son quienes poseen los medios de producción y enseñándole la ideología, la política y la cultura de la clase dominante.<sup>20</sup>

### 3.3 Las diferencias económicas de los estados por la educación

El ingreso por persona está vinculado con el número de años estudiados por persona. Tanto por individuo como por sociedad. Veamos el caso de nuestras entidades. Existe una correspondencia fundamental entre la capacidad económica de los grupos sociales y la prolongación de su escolaridad.<sup>21</sup> Eso explica porque, en general, el Distrito Federal disfruta de un mejor nivel de vida que el sur de la república.<sup>22</sup> Veamos:

**Gráfica 6**  
**Relación entre el PIB per cápita estatal y promedio de años de estudios**



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI.

<sup>19</sup> Cerón (1998:127).

<sup>20</sup> Pizarro (2003:177).

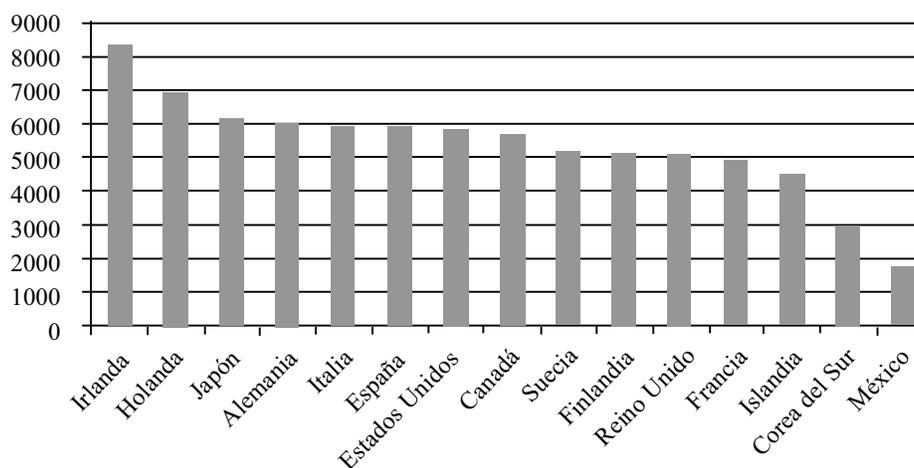
<sup>21</sup> Latapí (1979:136).

<sup>22</sup> El caso de Campeche es interesante, ya que tiene una población pequeña en comparación con la gran mayoría de los estados, pero es el gran encargado de la extracción de petróleo. Por eso aparece que aún con su bajo nivel educativo, tenga un alto PIB por persona.

### 3.4 Comparaciones de nuestros indicadores educativos con otros países

¿Se puede medir la eficacia de la educación y compararla? Si empleamos al ingreso per cápita y al porcentaje del PIB destinado a la educación, y determinamos una razón beneficio-costo, entonces sí. Es decir se toma al ingreso per cápita como el beneficio por persona, suponiendo que está vinculado por la educación de su país (lo asumimos como el mejor indicador de ingreso para cada país) y al costo que ese país hace a la educación. Haciendo la comparación con varios países, miembros de la OCDE, tendríamos:

**Gráfica 7**  
**Beneficio/Costo del PIB per cápita/PIB a educación 2005**



29

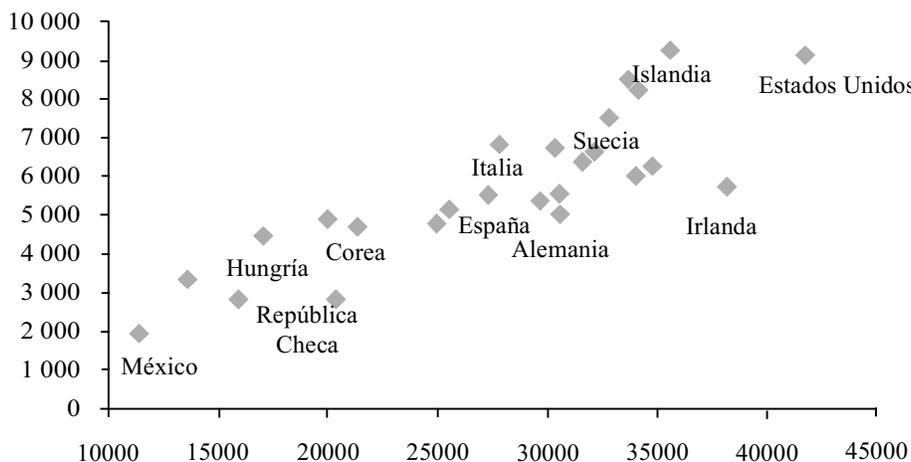
Fuente: Elaborado con datos de la OCDE

El país de nuestra muestra (de la OCDE) que tiene una mejor relación beneficio-costo de la educación es Irlanda, gana más por habitante, gastando menos de su ingreso en educación (es más eficaz su gasto). El país con la relación más baja es México.<sup>23</sup>

Ahora hacemos una comparación similar del PIB per cápita y el gasto anual por estudiante en el nivel primario, otro indicador del nivel educativo, entre varios países de la OCDE. Vemos una tendencia ascendente de la relación. Estados Unidos es el país que más gasta por estudiante, pero también es el que más recibe por habitante. El otro extremo es México.

<sup>23</sup> Sería lógico suponer que la relación sería alta si el gasto fuese bajo y el beneficio se mantuviera. Sin embargo estas variables están vinculadas proporcionalmente por lo que no pueden actuar tan independientemente. Aún con la idea de una decisión gubernamental de reducir el presupuesto, sería difícil concebirla pues las variables que usamos son producto de procesos económicos y políticos de varios años, por lo que debiera haber tendencia de la relación beneficio-costo educativo. Por los datos que tenemos mostramos la relación de un año.

**Gráfica 8**  
**Relación entre el gasto anual por**  
**estudiante en educación primaria y el PIB per cápita 2005**



Fuente: Elaboración propia con datos de la OCDE

30

### Conclusiones

No basta con destinar una gran parte del presupuesto a la educación si lo invertido no es utilizado eficazmente. Un buen modelo educativo a implementarse, lo más pronto, posible, es la mejor expectativa que cualquier país puede tener para cumplir sus objetivos más anhelados, no únicamente económicos, sino políticos y sociales. La educación como un medio para lograr el desarrollo es responsabilidad de quienes planean y ejecutan las políticas educativas, de los padres de familia y de los alumnos. Un sistema escolar insuficiente no limita a todo el conjunto, pero sí delimita la comprensión de una generación completa hacia el mundo en el que desenvuelve. Una buena política educativa es el mejor proyecto de política económica que se pueda tener, pues primero se prepara para esa noción y luego se le persigue. Hemos visto que el nivel de educación, calidad y cantidad, tiene efectos reales sobre el nivel de vida de una sociedad. Que lo que haga el gobierno, no sólo lo que diga, influye en el presente y en el futuro, además de que sigue llevando la gran responsabilidad de dirigir la mayor parte de la educación. La política educativa sirve muchísimo para mejorar las condiciones de vida y el ingreso, pero no es su único fin, la cultura, las humanidades, el desarrollo intelectual se deben de tomar en cuenta. Las políticas educativas tienen que ser coherentes con el resto de políticas económicas, públicas y sociales.

## Bibliografía

- Calderón Hinojosa, Felipe de Jesús (2007), “*Primer Informe de Gobierno*”, Gobierno Federal, México.
- Cerón Aguilar, Salvador (1998), “*Un modelo educativo para México*”, Santillana, México.
- Guidi Kawas, Gerardo (1994). “*Educación para hoy, educación para mañana*”. Ediciones Castillo. México.
- Latapí, Pablo (1979), “*Política Educativa y valores nacionales*”, Editorial Nueva Imagen, México.
- Martínez Della Rocca, Salvador (1993), “*UNAM: Espejo del mejor México posible*”, Era, México.
- Weil, David N. (2006), “*Crecimiento Económico*”, Pearson Educación, España.
- Hernández Navarro, Luis (2009), “Cero en Conducta: resistencia magisterial y privatización de la educación pública”. *El Cotidiano*, año 24, núm. 154.
- Pizarro Cano, Jorge Eduardo (2003), “*La escuela y la educación como mecanismos de coerción y reproducción de la sociedad*” Tesina de licenciatura, Sociología. UAM Azcapotzalco.

## Recursos electrónicos

<http://es.wikipedia.org/wiki/SEP>  
[www.inegi.gob.mx](http://www.inegi.gob.mx)  
<http://info4.juridicas.unam.mx/ijure/fed/9/4.htm?s=>  
[www.informe.gob.mx](http://www.informe.gob.mx)  
[www.oecd.org](http://www.oecd.org)  
[http://www.rolandocordera.org.mx/pobreza/circulo\\_pobreza.htm](http://www.rolandocordera.org.mx/pobreza/circulo_pobreza.htm)