

EL FENÓMENO DE LA GLOBALIZACIÓN: CAMINO AL CRECIMIENTO ECONÓMICO U OBSTÁCULO AL DESARROLLO

Israel Negrete Torres*

5

Resumen

El fenómeno globalizador se produce a partir de la concurrencia de una complicada serie de procesos políticos, económicos y sociales. En este contexto, los factores económicos encuentran un terreno favorable para su expansión y la posibilidad de generar nuevas interrelaciones entre los mercados mundiales. Por tales características, las empresas transnacional se encuentran ante un inmejorable entorno digno de aprovecharse; es por ello que la globalización se convierte en un proceso incesante y dinámico, retador de las leyes de países subdesarrollados en el sentido que muestra anomalías respecto a leyes de protección de la clase trabajadora, el medio ambiente y las maneras de establecer transacciones o intercambios con empresas, quienes así como dan trabajo a la mano de obra desempleada, también resultan beneficiadas de las irregularidades existentes para maximizar sus ganancias y minimizar sus costos.

Palabra clave: Banco Mundial, libre mercado, crecimiento económico y neoliberalismo.
Clasificación JEL: G21, F43, E40 y E19.

Introducción

Para finales del siglo XX, el mundo fue testigo de la presencia de nuevas maneras de consumir y producir, imperaba la preocupación del deterioro de los recursos naturales, el continuo aumento de la pobreza, el incremento del desempleo, etcétera. Sin embargo, continuamente se hablaba de un fenómeno que hoy en día representa un paradigma para los países subdesarrollados y al mismo tiempo les traza nuevos retos y objetivos; dicho fenómeno es conocido como globalización el cual es un proceso que influye en los ámbitos político, económico y social, y ha sido tratado con mayor énfasis en países desarrolla-

* Licenciado en Economía por la UAM-Azcapotzalco (int06@hotmail.com).

dos como instrumento específico para alcanzar el crecimiento de la economía y erradicar la pobreza.¹

Los orígenes de la globalización se remontan a las décadas de los cincuenta y sesenta, posteriores a la Segunda Guerra Mundial, donde los países industrializados de América del Norte, Asia y principalmente Europa alcanzan tasas de crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) tres veces mayor que cien años atrás, situación que influyó en potenciar una expansión a nivel mundial de transacciones comerciales de los países antes citados. Asimismo, con la intención de regular las renovadas relaciones comerciales, los países en cuestión implementaron una estrategia económica-política con el objetivo de modificar todas las barreras al libre intercambio de bienes, implantadas por la Estrategia de Sustitución de Importaciones.² El proceso globalizador se vio acelerado por las crisis surgidas en el entorno económico internacional de los años setenta,³ reflejo de ello es la caída de los porcentajes en los flujos de inversión directa provenientes de países ricos hacia países pobres; otro mecanismo que ayudó al avance y estabilización del proceso globalizador fue el surgimiento de una teoría económica que resumía y enfatizaba los requerimientos del fenómeno, es decir, la contrarrevolución neoclásica o neoliberalismo.

Con el transcurso de los años, el programa neoliberal fue transformando sus propios postulados hasta convertirse en un modelo económico, político y social, respaldado por tres fundamentos:

- 1) La producción de bienes y servicios y el crecimiento de la economía se estrechan a un proceso de destrucción de las fuentes de producción de toda la riqueza.
- 2) El mercado representa el centro de la actividad económica y reconoce la existencia de fuerzas autorregulatorias hacia la estabilidad del interés de todos los agentes económicos.
- 3) Las fluctuaciones y desajustes económicos se deben a las intervenciones en el mercado, por lo tanto, se debe acabar con la posición suprema del Estado para evitar desequilibrios en la economía y con ello garantizar la acción absoluta de las fuerzas de la demanda y oferta.

No obstante, y debido al modelo de sustitución de importaciones vigente en América Latina hasta principios de 1980, para menguar los avances, los antagonistas del proceso

¹ Este fenómeno en ningún momento fue concebido como modelo de desarrollo económico, sino como un marco regulatorio de las relaciones económicas internacionales entre los países desarrollados.

² Producto de ello son las negociaciones del GATT (Acuerdo General sobre Comercio y Aranceles), la creación del FMI (Fondo Monetario Internacional) y el BM (Banco Mundial), las áreas de libre comercio subregionales, etc.

³ En 1971 fue la crisis del dólar, 1973 y 1979 crisis petrolera y 1982 crisis de deuda.

utilizaron el argumento del evidente deterioro de la sociedad como el modelo socioeconómico en Chile, influyendo en el re-nombramiento del término *globalización*.

I. ¿Qué es la globalización?

La expresión se empleó por vez primera, por Theodore Levitt⁴ para referirse a los cambios en la economía internacional desde los años sesenta.⁵ Etimológicamente, algunos autores consideran más adecuado en español el término mundialización, galicismo derivado de la palabra francesa *mondialisation*, en lugar de globalización, anglicismo procedente del inglés *globalization*, puesto que en español “global” no equivale a “mundial”, como ocurre en inglés. Sin embargo, el *Diccionario de la Real Academia Española* al registra la palabra “globalización” entendida como la “tendencia de los mercados y de las empresas a extenderse, alcanzando una dimensión mundial que sobrepasa las fronteras nacionales”, mientras que la palabra *mundialización* no se encuentra en tal diccionario aunque se planea incluirla.

Globalización es un vocablo empleado para observar los cambios de la sociedad y la economía a escala mundial, los cuales son producto de un aumento importante en el comercio internacional y las relaciones socio-políticas entre los países. El término comprende un proceso de creciente internacionalización del capital financiero, industrial y comercial, así como nuevas relaciones políticas a escala internacional y el surgimiento de la *empresa transnacional* que a su vez produjo nuevos procesos de producción, distribución y consumo, y a su vez, una expansión y uso intensivo de la tecnología a un nivel sorprendente.

La globalización se observa como un proceso de creciente comunicación e interdependencia política-económica entre distintas naciones, unos mercados, ya sea financieros, de bienes y servicios o de capital; sociedades y culturas mediante un conjunto de cambios sociales, económicos y políticos que les otorgan un carácter global. De tal forma, los sistemas de producción y de movimientos de capital se alinean a nivel mundial, mientras los gobiernos van perdiendo facultades o disminuyendo su capacidad de negociar y moderar la relación estado-mercado, dando paso al libre mercado y al descontrolado intercambio de

⁴ Theodore Levitt, economista norteamericano y profesor de la escuela de negocios Harvard Business School en Cambridge, Massachusetts. Fue el primer teórico economista en acuñar el término de globalización enfocado a un punto de vista económico. En 1983 publica el artículo: “Globalization of Markets” (HBR Mayo/Junio 1983), donde hace referencia al término globalización, popularizándolo y agregándolo a las corrientes del pensamiento económico. El *New York Times* puso en duda que él fuera el pionero en acuñar el término, ya que su existencia se remite al menos a 1944, y desde 1981 era utilizado por los economistas. Levitt quiso contener en ese término las transformaciones que venía sufriendo la economía internacional desde mediados de la década de los sesenta.

⁵ Algunos estudiosos del tema definen a la globalización como un proceso exclusivamente económico, el cual hace referencia a la creciente integración de las distintas economías del mundo en un sólo mercado capitalista.

bienes y servicios. Ante tal situación se registra un considerable incremento del comercio internacional, así como de las inversiones especulativas, productivas y financieras, debido a la interdependencia de las naciones y el desplome de las barreras arancelarias.

La globalización permite que resalten implementaciones como los efectos mundiales del comercio internacional, los movimientos del capital y principalmente los resultados de la liberalización y desregulación del comercio e inversiones,⁶ lo que al mismo tiempo suele denominarse “libre comercio en el libre mercado”

Tomando en cuenta que la globalización es un proceso político, económico y social, por el cual existe una mayor interrelación económica entre regiones, es posible denotar que posee las siguientes implicaciones:

- 1) El bienestar de la sociedad y del medio ambiente se someten totalmente a las normas y necesidades del sistema económico, el cual tiene como principal objetivo la acumulación de capital por parte de unos pocos (bancos, empresas, aseguradoras, etc).
- 2) Las grandes empresas adquieren cada vez más poder económico y político a costa de la sociedad y la clase trabajadora.
- 3) Cada vez más ámbitos de la vida como la educación, el consumo, la información, la vivienda, la salud, etcétera, son reglamentados por el “libre mercado”.
- 4) La corriente neoliberal se presenta en la mayor parte de las naciones con creciente intensidad y total firmeza.

Con base en las implicaciones anteriores es conveniente mencionar aquellos factores que impulsan el desarrollo de la globalización como la privatización de empresas públicas, crecimiento y fusiones entre empresas, apertura de mercados, mejoras en los medios de comunicación –especialmente el uso de internet– y desregulación financiera internacional. Dentro de los beneficios encontramos al desarrollo científico-tecnológico, cooperación internacional, economías y mercados globales, que llevan a una eficiente utilización de los recursos; acceso a la tecnología, cultura y ciencia; mayor capacidad de maniobra frente a las fluctuaciones de las economías nacionales y la existencia de un sistema global de protección de los derechos humanos. No obstante a este panorama alentador, existen riesgos que debemos considerar como la disipación del Estado de bienestar, supremacía de la economía financiera-especulativa ante la economía real, ausencia de control sobre los mercados (de capitales y de bienes) y las Empresas Multinacionales, amenaza a la diversidad biológica y

⁶ Flores y Mariña (1999), a través de su estudio basado en los cuatro niveles, plantean como se da la crisis y las reestructuraciones para cada nivel, dándose así, las condiciones para un nuevo orden económico, político y social; es decir, para una nueva competencia y para un neoliberalismo naciente.

cultural, violación de estándares laborales mínimos, persistentes inestabilidades económicas y sociales, concentración de la riqueza, aumento de la desigualdad social y el deterioro del medio ambiente, por mencionar algunas. Tanto riesgos como beneficios deben abordarse minuciosamente y contemplar que las repercusiones venideras, resultado de conducir a la globalización como un modelo económico, sobreviven con la ayuda de los gobiernos y la complicidad de líderes políticos, por tanto la problemática se convierte en una tareas en conjunto.

II. La sociedad ante el fenómeno globalizador

Durante los últimos años, el término globalización es motivo de debate entre los estudiosos de la ciencia política, la sociología y principalmente la economía. Algunos la perciben como un fenómeno socioeconómico, otros como una imposición de los gobiernos, unos como una tragedia que abate a los más vulnerables de la sociedad, una minoría como una alternativa de reconstrucción por parte del sistema de producción capitalista y también como un término meramente ideológico que ha cobrado importancia en los últimos años debido a su conflictiva aparición,⁷ el cual implica una confrontación de diversas posturas, socioeconómicas, culturales y políticas, las cuales hacen notar las ventajas y desventajas que representa el fenómeno globalizador para la economía de los países y la estabilidad social. Por esta razón, y debido a su importancia es conveniente abordarla como un proceso real que se presenta en la economía mundial por medio de mercados en común.

Comúnmente, la sociedad percibe a la globalización como una retroalimentación del sistema de producción capitalista, el cual por momentos parece derrumbarse y contradecirse al mostrar su no-funcionalidad y enseguida reconfigurarse con ayuda de las premisas del neoliberalismo, manifestándose con mayor intensidad. Esta percepción ha causando estragos desde hace tiempo, al no ser capaz de acabar con la desigualdad social, ni lograr las meta del pleno empleo, no materializa el desarrollo económico, no concretiza el crecimiento de la economía y no cumple satisfactoriamente los supuestos de la teoría neoclásica.

El sistema neoliberal, una vez que potencia al fenómeno globalizador va a incrementar sustancialmente la desigualdad social y económica en todos los niveles debido al creciente y desmedido poder económico y político que adquieren las grandes empresas, las cuales al mismo tiempo se ven beneficiadas por la pérdida de la capacidad reguladora del Estado, por otro lado se hace presente el deterioro del medio ambiente con rapidez⁸ a medida que las

⁷ Se recomienda revisar a Guerrero, Diego (2005). Los planteamientos del profesor nos ofrecen una interpretación detallada de la relación entre liberalismo y globalización, así como los usos que actualmente se le dan a estos términos.

⁸ Un claro ejemplo de esto puede ser la situación que viven las tierras de cultivo, para las cuales el FMI ha decidido que existe un mejor destino para las tierras cultivables que dar alimento a la población local:

empresas multinacionales y transnacionales van teniendo mayor acceso a la explotación de los recursos naturales, el cual es respaldado por las políticas implementadas por los gobiernos débiles. Esto se presenta ante los grandes medios de comunicación y los gobiernos como un proceso económico inevitable, lo cual es falso ya que la globalización no es un fenómeno natural sino un proceso político-económico encaminado por una minoría mediante determinadas instituciones internacionales como el Banco Mundial, el FMI y la Organización Mundial de Comercio (OMC).⁹

Por su parte, el Banco Mundial se encarga de financiar los proyectos que las grandes empresas necesitan para suplir a los mercados locales, causando desempleo y pobreza, y de esta manera expropiar recursos como infraestructura de transporte de mercancías, oleoductos, etcétera. En cuanto al FMI, es un organismo que impone a los países pobres las políticas económicas que deben aplicar para superar los desajustes de la economía y hacer frente a las fluctuaciones de los mercados, a costa de reducir el gasto en salud y educación. Respecto a la OMC, éste organismo tiene por objetivo estimular el comercio, se ha definido como la organización política más importante del mundo y también es considerada la principal institución del proceso de globalización o de difusión del libre comercio.¹⁰

III. Los opositores a la globalización: el objetivo de la tasa Tobin

Como es sabido, en todas las áreas existen diversos enfoques para comprender los acontecimientos, la globalización no escapa al análisis ya que entre los críticos se presentan discre-

los mercados de exportación. De tal manera, África y Latinoamérica se ven obligadas a adaptarse a un mercado mundial para el que deben producir maíz, frijol, soya, café, plátanos, flores, etc. en beneficio de unos pocos, olvidándose de la supervivencia de la gente. La población de estos países preferiría seguir produciendo alimentos, pero se les obliga a transformar su economía por medio de los Planes de Ajuste Estructural.

⁹ En 1995 se lleva a cabo la creación de la OMC, momento decisivo de la globalización ya que la congregación estuvo integrada por la mayoría de los países del mundo y se constituyó como el principal órgano para establecer las reglas de la economía mundial. Las reuniones cumbre de la OMC, llamadas *rondas*, se realizan cada dos años; en la Ronda de 1999 se produjeron las movilizaciones populares conocidas como la Batalla de Seattle que dieron origen a la globalización alternativa o movimiento alter-globalización, en la Ronda de 2001 se elaboraron los documentos y declaraciones conocidos como Programa de Doha para el Desarrollo, en la Ronda de 2003 se formó el G20 grupo de los veinte países que se oponen al proteccionismo unilateral de Estados Unidos y Europa. La agenda de la OMC está integrada por una serie de temas de importancia crucial para la vida cotidiana de la población mundial como la propiedad intelectual, regulación de empresas y capitales, subsidios, tratados de libre comercio y de integración económica, régimen de servicios comerciales especialmente educación y salud, etc.

¹⁰ Con el pretexto de liberalizar el comercio, la OMC crea las condiciones necesarias para que las grandes empresas transnacionales como Sony, Shell, Mitsubishi, Nike, Elf, Microsoft, Telefónica, British Petroleum, General Electric, Endesa, entre otras, puedan tener un control sobre la economía a escala mundial, deteriorando cada vez más el medio ambiente y perpetuando la pobreza y la miseria en búsqueda de ganancias y poder político-económico.

pancias y convergencias, pensadores a favor de la aplicación de la globalización y sus postulados en todos sus niveles y otros que se oponen a su presencia y a la manera en que se dirige. El famoso movimiento opositor Asociación por una Tasa a las Transacciones Financieras de Ayuda a los Ciudadanos (ATTAC) y variadas Organizaciones no Gubernamentales (ONG), dentro de las cuales se exige la implementación de programas oficiales de ayuda para privilegiar el desarrollo económico e impulsar la cooperación por parte de los gobiernos. Sin embargo, dentro del movimiento ATTAC y en las ONG's el objetivo parece tomar otros rumbos, es decir, presentan contradicciones en su modo de proceder.¹¹

El movimiento ATTAC se encuentra integrado por personas con ideologías políticas y económicas distintas, muchos de ellos tienen como objetivo principal combatir al sistema de producción capitalista, algunos pertenecían a partidos políticos de corte socialista o comunista, pero la mayoría de ellos se asocian teniendo presente que ATTAC es una alternativa social, política y económica determinante en el cambio de vida de la sociedad, comprometiéndose con el objetivo principal de dicho movimiento antiglobalizador.

El movimiento ATTAC pretende que se graven las transacciones financieras internacionales para dominar los mercados de capital y con los ingresos adicionales intensificar la ayuda al desarrollo, lo cual resultaría complicado porque dichos ingresos serían resultado de gravar las transacciones y estarían controlados por el Banco Mundial, tal y como lo plantea James Tobin. Una de las confusiones más representativas es el uso incorrecto de la conocida *tasa Tobin*, la cual por principio de cuentas no es tasa sino impuesto, y la negativa concepción hacia el autor, quien es conocido por ser de los principales alentadores de los bloqueos económicos contra países subdesarrollados que no estuvieran de acuerdo con las políticas comerciales y financieras de Estados Unidos.

Respecto a la tasa Tobin, la idea es simple: en cada cambio de una moneda a otra se impondría una pequeña tasa, por ejemplo de 0.5% del volumen de la transacción. Así se disuade a los especuladores, porque las inversiones de dinero en divisas se realizan a corto plazo; si este dinero se retira de repente, los países tienen que elevar drásticamente los intereses para que la moneda siga siendo atractiva, pero los intereses altos son a menudo desastrosos para la economía nacional, como han puesto de manifiesto las crisis de los años noventa de México, el Sureste de Asia y Rusia. El impuesto devolvería un margen de manobra a los bancos emisores de los países pequeños y opondría algo al dictado de los mercados financieros.¹²

¹¹ Una explicación detallada acerca de esto se puede obtener en Guerrero (2005), donde se expone de manera amplia el problema que enfrentaban algunos miembros de las ONG, así como sus peticiones por las que luchaban y las contradicciones que presentan.

¹² Para mayor información consultar la entrevista a James Tobin, publicada en *DER SPIEGEL* (36/2001, pp. 122) el 3 de septiembre de 2001.

Tomando en cuenta que la tasa Tobin es un impuesto sobre las transacciones de divisas, el cual estaba pensado emplearse para amortiguar las fluctuaciones de los tipos de cambio, a su vez propone que los fondos reunidos vía impuesto, fueran manejados por el Banco Mundial, la ATTAC no puede defender ni coincidir con esta idea, ya que confrontaría la imagen opositora y radical que pretenden mostrar, así que los miembros de dicho movimiento proponen que el dinero sea gestionado por el Proyecto de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), ya que para el movimiento opositor este organismo es sinónimo de confiabilidad y honestidad. Sin embargo, pasan por alto que el PNUD forma parte de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la cual es manejada e inspeccionada por Estados Unidos y otras potencias económicas como Canadá, Japón, Gran Bretaña, Francia, Italia y Alemania. Por lo tanto, teniendo presente tal escenario observamos que los ingresos obtenidos con la implementación del impuesto representarían un elemento que serviría como herramienta para controlar e intimidar a los países subdesarrollados.

12

Finalmente, con base en el objetivo de la tasa Tobin y la postura de ATTAC surge la pregunta ¿es posible que los ingresos obtenidos de dicho impuesto sean destinados a solucionar la pobreza y la desigualdad social causada por Estados Unidos y sus demás aliados capitalistas?, evidentemente no y por tanto es complicado pensar que la aplicación de la tasa represente una medida alternativa o progresista que ayude a remediar los problemas socioeconómicos que agobian a los países subdesarrollados.

Conclusiones

La globalización es un fenómeno complicado de carácter universal. Su acción consiste esencialmente en lograr una penetración mundial de capital financiero, comercial e industrial, que se despliega de manera multipolar. Es precisamente esa penetración lo que permitió establecer una competencia internacional de acceso a mercados, aprobó el desarrollo y la expansión ilimitada de las empresas transnacionales por todo el planeta, mismas que simultáneamente cuentan con el respaldo absoluto de sus respectivos Estados Nacionales y sus gobiernos.

El grave deterioro en las condiciones sociales causado por el neoliberalismo impone el rechazo del mismo por parte de los neoestructuralistas, investigadores, miembros de ONG's, algunos integrantes de ATTAC y otros pensadores; motivo por el cual relacionan a la globalización con una serie de reformas económicas y políticas en favor del gran capital de los países desarrollados y las grandes empresas, quienes se centran en el intercambio comercial desigual prometiendo la máxima obtención de ganancias y a las grandes potencias asegurar un crecimiento económico.

En lo que respecta a la tasa Tobin, está por demás mencionar que su aplicación sería de gran utilidad si se destina a ayudar a los gobiernos en la solución de aquellos problemas en países subdesarrollados. Por ello, la prioridad es definir el tipo de institución que distribuiría

dicho ingreso, así como definir los objetivos y la filosofía de los grupos opositores a la globalización, ya que las soluciones a los problemas que implica serán más precisos y con un objetivo definido a favor del bienestar de la sociedad.

Como se indica en este breve trabajo, la globalización ofrece oportunidades y al mismo tiempo muestra riesgos que implican al desarrollo sustentable. Las autoridades internacionales, nacionales y locales aprovechan las oportunidades de aumentar el crecimiento económico y mejorar las condiciones de vida que brinda una mayor apertura, también se ven ante la exigencia de reducir los riesgos para los grupos vulnerables e incrementar la equidad y la inclusión, razón por la cual es indispensable señalar los beneficios y riesgos que trae consigo:

Beneficios

- Desarrollo científico-tecnológico
- Cooperación internacional
- Economías y mercados globales, que llevar a una eficiente utilización de los recursos
- Acceso a la tecnología, cultura y ciencia
- Mayor capacidad de maniobra frente a las fluctuaciones de las economías nacionales
- Sistema global de protección de los derechos humanos

Riesgos

- Disipación del Estado de bienestar
- Supremacía de la economía financiera-especulativa ante la economía real
- Ausencia de control sobre los mercados (de capitales y de bienes) y las Empresas Multinacionales
- Amenaza a la diversidad biológica y cultural
- Violación de los estándares laborales mínimos.
- Persistentes inestabilidades económicas y sociales.
- La riqueza se concentraría en unos cuantos y esto traería un aumento de la desigualdad social.
- Deterioro del medio ambiente

Por último, durante el siglo pasado, las fuerzas de la globalización contribuyeron a un mejoramiento del bienestar social que incluyó el rescate de millones de individuos de la opresión de la pobreza. Con miras al futuro, esas fuerzas pueden seguir alcanzando importantes beneficios para los grupos vulnerables, pero la magnitud de tales beneficios también estará en manos de factores como la calidad de las políticas macroeconómicas globales, el funcionamiento de las instituciones formales e informales, la estructura de activos existentes y la disponibilidad de recursos, entre otras.

Hoy en día observamos que la desigualdad es mayor que nunca, 80 % de la población cuenta con menos de 20% de los ingresos; los sectores laborales como campesinos autosuficientes, indígenas, ganaderos, agricultores, silvicultores, etcétera, han cambiando sus modos de vida, han sido expulsados de sus tierras por la adquisición y/o fusión de grandes empresas en nuevos territorios y resultado de ello son aproximadamente 800 millones de personas son víctimas del hambre.¹³ Es por ello que para llegar al esclarecimiento de planes justos y viables de atención a estas necesidades humanas por demás evidentes, los gobiernos deben involucrarse en aspectos que definan los lineamientos del crecimiento y desarrollo económico y las decisiones deben ser tomadas en pro de una mejor calidad de vida.

Bibliografía

- 14 Bulmer-Thomas, Víctor (1998). *La historia económica de América Latina desde la Independencia*, Cap. 1 y 2, FCE, México.
- Dornbush Rudiger (1992), “En defensa de la apertura comercial en los países en desarrollo” (traducción) *Análisis Económico*. UAM-A., núm. 20, vol. 10.
- Flores Olea Victor y Abelardo Mariña (1999). “Los impactos de la globalización sobre el trabajo y la sociedad”, *Crítica de la globalidad*, cap. 4.
- Francois Chesnais, “Mundialización financiera y vulnerabilidad sistémica”, *La mundialización financiera. Génesis, costo y desafíos*.
- Guerrero, Diego (2005). “Globalización y postcapitalismo”, *Tiempo Económico*, núm. 1, pp. 18-19.
- Stiglitz Joseph (2002), “La promesa de las instituciones globales”, *El malestar en la globalización*.
- Sotelo Valencia, Adrián (2000), “Globalización: ¿estancamiento o crisis en América Latina? *Problemas del desarrollo*, UNAM, vol. 31, núm. 120, Enero-Marzo del 2000.

Recursos electrónicos

http://www.geocities.com/la_cou/global/global.html
<http://lnweb18.worldbank.org/External/lac/lac.nsf/33340524da5477d5852567d6006ab9ba/d148059f1df6c84a852569180062b3b1?OpenDocument>
<http://www.globalizacion.org/biblioteca/SachsBuenasMalasGlobal.htm>
<http://www.globalizacion.org/>

¹³ El lector puede consultar www.el-mundo.es para profundizar en el tema y obtener mayor información.