

EVALUACIÓN DE LA CURVA DE PHILLIPS PARA EL CASO DE LA ECONOMÍA MEXICANA EN EL PERIODO 1994-2004

Héctor Francisco Alcántara García*

45

Resumen

Uno de los problemas más difíciles de la macroeconomía es el manejo de la relación entre inflación y el desempleo. En el presente trabajo se realiza el estudio utilizando las series de datos del aumento en la tasa de inflación en México en el periodo 1994-2004 y la variación en la tasa de desempleo en México en el mismo periodo. Ambas variables se compararán con gráficos, apoyo de la teoría y una proyección. Con el objetivo de lograr una mejor comprensión del tema, estudiaremos por separado los elementos más importantes y determinantes del estudio. Concluyendo que la Curva de Phillips para la economía mexicana en el corto plazo es de pendiente positiva.

Palabras clave: Desempleo, inflación, curva de Phillips, política monetaria.

Clasificaron JEL.: B22, E24, E31.

Introducción

Uno de los problemas más difíciles de la macroeconomía es el manejo de la relación entre inflación y el desempleo. Esto, por que existen problemas y polémicas en cuanto a la obtención de los datos. Hasta la fecha es un problema para los teóricos de la economía encontrar la forma de medir ambas variables correctamente y encontrar una relación predicha por ellos (relación negativa). En el caso de México durante las últimas tres décadas, se han presentado las tasas más elevadas de inflación, donde los índices más altos se presentaron en los años ochenta. Y esto sucedía paralelamente con tasas de desempleo crecientes, contrario a lo que la teoría explica para la relación de ambas variables.

Según Alban William Housego Phillips en su trabajo sobre el Desempleo y salarios nominales en el Reino Unido,¹ las variables Inflación y Desempleo tienen una relación negati-

* Alumno de la Licenciatura en Economía de la UAM-Azcapotzalco.

¹ Artículo "The relation between Unemployment and the Rate of Change Wages in the United Kingdom 1861-1957", *Económica*, noviembre de 1958.

va en la mayoría de los estudios realizados (por lo menos para el reino Unido y para la economía Estadounidense). Estudios posteriormente profundizados y especializados por otros autores como Robert Lucas y Milton Friedman. Según Jesús Cadavid Londoño² en su estudio empírico de la Curva de Phillips para la economía colombiana sólo se encontró un cambio estructural en la relación en el periodo de crisis financiera en Colombia, encontrando evidencia de una curva de Phillips convexa.

Pero en el caso de la economía mexicana, las series estadísticas para el periodo 1994-2004 infirman esta previsión. Pues en el periodo mencionado se observan altas tasas de inflación al tiempo en que hay altas tasas de desempleo en la economía. Esto es contrario a lo que muestra la teoría detrás de la *curva de Phillips*. Es por ello que la hipótesis a seguir es que la *curva de Phillips aumentada* (con el supuesto de expectativas adaptativas) no puede explicar la relación entre ambas variables, por lo menos para las series de desempleo y de inflación en México para dicho periodo. En el presente trabajo se realiza el estudio utilizando las series de datos del aumento en la tasa de inflación en México en el periodo 1994-2004 y la variación en la tasa de desempleo en México en el mismo periodo. Es importante señalar que las series están dadas en periodos mensuales, lo cual, es un mejor acercamiento a la realidad y para realizar un mejor estudio econométrico. Ambas variables se compararan con gráficos, apoyo de la teoría y una proyección. Con el objetivo de lograr una mejor comprensión del tema, estudiaremos por separado los elementos más importantes y determinantes del estudio.

Para la Primera Sección retomaremos la parte teórica de la Curva de Phillips, señalando lo más importante y representativo para el objeto del artículo. Para la Segunda Sección detallaremos sobre la tasa de Inflación en México como su comportamiento, predicciones del gobierno, momentos de ajuste con planes de gobierno, periodos de mayor volatilidad y de variabilidad discreta. En la siguiente sección comentaremos la tasa de Desempleo de la economía mexicana veremos datos, variabilidad, proyecciones del gobierno, valores efectivos y periodos de descenso. Mientras que para la última sección haremos un análisis estadístico de ambas variable (inflación y desempleo) para observar la forma de la curva que resulte de los datos. Sumado a ello se realizará una proyección de las variables. En el caso de la proyección el objetivo es observar si para los siguientes 12 periodos (+12 meses) se sigue o no comprobando la hipótesis (en caso de que se compruebe). Para finalmente llegar a comentar nuestras conclusiones.

Curva de Phillips

En el siglo pasado, Alban William Housego Phillips escribió su artículo “The relation between Unemployment and the Rate of Change Wagesin the United Kingdom 1861-1957”, donde

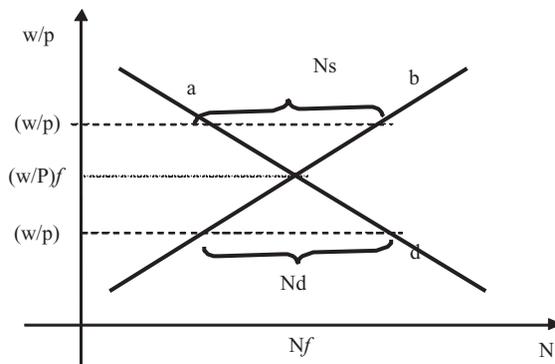
² Artículo “Evolución de la Curva de Phillips en Colombia” Ecos de Economía No. 17 Octubre de 2003.

relacionaba los cambios entre las variaciones en el salario y los niveles de desempleo, dando origen a su polémica curva.

En el siguiente gráfico se muestra el mercado laboral donde los salarios son fijados por los contratos laborales negociados. Suponemos que en el periodo presente (P) se negocia el salario para el periodo P_{t+1} , esto antes de conocer la inflación de ese periodo, o sea antes de conocer la tasa de inflación $P^*_{t+1}=(P_{t+1}-P)/P$ (donde el signo “*” representa variaciones porcentuales).

En nuestro análisis partimos de la idea de que las condiciones que prevalecen en el mercado de trabajo, hacen variar el salario real.³ El mercado laboral, cuando el desempleo es bajo, es más difícil para los empleadores atraer a trabajadores, tratando de evitar que sus propios trabajadores acepten otro trabajo. Por otro lado, cuando el desempleo es alto, los trabajadores están en una posición negativa, pues es más fácil para empleadores conseguir trabajadores, con un menor salario. En el gráfico, se puede ver que a diferentes niveles de salario, existen más o menos trabajadores dispuestos a vender su fuerza de trabajo. En $(w/p)_1$ hay un exceso de oferta de mano de obra (a-b) desempleo, hay una presión a la baja de los salarios. En $(w/p)_2$ hay un exceso de demanda de mano de obra, donde las firmas están buscando trabajadores que son escasos. Por lo que en un mercado laboral tan estrecho, el desempleo será bajo y los salarios tenderán a subir.

**Mercado de trabajo
(según la teoría neoclásica)**



En el estudio de Phillips (1958) un gran problema fue, que no tomo en cuenta el salario real, siendo el salario nominal el utilizado. Por lo que podemos pensar que, el cambio en el salario real depende del nivel de desempleo, podemos escribir así:

$$(w/p)^*_{t+1} = -b(U-U_n)$$

³ Hay que saber que lo que realmente le interesa a los trabajadores y productores es el salario real (W/P) y no el salario nominal (W).

donde U es la tasa de desempleo en el periodo corriente, U_n es la tasa de desempleo natural de la economía, y b es el coeficiente de respuesta del salario real a un nivel de desempleo dado. Cuando el desempleo es mayor que la tasa de desempleo natural, el salario caerá y viceversa. Pero esta variación en el salario real no es de inmediato. Las condiciones del salario real y el mercado laboral en el periodo corriente, afectan al salario real del periodo siguiente. Pues las condiciones del nivel de salario real corriente, están determinadas por las condiciones del periodo anterior. Por ello podemos decir que las condiciones del salario real son rígidas.

Sí

$$(w/p)^* = w^* - p^*$$

48

Entonces

$$w^* - p^* = -b(U - U_n)$$

$$w^* = p - b(U - U_n)$$

Pero cuando se fijan los contratos salariales para el periodo posterior, no se conoce la inflación para ese periodo, por lo que se recurre a la expectativa para poder pronosticar:

$$Pe^*_{t+1} = Pe_{t+1} - 1$$

Y suponiendo que los contratos se fijan de acuerdo a la inflación esperada obtenemos:

$$W^*_{t+1} = Pe_{t+1} - b(U - U_n)$$

Pero supongamos que cada unidad de trabajo produce $(1/a)$ unidades de producto, con lo que la función de producción para el periodo corriente está dada por:

$$Q = L / a$$

Se necesitan “a” unidades de trabajo para producir una unidad de producto, los costos laborales son aw para cada unidades producto. El precio del producto queda determinado por:

$$P = aw$$

Por tanto, la tasa porcentual de cambio en el salario será también igual a la tasa de inflación:

$$P^* = w^*$$

Y por ello obtenemos:

$$P^*_{t+1} = Pe^*_{t+1} - b(U-U_n)$$

Pero para propósito del artículo, usaremos la base de las expectativas adaptativas, donde los agentes hacen su pronóstico de la inflación futura basados sólo en la inflación pasada. Por ello llegamos a:

$$P^*_{t+1} = P^* - b(U-U_n)$$

En ésta ecuación se encuentra la forma en que los agentes de la economía mexicana podrían mostrar su adaptación a la inflación en el periodo presente.

Inflación en México

La inflación en el caso de México ha representado siempre un problema que preocupa a las autoridades, pues se han presentado periodos de inflación alta en el que el descontento social hacia el gobierno es fuerte. Y si a ello sumamos en el mismo periodo crecimientos del PIB negativos, el descontento es mayor. Pero aún con los elevados niveles de inflación que a continuación se muestran, la economía mexicana nunca ha presentado Hiperinflación como años atrás Alemania; se han presentado niveles de dos dígitos (como lo muestran los datos) lo que es llamado inflación galopante, pero ésta se ha presentado solo en crisis.

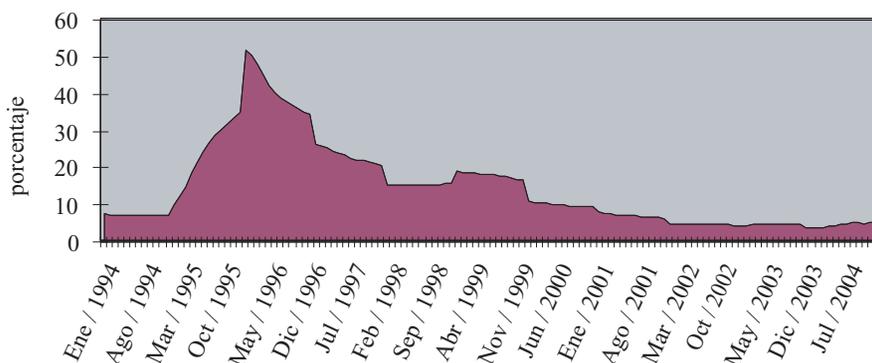
Pero la inflación también crea un efecto en la distribución (que no es nuestro tema) a través del valor real de la riqueza de los individuos. En el siguiente gráfico podemos ver la evolución de la tasa de inflación en México para el periodo ya mencionado. Se observa que la inflación ha presentado un pico en el periodo de crisis de México, llegando a niveles altos, pero no del grado de la inflación presentada por la economía en 1987 (de 160 puntos).

Hay que recordar que en el año de 1995 el gobierno incrementó los precios de sus bienes y servicios como autopistas, gasolina y transporte principalmente. Para 1994 la inflación acumulada fue de 5.65% mientras que para 1995 la inflación acumulada se esperaba de 46.6% con un máximo de 55%.⁴

El gobierno ratificaba que la inflación para 1995 sería de 52.8%, de 2.3% en Noviembre, 4% en diciembre y de 28% en los siguientes doce meses. Mostrando una mayor alza de precios en los bienes comerciables como alimentos, bebidas y tabaco, 2.9% y ropa y calza-

⁴ GRUPO FINANCIERO BANAMEX-ACCIVAL (1995) "Examen de la Situación Económica de México". División de estudios económicos y sociales. Número 840 (noviembre de 1995).

Gráfico de la Inflación en México 1994-2005



Fuente: Elaboración propia con datos de Banxico.

do, 2.8%. Ésta inflación que se esperaba se encontraba dentro planes del gobierno para combatir la crisis de esos momentos, planes como la Alianza Para la Recuperación Económica. Plan donde el objetivo de inflación era principalmente una estabilidad de precios. Con metas de inflación de 20% para 1996, que como podemos observar en la gráfica siguiente no se cumplió.

Otro plan para combatir la crisis fue el Programa de Acción para Reforzar el Acuerdo de Unidad para Superar la Emergencia Económica (PARAUSEE⁵). Sumado a esto el gobierno combatió la inflación con el instrumento de política monetaria de forma restrictiva. Con contracciones promedio de la oferta monetaria⁶ de 24% para el tercer trimestre del año 1995.⁷ El gobierno al dar autonomía al Banco de México permitió que la política Monetaria quedase fuera de su control, siendo el Banxico el que controlaría dicho instrumento de política económica.

Uno de los factores que frenó la actividad económica fue la aplicación por parte del Banxico de la política monetaria restrictiva, provocando un periodo de estanflación (no olvidando que el sector externo fue el dinámico para dicho periodo siendo el beneficiado de la devaluación). Sumado a ello también se aplicó una política fiscal que trajo un aumento de la inflación en el año de 1995.

⁵ El ARE y el PARAUSEE fueron programas de combate a la crisis económica del gobierno del presidente Ernesto Zedillo.

⁶ Billetes y monedas en circulación, que constituyen prácticamente la totalidad de la oferta monetaria. Fuente: Departamento de estudios económicos de BANAMEX, con datos del Banco de México.

⁷ GRUPO FINANCIERO BANAMEX-ACCIVAL (1995) "Examen de la Situación Económica de México". División de estudios económicos y sociales. Número 883 (julio de 1999).

El comportamiento de la inflación para los años siguientes (1996, 1997 y 1998) fue descendente gracias a las políticas ya mencionadas. Para 1999 se comenzaron a reducir las expectativas de inflación en la economía apoyado todavía por una política monetaria restrictiva. La meta de inflación del gobierno para ese año de era bajarla a 13% y a 10% para el año 2000. Para la primera mitad de 1999 los resultados de la inflación se mostraron alentadores pues la inflación acumulada hasta mitades de junio era de 6.8% mientras la anual bajaba a 17.7%.⁸

De esta manera la inflación acumulada de 1993-1998 fue:

Inflación anual acumulada 1993-1998

1993	8.1
1994	7.05
1995	51.97
1996	27.7
1997	15.72
1998	18.61

Fuente: INEGI, SHCP y BANXICO.

Ya para los últimos cinco años la inflación se ha mantenido a raya gracias al mismo método de la política monetaria restrictiva del Banco de México y a que la “*inflación importada*” no ha sido de impactos en el nivel general de precios, esto se debe a las pocas variaciones que han tenido los precios de las importaciones de bienes y servicios provenientes de Estados Unidos. Como podemos ver, la inflación durante la década de estudio, muestra un comportamiento estable (a excepción de los años de crisis), cercano en promedio al 14.5794697% anual, algo lejano a las tasas actuales.⁹

Por lo anterior podemos ver que la política monetaria aplicada por el Banco Central (Banxico) ha sido efectiva para el control de la inflación, pero ha tenido un costo para la actividad económica, mayor el desempleo. Recordando que la política monetaria expansiva lograría un aumento de la actividad económica del país, pero ésta no se ha aplicado desde hace más de una década. Pero todo éste comportamiento de la inflación ha ido acompañado por un comportamiento similar de la tasa de desempleo en la economía en el mismo periodo. Parece que ambas variables van de la mano a través del periodo. Aunque la inflación mues-

⁸ GRUPO FINANCIERO BANAMEX-ACCIVAL (1995) “*Examen de la Situación Económica de México*”. División de estudios económicos y sociales. Número 883 (julio de 1999).

⁹ La inflación anual acumulada para el año 2004 fue de 5.3%. Fuente Banxico.

tra tasas más elevadas el comportamiento del desempleo es una sombra del comportamiento de la inflación.

Desempleo

Al ver el desempeño de las tasas de desempleo en México observamos que en el periodo de estudio son del mismo patrón que la inflación y contrarias al ritmo de la actividad económica.

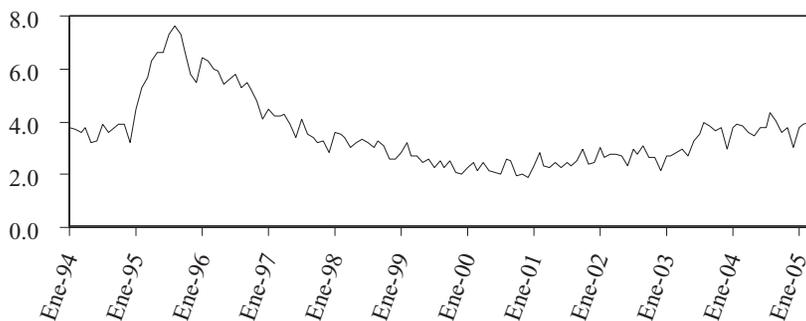
Según la *teoría neoclásica* en el mercado ideal de trabajo, los salarios se tendrían que ajustar para lograr el equilibrio entre la oferta y demanda de trabajo. Pues dicho salario, lograría garantizar que todos los trabajadores de la economía estaría siempre plenamente empleados. Pero como sabemos, en la realidad no ocurre esto. Siempre hay y habrá trabajadores sin emplear, aunque la economía marche bien. O sea, lo que se quiere dar a entender es que la tasa de desempleo nunca será igual a cero, sino estará alrededor de la tasa natural de desempleo.

Existen cuatro razones por las que la economía se aleja del ideal pleno empleo: legislación sobre el salario mínimo, los sindicatos, los salarios de eficiencia y la búsqueda de trabajo.¹⁰ En México la situación suena totalmente familiar, pues en un país donde el sindicalismo es un arma de dos filos, el desempleo encuentra ayuda para profundizarse. Pero por si fueran pocos dichos elementos, se puede agregar otro factor determinante para el grado de desempleo, la crisis ocurrida del al año de 1994-1996.

Como podemos observar en el gráfico siguiente, la época en que el desempleo muestra altas tasas de crecimiento es en crisis. Para los años 1995 y 1996 vemos que la tasa de

52

Gráfica de los niveles de desempleo para el periodo a estudiar
Tasa de desempleo en México 1994-2005*



* Tasas Mensuales de Desempleo en México para el periodo 1994-2005.
 Fuente: Datos de INEGI, www.inegi.org.mx.

¹⁰ N.Gregory Mankiw (1998) "Principios de Macroeconomía", Harvard Univesity. Mc Graw Hill

desempleo se incrementa más del doble de la que existía anteriormente. Para los años posteriores a 1997, la tasa de desempleo cae a los niveles de 1994. Manteniéndose hasta el año 2002, año donde inicia otra etapa de crecimiento del mismo. Éste último incremento se puede deber a los factores mencionados con anterioridad. Observando bien el gráfico se podría encontrar una “U” en su comportamiento a lo largo del periodo de estudio (similar al comportamiento de la inflación con anterioridad señalado) iniciando en la época de crisis, descendiendo en la recuperación de la economía y terminando su forma en los últimos años.

Este comportamiento en forma de “U” también coincide con el periodo en el que Banxico ha tenido autonomía del Gobierno Federal. Como ya mencionamos el Banco Central cuenta con el instrumento de la Política Monetaria. Y desde lo años de crisis ha manejado una política restrictiva para el control de la inflación (su objetivo principal) a cambio de un freno en la actividad económica. Pero con ello solo se ha logrado profundizar el desempleo en la economía.

Es por ello que parte del comportamiento del desempleo también es explicado por la política aplicada por el Banco Central. A finales del periodo de estudio el Banxico ha incrementado el “corto” con lo que el desempleo sigue en ascenso en la economía mexicana. Pero hay que recordar que no es la única causa de los niveles de desempleo en la economía. Si analizamos las tasas de desempleo en los periodos anteriores al año 1994 encontramos que la tasa de desempleo en la economía ha ido en ascenso.

Promedios de la tasa de desempleo abierto urbano 1993-1998

1991	2.5
1992	3.05
1993	3.4
1994	3.6
1995	6.3
1996	5.5
1997	3.7
1998	3.2

Fuente: INEGI.

Después la contracción de la demanda interna obligó a un proceso profundo reajuste de la producción de las empresas a lo largo del tiempo, en especial el año de 1995, se reflejó en menores niveles de empleo. La tasa de desempleo abierto en el tercer trimestre de 1995 se encontró en promedio en 7.5%.¹¹

¹¹ GRUPO FINANCIERO BANAMEX-ACCIVAL (1995) “Examen de la Situación Económica de México”. División de estudios económicos y sociales. Número 840 (noviembre de 1995).

En los planes de gobierno anteriormente mencionados el objetivo general era lograr una recuperación económica, con un incremento del PIB no menor al 3.0% para lograr una generación de empleos en la economía para 1996. El problema si se ve por el lado de la producción de bienes y servicios es como menciona Samuelson:¹² “Cuando aumenta la tasa de desempleo, la economía arroja todos los bienes y servicios que podrían haber producido los trabajadores desempleados. Durante las recesiones, es como si se arrojaran al océano grandes cantidades de automóviles, viviendas, ropa y demás mercancías.”

Éste desperdicio de bienes y servicios en la economía mexicana tal vez puede ser comprobado con la *Ley de Okun*¹³ basada en el hecho de al momento de una disminución en la producción, las empresas necesitan menos trabajo, por lo que no contratan nuevos trabajadores y despiden a los que tienen. La ley establece que por cada 2 por ciento que desciende el PIB en relación con el potencial, la tasa de desempleo aumenta un punto porcentual. Pero tal vez en la economía mexicana se tenga que hacer una excepción dentro de éste artículo ya que en el periodo de estudio encontramos una crisis dentro de él, cosa que puede estar influyendo de gran manera en los resultados ha obtenerse.

Ahora es importante plantear que las políticas aplicadas por el gobierno deben estar respaldadas por datos confiables, cosa que en la práctica no es así pues al dar una información el Banxico o la SHCP sobre desempleo en la economía, las cifras son increíbles. También hay que tomar en cuenta otros factores a los que afecta el nivel de desempleo en la economía, como de tipo social. El problema de tipo social puede ser el descontento de la población hacia sus autoridades encargadas de la conducción económica del país, creándose movimientos obrero, campesinos y de estudiantes que buscan incorporarse al sector laboral.

Todavía se puede tener mayor desconfianza de los datos pese a que en la base de datos de la OECD¹⁴ el ratio de la participación de la fuerza laboral (Labour force participation rate) en México es de 64.0% y el ratio de empleados entre la población (Employment/population ratio) es 63.2%. Y la tasa de desempleo en la misma OECD para México en 1990 fue de 4.3%, 1997 de 4.7%, 1998 de 3.6%, para 2000 fue de 2.5% y en 2001 de 2.4%. Esto la población mexicana sabe que no es verdadero, pero los datos de la OECD son proporcionados por el gobierno mexicano.

Hay que tomar en cuenta que para la entidad encargada de obtener las estadísticas en México (INEGI), la forma de medir el desempleo en el país es incluir a las personas que en el periodo señalado de la encuesta no trabajaron ni una hora en la semana, pero realizaron

¹² Samuelson A., Nordhaus William (1999). “*Economía*” Mc Graw Hill.

¹³ Arthur M. Okun, “*The Political Economy of Prosperity*”, Norton, Nueva York, 1970.

¹⁴ OECD ((2002). “*oecd Employment Outlook*” OECD Publications.

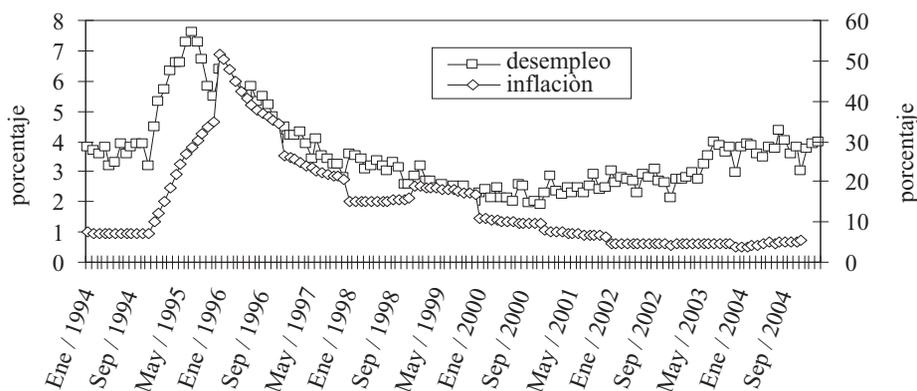
acciones de búsqueda.¹⁵ Pero aún con este tipo de inconvenientes los estudios realizados sobre la inflación y el desempleo dan resultados realistas sobre la situación del país. Para comprobarlo a continuación se realizarán las comparaciones entre ambas variables de tipo gráfico, sumado a ellas la proyección de las variables para ver su comportamiento en el futuro.

Estudios estadísticos comparativos

A continuación realizamos la comparación estadística de ambas variables. Donde encontraremos una forma (alternativa) de la curva de Phillips mexicana mostrada en el periodo ya conocido (1994-2004).

En la economía mexicana durante las últimas tres décadas, se han presentado altas tasas de inflación. De las cuales, las ocurridas en la década de los ochenta son las más elevadas, llegando a niveles de 160 puntos porcentuales en 1987. Éste ha sido un problema para las autoridades, sobre todo para el Banco de México (Banxico), en el sentido de que es una variable macroeconómica que debe mantenerse en niveles bajos, pues representa la pérdida de poder adquisitivo de la población. Al estar acompañada por altas tasas de desempleo en la economía, encontramos que no se está cumpliendo la polémica *curva de Phillips*, que nos

Gráfica del desempleo y la Inflación en México 1994-2004
Inflación y desempleo



Fuente: Datos INEGI, www.inegi.org.mx y Banxico, www.banxico.org.mx. Fecha de obtención de datos 1/junio/2005.

¹⁵ Incluye a las personas de 12 años y más que en el periodo de referencia de la encuesta no laboraron ni una hora en la semana, pero realizaron acciones de búsqueda de un empleo asalariado intentaron ejercer una actividad por su cuenta.

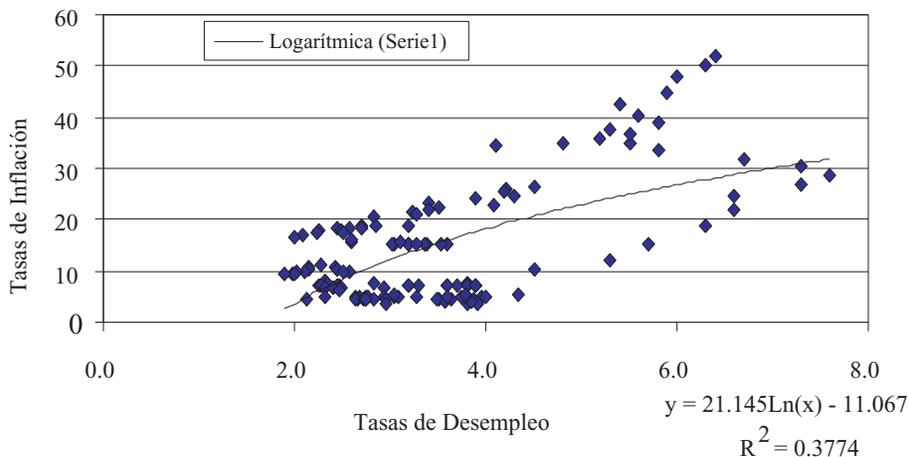
muestra una relación negativa, entre la tasa de inflación y la tasa de desempleo. Presentamos un gráfico donde se muestran las tasas de inflación y de desempleo en la economía mexicana, para el periodo 1994-2004. En él observamos como ambas tasas se comportan de una manera tan similar que deja en claro, que no hay una relación negativa entre ellas.

Al iniciar las series, encontramos entre los años 1994 y 1995 picos, que muestran el comportamiento de ambas variables durante la crisis de Diciembre de 1994. En la cual, la inflación llegó a estar en niveles elevados, que sobrepasaron el 50%. Con tasas de desempleo que muestran el mismo comportamiento.

Posteriormente a la época de crisis, ambas variables empiezan a descender con un comportamiento extremadamente similar, hasta llegar al año de 2001, donde de nueva cuenta, la inflación y el desempleo inician un periodo de ascenso. Como podemos observar hasta el momento la teoría detrás de la Curva de Phillips, no explica la relación entre ambas variables pues, *en ningún momento muestran alguna relación inversa* en el periodo estudiado.

56

Gráfica del desempleo y la Inflación en México 1994-2004
Inflación y desempleo



Ahora, como podemos observar en el gráfico siguiente, la relación entre la tasa de desempleo y la tasa de inflación para el periodo 1994-2004 muestra una relación *positiva decreciente*, pues al relacionar ambas variables en la hoja de cálculo encontramos la función siguiente: $Y = 21.145\ln(x) - 11.067$ que muestra una pendiente positiva decreciente (en 11.067).

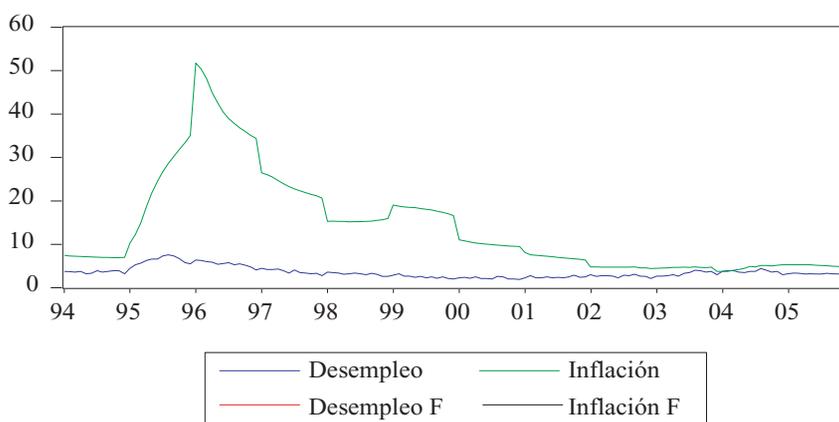
La línea de tendencia funciona como una muestra de la Curva de Phillips austera (por la falta de más estudios) para el caso de la economía de México en el periodo de 1994-2004.

Podemos ver que la pendiente de la línea de tendencia es reducida y por ello el crecimiento de la recta caerá en el mediano y largo plazo. Es una recta que dice que en caso de un aumento de alguna de las variables no disminuirá la otra y seguramente la relación seguirá siendo positiva entre ambas.

Conclusiones

Podemos decir a primera vista que la curva de Phillips para la economía mexicana en el corto plazo es de pendiente positiva, pues los datos lo muestran así, pese a la falta de datos más realistas de la situación del país. Pues como ya se mencionó los datos de desempleo no son los más aptos para el estudio.

Proyección de ambas variables 2005:01 2005:12



Hay que aclarar que este estudio es en parte raquítico de estudios matemáticos-econométricos especializados para una comprobación matemática (que no es el propósito de éste artículo), pero con los datos obtenidos y estudio teórico se puede dar una visión general y sobre todo realista de la relación positiva entre ambas variables.

Para dar una mayor seguridad sobre la comprobación de la hipótesis inicial procederemos a realizar un último estudio econométrico, realizaremos una proyección para los siguientes doce meses para observar el comportamiento de las variables. En la proyección observamos como para los doce periodos posteriores (+12 meses) la relación positiva persistirá entre la inflación y el desempleo en México. Con ello llegamos a la consolidación de la hipótesis de que la relación entre inflación y el desempleo es *positiva*, por que observamos que muestran un comportamiento similar en los siguientes 12 periodos.

En el periodo de proyección (año 2005) encontramos un comportamiento sin alzas ni bajas pronunciadas en ambas variables. Por ello comprobamos que tienen una relación positiva ambas variables aún en el futuro.

Concluimos que en el caso de la economía de México en el periodo de 1994-2004 la curva de Phillips no tiene una pendiente negativa sino por el contrario, tiene una pendiente positiva decreciente. Ello deja la posibilidad que en el Largo Plazo llegue a tener la pendiente propuesta por la teoría.

Bibliografía

- Cue Mancera Agustín (2003). “*Algunos equívocos básicos en torno a la economía mexicana*”, El Cotidiano, UAM-Azcapotzalco.
- Dornbusch Rudiger, Fischer S. y Startz R (2002). “*Macroeconomía*” Mc Graw Hill. Traducción Esther Rabasco Octava Edición.
- GRUPO FINANCIERO BANAMEX-ACCIVAL (1995) “*Examen de la Situación Económica de México*”. División de estudios económicos y sociales. Número 840 (noviembre de 1995).
- GRUPO FINANCIERO BANAMEX-ACCIVAL (1995) “*Examen de la Situación Económica de México*”. División de estudios económicos y sociales. Número 883 (julio de 1999).
- GRUPO FINANCIERO BANAMEX-ACCIVAL (1995) “*Examen de la Situación Económica de México*”. División de estudios económicos y sociales. Número 884 (agosto de 1999).
- Jesús María Cadavid Londoño (2003). *Artículo “Evolución de la Curva de Phillips en Colombia”* Ecos de Economía No. 17.
- Liquitaya Briceño José (1999). “*Expectativas, inflación y demanda de saldos monetarios reales en México*”, Economía, Teoría y Práctica, UAM Azcapotzalco.
- Gregory Mankiw (2003). “*Macroeconomics, Fifth Edition*” Worth Publishers, Fifth Edition, Second Printing.
- Gregory Mankiw (1998) “*Principios de Macroeconomía*”, Harvard Univesity. Mc Graw Hill 1ª Ed. en español.
- OECD ((2002). “*OECD Employment Outlook*” OECD Publications.
- Peredo Felipe, Ludlow Wiechers y Rodríguez López Patricia (2004). “*La curva de Phillips y la NAIRU en México*”, Economía, Teoría y Practica, UAM Azcapotzalco.
- Sachs Jeferey- Larrain F. (2002). “*Macroeconomía en la Economía Global*”. Prentice Hill 2ª Ed.
- Samuelson Paul, Nordhaus William (1999). “*Economía*” Mc Graw Hill Traducción Esther Rabasco Decimosexta Edición.