

LA EXPERIENCIA ASIÁTICA: UNA ENSEÑANZA PARA MÉXICO

Verónica Nava Figueroa*
Lourdes Mendoza Villeda*

47

Es sintomático que los países de más alto crecimiento económico en el mundo en los últimos treinta años en el mundo, estén concentrados en una sola región, como es el caso del Este Asiático. De hecho estos países deben compartir algunas cosas en común en su estrategia de desarrollo que les ha permitido alcanzar altas tasas de crecimiento económico. Por tal motivo en este artículo se mencionarán los rasgos más comunes que identifican a esta zona y el papel que desempeñaron estos factores afines para impulsar el acelerado desarrollo económico de las cuatro economías en estudio: Taiwán, Corea del Sur, Hong Kong y Singapur (denominados; “*Los tigres asiáticos*”). Esta identificación de eventos nos ayudará a determinar en que medida pueden ser aplicables al caso mexicano.

Por principio de cuentas es necesario aclarar que tres de los cuatro países estudiados aparecen como economías independientes después de 1945. Singapur se deslindó de Malasia en 1965, la parte sur de la península coreana se convirtió en la República de Corea en 1948, Taiwán en 1949 se convirtió en la República de China. En lo que respecta a Hong Kong está tuvo una inmigración masiva entre 1945 y 1950 fortaleciendo de esta manera su economía.

Las cuatro economías del Este Asiático “recientemente independientes” tuvieron que hacer frente a una transición, ya que, de una economía colonial de monocultivo pasaron a formar parte de una economía autónoma y diversificada.

La reforma agraria

Se tiene conocimiento de que Corea y Taiwán aplicaron una Reforma Agraria. Hong Kong y Singapur no tienen sector agrario pues tienen un territorio muy pequeño.

* Alumnas de la Licenciatura en Economía por la UAM-A.

Además, de aplicar una reestructuración agrícola en los países mencionados, se aplicó una política de incentivos y precios justos al productor lo que provocó que este sector se desarrollara de manera rápida y eficiente.

La política de estímulos consistió básicamente en:

- 1) Financiamiento para los cultivos.
- 2) Construcción de infraestructura agraria y,
- 3) Precios justos para los productores.

Países como Corea del sur y Taiwán fueron y aún lo son, bastante proteccionistas de su sector agrícola. La base de la organización en el campo, a través de la cual se canalizó y coordinó el apoyo del Estado, fueron las cooperativas agrarias, organizadas por los propios campesinos.

El desarrollo de infraestructura agraria, la aplicación de un sistema de irrigaciones, de electrificación del campo y la implantación de precios de apoyo a los principales productos agrícolas, lograron que estos países elevaran su producción agrícola repercutiendo favorablemente en el nivel de vida de los agricultores. En general, estos factores influyeron de manera importante en la incipiente dirección de las economías del Este Asiático.

Hay que aclarar que, la Reforma Agraria desempeñó un papel muy importante, porque impulsó el desarrollo agrícola y, por ende disminuyó la desigual distribución de la riqueza, además favoreció una mejor distribución de la propiedad de la tierra.

Sustitución de importaciones

Es en los años 50's, es donde Asia del Este inicialmente escoge un paquete de sustitución de importaciones. Esta alternativa tuvo un periodo breve y moderado lo que provocó un menor deterioro en su sector agrícola. Además, las políticas de los gobiernos no discriminaron a este sector sino por el contrario, estimularon las "actividades rurales no agrícolas" como parte de un proceso de crecimiento balanceado. También, hay que resaltar que el gobierno no intervino en el mercado laboral por lo que con estas decisiones llegó tempranamente la estabilización macroeconómica.

Pero no todo fue bueno para esta región, ya que el programa adoptado de sustitución de importaciones enfrentó dos problemas:

- 1) Un mercado interno muy pequeño
- 2) Importaciones limitadas de bienes de capital intermedios (debido a la baja captación de divisas).

Los bienes de consumo se produjeron incentivados por políticas fiscales y otros subsidios. La importación de productos similares esta totalmente restringida por medio de fuertes controles de importación.

En general esta fase fue exitosa, pero provocó algunos desequilibrios en la producción ya que pronto se saturó el mercado doméstico (hay que recordar que estas economías son de tamaño económicamente reducido). Además, estos bienes no eran competitivos internacionalmente por lo que raramente se exportaban.

La sustitución de importaciones continuó, pero la demanda de bienes industriales y de capital se elevó y, como consecuencia de esta conducta se originó escasez de divisas para importar los materiales y equipos necesarios. Por tal motivo los Organismos Internacionales apoyaron mediante créditos y recomendaciones a la reestructuración de las economías en estudio.

“Primero Taiwán, después Corea, más tarde Hong Kong y [por último] Singapur transitaron a mediados de los años 60’S hacia nuevos modelos de desarrollo económico basados en la estimulación de las exportaciones como pivote para un desarrollo acelerado. La implementación de los modelos de exportación de éstos países estuvo impulsada por instituciones y agencias internacionales como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional así como por corporaciones multinacionales que buscaban explotar la mano de obra barata en éstos países de Asia”. (López Villafañe, 1999; 92)

El énfasis en la educación

Los países del Este de Asia se beneficiaron de las políticas coloniales, pero principalmente son destacables Taiwán y Corea del Sur porque consiguieron altas tasas de alfabetización en la primera parte de los años 50’s. Aproximadamente cerca del 60% de la población sabía leer y escribir.

Hay que aclarar que:

“Los japoneses mantuvieron la propiedad de la industria de gran escala. Los taiwaneses no fueron admitidos en la educación superior, pero la prioridad dada a la escuela primaria fomentó la expansión de su participación en la pequeña y mediana industrias y actividades de servicio...” (Ranis Gustav; 511)

Ya independientes, Taiwán y Corea principalmente, enfocaron sus esfuerzos hacia la industrialización y, esta fue impulsada por la alta tasa de alfabetización e inmigración temprana de pequeños empresarios chinos.

Es de suma importancia mencionar que los cuatro países analizados en este trabajo pusieron mucha atención y cuidado en la educación primaria, ya que sabían perfectamente que son economías con pocos recursos naturales y, la única manera de buscar avanzar (y de no quedarse rezagados) y progresar es a través de la educación, lo que hace de la fuerza de trabajo una herramienta útil en el proceso de producción.

Después de preocuparse por el nivel básico, se puso especial énfasis en la educación técnica (necesaria e importante para el progreso sostenido y creciente de cualquier país) y, por último, esta preocupación se extendió a la educación superior (la universidad en estos países es muy cara) donde se incentivó principalmente carreras como la Ingeniería y las Ciencias Exactas.

Aproximadamente la mitad de la educación profesional en Taiwán estaba administrada por empresas privadas y la otra mitad por empresas públicas. Ante tales hechos queda claro que el progreso de los países de Este Asiático se basa en la siguiente situación:

Con la capacitación de la mano de obra se pasa de producir productos simples en tecnología a productos avanzados que se basan en el aprendizaje de la tecnología moderna, lo cual es posible gracias a la educación impartida tanto en las aulas de clase como en los lugares de trabajo.

Cada año de 1960 a 1970, aproximadamente el 15% de los graduados de Taiwán fueron a Estados Unidos para realizar estudios de postgrados y, en 1973 el gobierno inició un gran esfuerzo para repatriar a grandes talentos laborales por medio de diversos incentivos.

50

El apoyo gubernamental

Este factor se refiere principalmente a las relaciones que estableció el aparato de gobierno con los hombres de negocios, políticos, élite burocrática y agentes de gobierno. Es indispensable aclarar que los agentes gubernamentales juegan un papel muy importante, ya que, son los que liderean y propician una atmósfera favorable para que se lleven a cabo de manera eficiente y oportuna las tareas y las metas propuestas por el proyecto nacional.

La industria basada en el uso intensivo de la mano de obra

Los países asiáticos estudiados aquí, cuando empezaron su industrialización usaron el recurso que más tienen en abundancia: su mano de obra barata. Hay que aclarar que el Este asiático es, a diferencia de cualquier otra región en el mundo, un continente muy poblado. La mano de obra es abundante. El uso de este factor de producción les permitió en primera instancia:

- Producir a bajo costo cualquier producto, comenzando con las plantas de ensamblaje dirigidos a la exportación.
- El empleo masivo de su población, absorbiendo el excedente de la mano de obra del campo, mejorando de esta manera el nivel de vida de la mayoría de la población.
- La formación de un mercado interno para sus productos industriales.

La existencia de mercados rígidos de trabajo (en el grupo de los “tigres” existen estados autoritarios) y, de políticas de capital humano lograron darle un impulso a la industrialización de las economías del este asiático, además éstos factores ayudaron a que las sobreofertas de trabajo fueran absorbidas y las políticas de gobierno ajustadas.

“...una vez que los mercados domésticos de mano de obra intensiva de no duraderos habían llegado a consumirse en la primera parte de 1960, fue mucho más fácil vencer la resistencia de intereses conferidos para los cambios de política... y el esfuerzo de industrialización con mano de obra intensiva...[donde] la gradual utilización de la mano de obra para la primera parte de 1970...encontró una respuesta [positiva]...en las políticas públicas [pues éstas]...se enfocaron en inversiones en capital humano y orientadas a tecnología...” (Ranis Gustav; 510)

Aparte de estas condiciones iniciales, es necesario señalar que la Guerra Fría incentivó la formación de Estados autoritarios que buscaban competir con sus enemigos (el bloque comunista) en la consecución del desarrollo económico, por lo que éstos se embarcaron en un modelo de desarrollo económico que presenta características afines.

Para complementar el análisis de las reformas económicas (ya señaladas anteriormente) que se llevaron a cabo se pretende, en los siguientes párrafos, señalar a grosso modo algunas de las políticas económicas que se adoptaron en la posguerra:

- a) *Se aplicaron políticas nacionalistas.* Los nuevos dirigentes buscaban olvidar la experiencia colonizadora y por tal motivo aplicaron políticas de desarrollo nacional.
- b) *Se establecieron políticas de sustitución de importaciones.* Se modernizaron sus sectores tradicionales, se protegió el mercado interno y, se optó por la exportación de productos intensivos en mano de obra...
- c) *El papel del Estado fue fundamental.* Favoreció el desarrollo de un sector de producción público, extendió su participación al sector privado (ésta política varió de país a país).
- d) Para cumplir con los puntos anteriormente mencionados se aplicó un riguroso *método de planeación económica* (éste fue impulsado por Organismos de la ONU).¹

Por último, cabe decir que el desarrollo económico de Asia del Este se vio favorecido por el factor ideológico de la Guerra Fría impulsado por EE.UU., porque la influencia de los movimientos comunistas se dejó sentir en toda la región provocando que se diera especial importancia al desarrollo agrícola (por la idea de la amenaza del comunismo se

¹ Para profundizar más en el tema consultar a Mitsuhiro Kagami, “Principios rectores del desarrollo en Asia” en Víctor López Villafañe, Antologías; México en la Cuenca del Pacífico, México, UAM, 1996, p. 55. La comisión económica de las Naciones Unidas para el Asia y el Extremo Oriente establecida en 1947, impulsó el método de planeación como una estrategia de desarrollo económico en los países miembros de la región.

procedió de esta manera). Esta ideología originó que se aplicará una reforma agraria que buscaba el pronto desarrollo del campo y posteriormente el de la industrialización de economías como: Taiwán, Corea del Sur, Hong Kong y Singapur.

Para poder entender a profundidad la experiencia asiática, se hace necesario realizar un recorrido sustancial por las diversas etapas de desarrollo económico por las que pasaron estas economías para poder entender el gran enigma que encierra el crecimiento acelerado y sostenido que han tenido los llamados “tigres de Asia”.

Como ya se mencionó inicialmente, los tigres asiáticos se encuentran situados geográficamente en una región estratégica y esto ha servido para un despegue económico sostenible a lo largo de las tres últimas décadas. Su posición geopolítica es y ha sido un punto clave en su acelerado expansionismo a nivel internacional. De esta manera tenemos que la región del Este Asiático es una zona de alto dinamismo económico, financiero y comercial; por lo que su estudio merece una seria atención y análisis profundo.

En esta breve investigación, se ha tomado en consideración esta particularidad específica para iniciar con el estudio de estas entidades económicas que conforman a este grupo especial.

Es importante mencionar que esta zona tuvo una especial atención por el gobierno de los EE.UU. El gobierno americano no solo dio una amplia ayuda militar y económica a estas economías, sino que también ejerció una influencia directa sobre las sociedades mismas. De esto se desprende que la “guerra fría” jugó un papel clave en el incipiente desarrollo de estas sociedades.

Como ya mencionamos anteriormente, Japón tenía un papel muy dinámico en la posguerra, además tenía nexos especiales con Taiwán y Corea que se derivaban de su proximidad geográfica y de su historia colonial. Por lo tanto, entendemos que una parte del éxito del Este Asiático se debe a estas condiciones históricas internacionales.

De esta manera tenemos que, Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong y Singapur han demostrado desde 1950 a la fecha mucha actividad en cuanto a expansión industrial, crecimiento económico, intercambio comercial y capacidad financiera en el mundo. Para poder entender completamente el entorno que envolvía a estos países asiáticos se procedió a identificar inicialmente, dentro de este escrito, las primeras reformas que sentaron las bases del llamado “milagro asiático”;

- a) La reforma agraria,
- b) Política de sustitución de importaciones,
- c) La transnacionalización,
- d) El énfasis en la educación
- e) Industrialización basada en el uso intensivo en mano de obra,
- f) El rol del Estado, entre otras.

Aunque existen en las cuatro entidades económicas diferencias muy importantes en cuanto a las políticas implementadas, todos ellos se caracterizan por el activo papel del Estado. El aparato estatal se caracteriza por ser centralizado, fuerte, promotor, conductor, autoritario, desarrollista, capitalista, etc., en el cumplimiento de las metas económicas nacionales. Los gobiernos promovieron, como ya hemos venido repitiendo, las exportaciones, la educación y la tecnología; además, alentaron la cooperación entre las industrias, las empresas y los trabajadores. No dejaron nunca de estimular la competencia. El aparato gubernamental fomentó intensamente la exportación. Las exportaciones aceleraron la difusión de la tecnología, la innovación y el conocimiento.

Además, es importante señalar que las economías asiáticas decidieron invertir en la educación por ser un factor primordial para el desarrollo económico y social de toda economía en crecimiento.

Otro factor relevante fue la industrialización rápida de la zona, ya que la falta de materias primas en el lugar y con una población con tasas demográficas en ascenso, elevar los niveles de vida requirió manufacturas intensivas en mano de obra, para después pasar a actividades productivas con uso intensivo en capital y de valor agregado. De esta manera, se desprende que el crecimiento industrial se fundó en industrias ligeras, intensivas en mano de obra como: papel, calzado, cemento, hierro, productos químicos, textiles, vestimentas, plásticos y electrónica; posteriormente avanzaron hacia industrias más pesadas, como en acero, petroquímicas, construcción naviera, vehículos, computadoras, etc.,

En relación al crecimiento económico, las cuatro entidades han experimentado tasas positivas notables después de 1960. Además, los mercados del exterior presentan una severa dependencia, por lo que se puede afirmar que estas sociedades han desarrollado economías muy ligadas a la producción manufacturera para la exportación.

La industria de exportación ha jugado un papel muy importante para el desarrollo de estas cuatro entidades. Esta situación se ha logrado en base a políticas macroeconómicas diversas. Hong Kong presenta un sistema de libre mercado, mientras que Singapur, Corea del sur y Taiwán tienen un amplio marco de regulación.

En el caso de Taiwán y Corea del Sur, el incremento de las exportaciones como parte del PNB ha sido impresionante, mientras que en Hong Kong y Singapur se ha mantenido constante.

Para promover el nivel de las exportaciones se llevaron a cabo varias actividades;

- a) Se desarrolló la infraestructura,
- b) Se otorgó un acceso preferencial al capital y las divisas,
- c) Se desarrollaron nuevos mercados de exportación
- d) Se mejoró la calidad de la producción y con ello se ganó reputación.

Las cuatro economías presentan (a excepción de 1997) un tipo de cambio favorable respecto al dólar, lo que las hace muy competitivas. Estas entidades económicas se caracterizan por las altas tasas de ahorros, alta productividad y una ética laboral muy positiva. Es destacable mencionar que las altas tasas de ahorro que se obtienen en estos países generan un alto nivel de crecimiento. Los efectos sobre el ahorro interno fueron muy positivos, ya que se dio una amplia eficiencia de este recurso en la asignación de créditos.

Hubo, además, un intenso apoyo oficial a la inversión ya que al mantener bajas las tasas de interés se fomentó la inversión, además de que se incrementó la capacidad de correr riesgos. Los impuestos que se pagan son relativamente bajos. La tasa de inflación se caracteriza por ser de menor grado. Se ha venido aplicando en estas economías (a excepción de Corea) una prudente política fiscal.

54

En el aspecto cultural un elemento común de gran importancia es la existencia de una tradición confuciana compartida por la mayoría de la población.

En términos sociales, como resultado de la estrategia de industrialización basada en la exportación de manufacturas, en las cuatro entidades se ha mejorado el nivel de vida. El desarrollo de estas sociedades asiáticas tuvo muchos aspectos; se generaron grandes ganancias y éstas se utilizaron para fomentar el crecimiento y no se les dispó en la apropiación ilegal de los funcionarios.

De esta experiencia se desprende que; si queremos lograr o tener un acercamiento a los niveles de crecimiento logrados por “los tigres asiáticos”, tenemos que apoyar el comercio exterior; favoreciendo la competitividad de las empresas nacionales, estimulando las inversiones en cómputo, informática y electrónica principalmente. Se debe promover de manera decidida y oportuna nuestra capacidad empresarial con objeto de desarrollar nuevos modos organizacionales de producción.

Es destacable mencionar que ninguna política aislada aseguró el éxito de estas economías por sí sola, lo que hubo fue una integración de políticas, que variaron de un país a otro, pero todas a su vez presentaban alguna de las características que ya hemos destacado en el transcurso de esta investigación.

Cabe decir que en los últimos tiempos, ha existido una evolución del regionalismo económico en la zona del Este Asiático, esto se debe a que las economías asiáticas han ganado grandes cuotas de mercado para exportar, lo que ha provocado que las economías desarrolladas respondan firmando acuerdos de libre comercio con otras economías subdesarrolladas y no permitan la entrada de los “tigres de Asia” a sus mercados. Entre los principales bloques económicos podemos mencionar; ASIA PACIFICO, ANSEAN, CE, TLCAN, etc.,

Inversión extranjera directa, exportaciones y progreso industrial

Los “tigres” han tenido, por lo general, mucho éxito en atraer inversión extranjera directa (IED) para disminuir deficiencias específicas en cuanto a sus conocimientos de tecnología y organización. El factor más importante para atraer IED han sido las altas y sostenidas tasas de crecimiento que han presentado estas economías. Es relevante mencionar que en el Este de Asia la IED ha estado en todo momento más orientada a la exportación.

Cuadro 1²
ied en el sector manufacturero:
clasificación de los países receptores

55

<i>País receptor a/</i>	<i>Año</i>	<i>Porcentaje de filiales extranjeras</i>
Singapur	1988	53.0
República de Corea	1986	21.5
Hong Kong	1987	17.3
Japón	1986	2.2

Fuente: M. Wilkins, “Multinational Corporations: An Historical Account”, documento para la Conferencia UNU/WIDER sobre empresas transnacionales y la economía mundial, celebrada en el King’s College, Cambridge, Reino Unido, 21 a 23 de septiembre de 1995.

a/ Clasificados por el porcentaje de las filiales extranjeras en las ventas totales de manufacturas en el mercado interior (para el último año disponible).

Dentro de la región del Este Asiático, se ha dado una notable diversificación de la inversión extranjera directa. Puesto que podemos observar en el siguiente cuadro, las filiales externas representaban del 40 al 50% de las ventas internas de manufacturas en Singapur a fines de 1980, mientras que, en Corea y Hong Kong los porcentajes se daban en torno a 21 y 17% respectivamente.

Es destacable mencionar que; “...en la República de Corea...en los sectores clave de maquinaria eléctrica y productos electrónicos la parte de las filiales era del orden del 70%...” (ONU., 1996; 64)

² (ONU., 1996. Pág. 63)

El desarrollo de Corea y Taiwán, se basó principalmente en empresas nacionales pero antes y ahora la IED ha tenido un papel muy importante en ciertos sectores de estas cuatro economías. Singapur y Hong Kong son los mercados más preferidos de la inversión extranjera directa sobre los otros países. No obstante, hay diferencias importantes entre ambas economías en cuanto a la injerencia de la IED en su desarrollo.

No obstante los logros de esta zona asiática, no podemos dejar de mencionar el lado oscuro de la experiencia asiática; En la clasificación internacional de países según sus niveles de reducción de la pobreza, el Este Asiático ocupa el primer puesto. Pero en cuanto a los indicadores más generales del desarrollo humano se sitúa muy por abajo. Esto quiere decir, que la población de las sociedades asiáticas en estudio, no tiene libertad para escoger a sus políticos, no goza del derecho de huelga, hay represión en los movimientos sindicales, en general están carentes de poder político. No existe la democracia para estas economías. La población pobre, carente de poder para decidir sobre los destinos de su país suele recibir un trato indignante.

El crecimiento rápido de la región, con todos sus beneficios, se ha logrado a un precio muy elevado. El manejo deficiente de los recursos naturales ha dejado mucha destrucción medioambiental, lo que ha deteriorado los medios de subsistencia de las comunidades más vulnerables. Esta destrucción ambiental ha provocado que se incremente el cáncer, el plomo en los niños, las enfermedades en la población civil se han incrementado gracias a los niveles altos de contaminantes en la región y en general se ha elevado el índice de mortandad en los infantes.

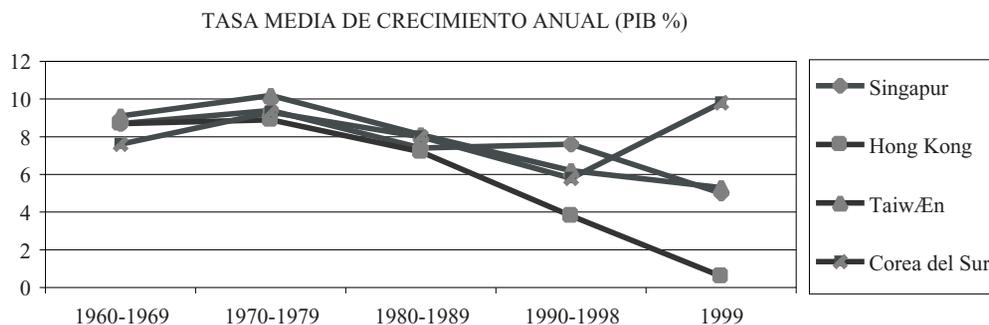
En el caso de Corea del Sur y Taiwán ya se han alcanzado los límites ecológicos tolerables, el cáncer aumenta y la contaminación de tierras, aguas y cultivos es preocupante. Estos países se enfrentan ya, a fuertes movimientos ecologistas.

En cuanto a la enseñanza que estos países dejan a México, podemos decir que son varias.

Por principio de cuentas, nos queda muy claro que no existe un modelo único a seguir en la experiencia asiática, ya que, en el crecimiento de estas economías intervinieron varios factores que no se pueden homogeneizar porque cada país tiene un contexto histórico, social, económico y cultural totalmente diferente.

La evolución de los “tigres asiáticos”, en sus tasas de crecimiento no fue producto de políticas fijas desde el comienzo de su desarrollo, sino que fueron evolucionistas, ya que, fueron adaptadas a las distintas condiciones que se venían generando a nivel nacional e internacional.

Gráfica 1
a) Total de crecimiento anual-PIB (1960-1999) de los países de Este Asiático



Fuente: Elaboración propia con datos de Aquino Rodríguez Carlos. “INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA ASIÁTICA. El desarrollo económico de Asia Oriental y lecciones para el Perú”. Universidad Mayor de San Marcos. Facultad de Ciencias Económicas. Lima, Perú. 2000.

“El éxito del desarrollo en el Este de Asia es legendario”.³ En el periodo 1960-1970, el crecimiento medio anual del PIB de los dragones asiáticos se mantuvo con una tendencia creciente y constante. Una de las ventajas para alcanzar estas tasas de crecimiento se debe a que a finales de los cincuentas y, a principios de los sesenta había un mayor grado de alfabetización y un gran desarrollo de la enseñanza, así como una distribución de la propiedad y del ingreso más equitativo, resultado de las reformas agrarias realizadas al término de la segunda guerra mundial.

El crecimiento económico de los países asiáticos desde 1960 se ha basado en las importaciones de energía y de otras materias primas, debido a que no cuentan con recursos naturales. Además, también han hecho un buen uso de las exportaciones de productos manufacturados a la OCDE, como resultado de un modelo de industrialización hacia fuera.

Es visible en la gráfica, que a partir de la década de los 70’s comienza a darse una caída en la tasa de crecimiento del PIB, esto se debió a que hubo un encarecimiento de de las materias primas energéticas y minerales registradas en los lapsos 1973-1974 y 1979-1980. En los años ochentas hubo una fuerte desaceleración del comercio mundial de manufacturas.⁴

A partir de los ochentas, hay una reducción del volumen en el comercio internacional debido a una recesión de las economías desarrolladas, además, de que se renuevan las

³ Lascano Marcelo Román. “Claves del desarrollo asiático”. Ediciones Macchi. Argentina.1997. p. 18.

⁴ Bustelo Pablo. *La industrialización en América Latina y Asia Oriental: un análisis comparado*. Comercio Exterior. Vol. 42. Núm. 12. México, diciembre de 1992, pp. 1111-1119.

políticas proteccionistas y hay un endurecimiento en las estrategias de austeridad, contrayendo la demanda de importaciones de los países avanzados.⁵

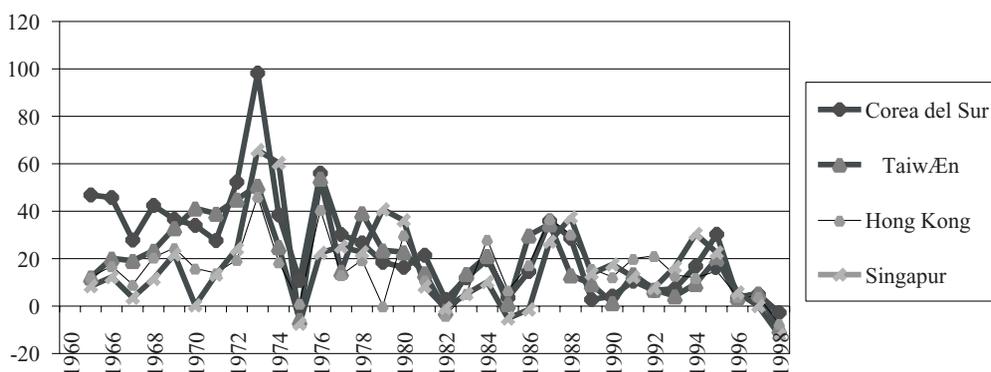
La rivalidad se da “...en las industrias más internacionalizadas y en las que ha sido mayor la presencia asiática...Si bien los antecedentes de este proceso datan de mediados de los ochenta, se desencadenó en los noventa y fue factor determinante en la tendencia decreciente del precio de varios productos industriales...” (Dabat, Rivera, Toledo, 2001; 961).

Como puede observarse en el gráfico, la tasa media de crecimiento de Taiwán es en promedio superior a las de los demás países aquí analizados. Esto se debe a que la economía taiwanesa se caracteriza por ser muy fuerte a nivel de competencia manufacturera. Básicamente, su esquema de industrialización se basa en la pequeña y mediana empresa como factores impulsores de la economía taiwanesa.

58

Taiwán presenta en la década de 1960-1970 una tasa media de crecimiento del 9.1%, seguida de un incremento a partir de los setentas, con un promedio de 10.2%, la más alta de su historia ya que a finales del siglo XX esta tasa se ve fuertemente afectada, pues termina en 5.3%. Hong Kong, presenta una caída muy drástica, pues de 8.9% en los setentas cae a 0.6% en 1999. Las otras dos economías, en general, se puede decir que en promedio han mantenido tasas de crecimiento altas. Corea, en el último año analizado presentaba una cifra de 9.8% la mayor en su historia económica.

Gráfica2
b) Exportaciones 1960-1998
(tasa de crecimiento anual)



Fuente: Elaboración propia con datos de Aquino Rodríguez Carlos. “INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA ASIÁTICA. El desarrollo económico de Asia Oriental y lecciones para el Perú”. Universidad Mayor de San Marcos. Facultad de Ciencias Económicas. Lima, Perú. 2000.

⁵ Bustelo Gómez Pablo. *Economía política de los nuevos países industriales asiáticos*. S.XXI. España.1990. p. 92.

La transnacionalización bajo la hegemonía de los americanos en la guerra fría fue de gran ayuda para Taiwán y para Corea del Sur pues creó las condiciones para un desarrollo industrial sostenido.⁶

Como se puede prestar atención en el gráfico, Corea del Sur y Taiwán están por arriba en cuanto a su nivel de exportaciones en relación a Hong Kong y Singapur, esto se debió principalmente, a que la ayuda estadounidense a Taiwán terminó en 1964, mientras que, para Corea del Sur se suspendió apenas en 1980. Incluso, la ayuda en especie siguió. Esto es importante de mencionar porque la ayuda alimentaria americana sirvió para establecer bajos salarios en los dos países. Para poder explicar la cima que representa la tendencia de Corea en el año de 1973, con una tasa de crecimiento en sus exportaciones anuales del 98.2% es necesario aclarar que los coreanos preferían financiar sus inversiones a largo plazo con créditos extranjeros, y endeudarse para evitar así la crisis de la balanza de pagos.⁷

A partir de la década de los setentas, en Corea muchas industrias se desarrollaron bajo el principio de “primero exportar”, es decir, tuvieron como objetivo el mercado mundial⁸ y el mercado interno pasó a un segundo plano. Además, el gobierno coreano impulsó las exportaciones por medio de incentivos, en especial a través de subsidios. De esta manera se explica porque sus exportaciones fueron tan significativamente altas en este periodo en relación a las otras tres economías y su tasa media de crecimiento inferior a la de Taiwán y de Singapur en el periodo comprendido 1970-1979.

Para estos países el acceso de sus bienes manufacturados al mercado anglosajón representó una gran oportunidad de exportación. Corea depende de manera importante de este mercado, ya que, los americanos absorben casi el 40% de sus exportaciones.

En promedio, durante la década de los 60's la tasa de exportación de Corea ascendió a 39.3% mientras que para Taiwán significó el 23.4%. En estos años se encontraba implementado el modelo ISI, que arrojó muy buenos resultados para todas las economías de la región. Hong Kong traía una tasa del 16.0% mientras que Singapur del 3.5%. Las diferencias de estas cifras se dieron de manera muy simbólica porque, como ya mencionamos en líneas anteriores, Taiwán y Corea estaban subsidiadas y apoyadas por Estados Unidos.

⁶ George Arsenio, *El contexto transnacional del desarrollo de Corea del Sur y Taiwán*, en Samir y Pablo González Casanova (eds), *La nueva organización capitalista mundial vista desde el Sur, tomo II: El Estado y la política en el sur del mundo*, Madrid, Anthropos, 1995, p. 326.

⁷ Ver López Villafañe Víctor. ASIA en transición... p. 88.

⁸ López Villafañe Víctor. *La nueva era del capitalismo. Japón y Estados Unidos en la cuenca del Pacífico 1945-2000. Siglo XXI. México. 1994. p. 113.*

Conclusiones

En la elaboración de este artículo, se mencionaron y explicaron algunas de las políticas que se presentaron como común denominador en las cuatro sociedades asiáticas. Por lo que podemos decir que cada país ha seguido un rumbo distinto y enseña una lección diferente.

Las diferencias en las regiones en cuanto a su capacidad de administración, en la forma de gobernar, las diferencias históricas y de riqueza económica determinan qué es factible en cada país, porque ni Taiwán ha imitado a Corea del Sur, ni Singapur a Hong Kong y viceversa. Con este planteamiento queremos decir que cada entidad ha llevado a cabo políticas específicas condicionadas por sus situaciones particulares. Por eso mantenemos la propuesta de que, de cada país podemos obtener lecciones que varían entre sí y varían con el tiempo.

60 Una lección primordial para México de los “tigres asiáticos”, es que *la pobreza no es inevitable*, es decir que se puede tener *crecimiento con equidad*. Hay mucha literatura económica que nos dice que el crecimiento puede producir desigualdad, inequidad y pobreza, porque el beneficio solo llega a los ricos y a cuentagotas a los pobres, pero el Este asiático nos demuestra lo contrario ya que de acuerdo con un informe publicado por la OCDE esta región ha disminuido en mayor grado sus índices de pobreza y ha elevado la calidad de vida de la mayoría de sus habitantes. Esto nos induce a pensar que en México puede hacerse realidad que la pobreza, la desigualdad y la mala distribución del ingreso disminuyan.

Es necesario un análisis riguroso, profundo y científico para detectar las políticas implementadas por las sociedades asiáticas para llegar a este estadio de bienestar. En nuestro país, solo con un compromiso serio y responsable por parte de los hacedores de la política económica nacional se puede llevar a cabo este propósito.

Otra lección importante que es destacable mencionar es la *inversión en capital humano* como motor del crecimiento económico del país. Las sociedades asiáticas han fincado parte de su éxito económico en fortalecer el desarrollo humano, invirtiendo en gran escala en educación, capacitación, innovación, conocimiento, investigación, etc.. Los gobiernos, no han dejado de lado este indicador. Contrario a México, “los tigres asiáticos” han destinado un porcentaje considerable del gasto público a este rubro, obteniendo ventajas comparativas en el comercio internacional. La mano de obra asiática es calificada, multifuncional y adaptable a los constantes cambios que se generan en sus procesos productivos.

Nuestro país debe ver las ventajas que trae consigo la inversión en capital humano. No olvidemos que la educación en una sociedad es fundamental para su desarrollo y crecimiento económico. Se debe destinar más del gasto público a la educación, ya que contrario a lo que nos enseñan los asiáticos, el gobierno mexicano cada vez recorta más el

presupuesto destinado a este rubro. La factura de esta errónea decisión ya la estamos pagando, pues hace 20 años que se debió de haber hecho una reforma integral al sistema educativo. Si no se lleva a cabo lo más pronto posible esta transformación, México seguirá teniendo ritmos de crecimiento muy pobres en comparación a las economías asiáticas, y esto implica que se siga abriendo más la brecha de la desigualdad social y de la distribución del ingreso.

No existe mejor inversión para un país que el de invertir en sus recursos humanos. Nuestro país no podrá alcanzar mejores niveles de vida si no se apoya como prioridad nacional el desarrollo de la educación superior y la investigación científica. Ejemplos claros los tenemos en países como; Taiwán, Corea, Hong Kong y Singapur.

Las políticas actuales del gobierno favorecen a las instituciones privadas a costa de las públicas, hecho lamentable porque las primeras no forman científicos.

Los recortes a la ciencia no sólo ponen en riesgo a la comunidad científica mexicana, sino al desarrollo y la unión del país. Apliquemos en este rubro lo que nos enseñan las sociedades asiáticas y el resultado será a la larga benéfico para la economía mexicana. Para lograr avances en esta área es necesario que los encargados de la educación, investigación y ciencia se pongan a trabajar con responsabilidad y profesionalismo, dejando de ser rehenes de intereses privados y particulares ajenos a la nación.

Una tercera lección que nos dejan “los tigres asiáticos” es *el compromiso político*, ya que es una condición necesaria para integrar con éxito las medidas o reformas sociales y económicas encaminadas al bienestar de la población. La existencia de burócratas preparados y eficientes representa una gran ventaja para la toma de decisiones oportunas, eficaces y acertadas.

En la actualidad la política mexicana se ha visto sobrepasada por los fenómenos de corrupción. Se ha agudizado la existencia de esta élite en el poder, ya que hoy en día los escándalos de abuso de funciones, negligencia y tráfico de influencias han sido noticias de primera plana en los medios de comunicación. Esta situación ha sido terrible para la imagen del país ante los inversionistas. Cada día surgen nuevos escándalos en el sector burócrata, lo que trae como consecuencia que surjan expectativas negativas ante el panorama económico de la sociedad mexicana.

En México, el nivel de transparencia y responsabilidad a nivel político ha tenido una gran decadencia y esta situación ha repercutido en la inseguridad que se vive a nivel nacional. En la actualidad, el país se encuentra en el segundo sitio en cuanto a la inseguridad social, detrás de Colombia. Este escenario tiene grandes desventajas para la economía del país, ya que repercute en la falta de confianza de los inversionistas (máxime que México se caracteriza por depender en mucho de la inversión extranjera), hay por lo tanto, fuga de capitales, los inversionistas piensan en otras posibilidades para poder invertir, el turismo disminuye, la entrada de divisas se contrae, los flujos de capital (de cualquier

índole) se reducen ante este panorama, en general le va mal a la economía nacional y en consecuencia a sus habitantes.

Ante esta penumbra, es necesario que el gobierno se esfuerce más por mantener la estabilidad del país, porque esto es requisito indispensable para el desarrollo del país. Se hace urgente la necesidad, de reformar las leyes que protegen a los delincuentes de cuello blanco, se debe de suprimir el fuero constitucional que protege a los políticos de sus fechorías, la aplicación de las leyes no debe ser a discreción, nadie debe estar por encima de la ley. En fin, creemos que si no se llevan a cabo las transformaciones que requiere el país en cuanto a su élite burócrata no podremos seguir avanzando hacia el tan anhelado nivel del primer mundo. Las reformas están pendientes desde hace mucho, el país ya no puede esperar más, asumamos en gran parte lo que nos enseñan los países asiáticos en cuanto a la ética Neoconfuciana, en donde se reivindica el papel de la educación en el desarrollo económico, el de la “meritocracia”, es decir, los atributos personales que debe poseer una burocracia eficiente, la vocación de servicio y lealtad al país, la disciplina social, la no confrontación, la búsqueda del consenso, etc.,

Como hemos visto, el auge, las limitaciones, y el costo social que rodea a las economías asiáticas en buena medida son aceptables, pero no son del todo positivos.

Para finalizar, no nos queda más que indicar que, para otras regiones en vías de desarrollo, en particular América Latina, el desafío está en aprender de los avances sociales y económicos del Este Asiático y ajustar tales variantes en sus respectivas estructuras económicas, sociales, políticas y culturales.

Todavía, se requiere mucho conocimiento previo, análisis profundo y objetivo, sobre todo, tener bien claras nuestras diferencias históricas y culturales con los países asiáticos para imitar sus experiencias y “modelos”.

No hay que dejar de lado, que los “modelos económicos”, que las medidas y estrategias que resultan exitosas en algún lugar, porque hayan obtenido resultados positivos no aseguran que vayan a resultar aplicables a todos los países, ya que todas las naciones son diferentes.

El gran desafío de México consiste en superar sus limitaciones; si no lo hace, seguirá perdiendo terreno ante países que han comprendido que la modernidad económica y social es una tarea que involucra tanto al gobierno como a la ciudadanía.

No nos resta más que señalar que, esperamos que a partir de trabajos introductorios y panorámicos como éste, se avance hacia trabajos, investigaciones y reflexiones de una mayor profundidad y alcance.

Bibliografía

- Aquino Rodríguez Carlos. “*INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA ASIÁTICA. El desarrollo económico de Asia Oriental y lecciones para el Perú*”. Universidad Mayor de San Marcos. Facultad de Ciencias Económicas. Lima, Perú. 2000.
- Bustelo Gómez Pablo. “*Economía política de los nuevos países industriales asiáticos*”. Edit. Siglo XXI. España. 1990.
- Bustelo, Pablo. “*Los cuatro dragones asiáticos. Economía, Política y Sociedad*”. Edit. ESIC. 1994. Madrid.
- Bustelo, Pablo. “*Asia en la nueva economía mundial*” Instituto Complutense de Estudios Internacionales. Febrero 1997.
- Cornejo Bustamante Romer. *ASIA PACIFICO 1993*. COLMEX. México. 1993.
- Garay Gereffi, “*Repensando la teoría del desarrollo: experiencia del Este de Asia y América Latina*” en Foro Internacional. Vol. XXX. COLMEX.
- Krueger, Anne (1985) “La sustitución de importaciones frente a al promoción de exportaciones” *Finanzas y Desarrollo*. México.
- Lascano Marcelo Ramón. *Claves del desarrollo Asiático*. Edit. MACCHI. 1997. Argentina.
- López Villafañe Víctor. *ASIA EN TRANSICIÓN (auge, crisis y desafíos)*. Edit. Siglo XXI. México, 1999.
- Toledo B. J. Daniel. *El mito y la realidad del <milagro japonés>; las bases del crecimiento económico en Asia y África en la historia* Edit. UAM-Iztapalapa.1996.
- www.asiared.com/apartados/numeros anteriores.htm (ONU 1996. Informe)
 - www.ucm.es/info/icei/asia/Bustweb.htm (Página Web del Instituto Complutense de Estudios Internacionales).